

О ПРОТИВОРЕЧИЯХ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ В ВЕДЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**И.М. Дугин, кандидат философских наук, доцент.
Военно-космическая академия имени А.Ф. Можайского.
А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Изложены результаты исследования процесса нравственного воспитания в ряде общеобразовательных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации.

Ключевые слова: нравственное воспитание, процесс нравственного воспитания, противоречия процесса нравственного воспитания, нравственная сфера обучающихся, педагогическая система нравственного воспитания

ABOUT CONTRADICTIONS OF MORAL EDUCATION IN THE FEDERAL GOVERNMENT EDUCATIONAL ORGANIZATION, UNDER THE MINISTRY OF DEFENSE OF THE RUSSIAN FEDERATION

I.M. Dugin. Mozhaisky military space academy.
A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The results of the study of the process of moral education in a number of educational institutions under the jurisdiction of the Russian Federation Ministry of Defence.

Keywords: moral education, moral education process, contradictions of the process of moral education, moral sphere of students, system of moral education

Нравственное воспитание подрастающего поколения рассматривается в современных условиях как одна из приоритетных педагогических задач федерального масштаба [1]. Актуальна эта педагогическая задача и для педагогических коллективов федеральных государственных общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации (МО РФ)[2, 3].

Осуществляя образовательную деятельность по программам основного общего и среднего общего образования, интегрированным с дополнительными общеразвивающими программами, они имеют целью подготовку несовершеннолетних обучающихся к военной или иной государственной службе. В настоящее время в состав общеобразовательных организаций, находящихся в ведении Министерства обороны, входит 25 организаций, в которых одновременно обучаются более 15 тыс. кадетов, суворовцев и нахимовцев.

Изучение теории и практики нравственного воспитания в общеобразовательных организациях МО РФ показывает, что в них накоплен определенный положительный педагогический опыт формирования нравственных качеств у будущих военнослужащих (государственных служащих). Вместе с тем, проведенное исследование позволило выявить ряд противоречий, характерных для процесса нравственного воспитания обучающихся в этих общеобразовательных организациях.

Со стороны объектов нравственного воспитания это *противоречие между высокими требованиями к нравственному развитию обучающихся как будущих военнослужащих*

(государственных служащих) и недостаточным уровнем нравственного развития у их значительной части.

О наличии такого противоречия свидетельствуют полученные в ходе исследования эмпирические данные. Эти данные характеризуют нравственную сферу обучающихся старших классов по всем ее компонентам – интеллектуальному, эмоциональному, волевому, поведенческому, коммуникативному, мотивационному.

В соответствии с выводами специалистов в сфере возрастной психологии, нравственное развитие обучаемых старших классов должно позволять им достаточно глубоко и полно усваивать смысл основных этических понятий, твердо знать нормы общечеловеческой нравственности, понимать основные требования норм профессиональной этики военнослужащих (государственных служащих).

Однако исследование интеллектуального компонента нравственной сферы показало, что 86 % обучаемых не могут обстоятельно раскрыть смысл таких понятий как гуманность, честь, достоинство, моральный долг, совесть, социальная справедливость, нравственная ответственность и других. Более 75 % обучаемых затрудняются перечислить и раскрыть смысл норм общечеловеческой нравственности. Около 20 % обучаемых испытывают затруднения при раскрытии содержания категорий профессиональной этики военнослужащего (государственного служащего).

Изучение читательских билетов в библиотеках общеобразовательных организаций позволило сделать вывод об узости духовных запросов значительной части обучаемых-старшекласников. Около 30 % обучаемых ограничивают круг чтения литературой детективного жанра и литературой в стиле «Фэнтези». За пределами их читательских интересов остаются произведения, посвященные нравственным исканиям человека, борьбе Добра и Зла, литература военно-патриотической тематики.

Существенные пробелы были выявлены в знании старшекласниками истории Отечества и особенностей развития современной России. Контрольное тестирование показало, что 23 % обучающихся не имеют чётких представлений о конституционных основах Российского государства, его национально-территориальном устройстве, базовых географических и демографических параметров. Значительное число обучающихся показало слабые знания военной истории России, истории российской науки, литературы, искусства.

Исследование эмоционального компонента нравственной сферы помогло установить, что высоким уровнем развития эмпатии обладает лишь 5 % обучающихся, средним 26 %, заниженным 40 % и низким 29 %. Между тем эмпатия является эмоционально-психологической основой для развития у будущих военнослужащих (государственных служащих) таких нравственных качеств как гуманность, человечность, отзывчивость, альтруизм и др.

По мнению членов экспертной группы, из-за недостаточного развития волевого компонента нравственной сферы 38 % обучающихся проявляют леность в учебе, 7 % не могут преодолеть вредной привычки к табакокурению, 21 % не в полном объеме выполняют нормативы по физической подготовке.

Было выявлено, что далеко не у всех обучающихся в должной мере развита готовность отвечать за совершенные поступки, которая связана с проявлением морально-волевой активности.

Исследование «локуса контроля» обучающихся показало, что лишь 39 % из них свойственны высокие показатели по общей шкале интернальности, 33 % по шкале интернальности в области достижений, 35 % по шкале интернальности в области неудач, 31 % по шкале интернальности в области межличностных отношений.

При исследовании поведенческого компонента нравственной сферы удалось выявить, что процесс нравственного воспитания обучающихся осложняется различными формами отклоняющегося поведения: непослушанием, своеволием, грубостью, недисциплинированностью.

Было уточнено, что непослушание – это наиболее распространённая среди обучающихся младших классов форма сопротивления требованиям педагогов, нравственным нормам поведения. Непослушание может проявляться в виде шалости, озорства, проступка.

Шалость – краткий, эпизодический отрезок поведения обучающихся, в котором проявляется их активность, инициатива, изобретательность. Особенностью шалости является её положительный тон, в целом доброе отношение к окружающим, переживание удовольствия от совершенного.

Озорство, в отличие от шалости, является сознательным нарушением установленных правил, приносящим вред сверстникам или старшим. Цель озорства – досадить, отомстить или получить выгоду для себя.

Проступок – это уже вид социально опасного поведения, отличающийся от шалости и озорства заблаговременной продуманностью и повторяемостью. Если обучающийся повторяет проступки неоднократно, то есть основание говорить о складывающихся у него негативных чертах характера. Однако необходимо учитывать, что часто совершенные проступки объясняются возрастными особенностями обучающимися, их неумением подавлять свои сиюминутные желания и сознательно руководить своим поведением.

Своеволие обучающихся возникает как результат их развивающейся самостоятельности и формирования воли, стремления самоутвердиться и неумения избрать для этого адекватные средства.

Грубость возникает как результат неправильной реализации обучающимися стремления к взрослости, ложного стыда проявить послушание. Нередко причинами грубости обучающихся выступают несдержанность, слабоволие, неумение владеть собой.

Недисциплинированность – особенно частая форма проявления обучающимися отклоняющегося поведения. Она может быть двух видов: злостной и не злостной. К не злостным нарушениям дисциплины приводят чаще всего озорство и шалость. Более опасными являются злостные нарушения дисциплины. Они уже, как правило, не жестко связаны с ситуацией, а имеют стереотипный характер и являются ярко выраженными антиподами нравственности.

Иногда, в силу существенных изъянов в воспитании до поступления в образовательную организацию, обучающиеся совершают правонарушения, проявляющиеся в таких аморальных формах как хулиганство, воровство, неповиновение.

Исследование коммуникативного компонента нравственной сферы показало, что общение обучающихся, преимущественно старшего возраста, со сверстниками нередко приобретает конфликтный характер. Конфликтность проявляется в драчливости, грубости, задиристости, обидчивости, аффективных всплесках, потере самоконтроля, взаимных оскорблениях, использовании физической силы и в других агрессивных формах. При построении психологического профиля агрессивности обучающихся было выявлено, что 26 % из них имеют высокие показатели по параметру «физическая агрессия», 32 % по параметру «косвенная агрессия», 41 % по параметру «вербальная агрессия», 22 % по параметру «негативизм».

Было выяснено, что наиболее распространёнными конфликтами среди обучающихся являются конфликты лидерства, в которых отражается борьба 2–3 лидеров и их микрогрупп за первенство в коллективе класса, курса.

Среди личностных и социально-психологических причин конфликтов особо значимыми являются стремление к доминированию, эгоистическая мотивация, акцентуации характера, завышенный уровень самооценки, низкий уровень развития способности к эмпатии, невысокий общекультурный уровень отдельных обучающихся.

При диагностике межличностных отношений обучающихся было выявлено, что для 18 % из них характерна высокая и экстремальная степень авторитарного типа отношений к товарищам, а для 27 % высокая и экстремальная степень эгоистического типа отношений к окружающим.

Оценка акцентуаций в характере обучающихся показала, что значительная часть обучающихся обладает конфликтогенными типами акцентуаций: 16 % – гипертимным, 21 % – возбудимым, 9 % – застревающим, 11 % – демонстративным.

Известно, что конфликты во взаимоотношениях между подростками и юношами часто обусловлены их возрастной особенностью – формированием моральных критериев оценки сверстников и повышением требовательности к их поведению и личностным качествам. По этой причине изжить конфликты между обучающимися практически невозможно. Однако создавая благоприятные психолого-педагогические условия для личностного развития обучающихся, можно снизить интенсивность конфликтов.

При исследовании мотивационного компонента нравственной сферы анализировалась иерархия ценностных ориентаций старшеклассников. Исследование показало, что у 22 % обучающихся доминируют ценности прагматического характера: материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений), эффективность в делах (продуктивность работе), творчество (возможность творческой деятельности), высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания), возможность разнообразных развлечений (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей). Нравственные же ценности у этой возрастной группы обучающихся в состав доминирующих не вошли.

Такие нравственные ценности как счастье и благосостояние других людей, процветание Отечества, чувство долга, умение держать слово, самоконтроль, самодисциплина, честность, чуткость вошли в структуру доминирующих мотивов лишь у 38 % обучающихся в старших классах.

О недостаточно высоком уровне нравственного развития некоторых выпускников кадетских корпусов, суворовских и нахимовского училищ свидетельствует анализ их обучения в высших военных учебных заведениях.

Было установлено, что курсантами-выпускниками общеобразовательных организаций МО РФ совершается значительное число нарушений воинской дисциплины, в том числе грубых.

Исследование показало, что рассмотренное противоречие обусловлено противоречиями и недостатками нравственного воспитания как целостного педагогического процесса, осуществляемого в общеобразовательных организациях МО РФ. Было выявлено, что эти противоречия и недостатки характерны для нравственного воспитания на всех уровнях его осуществления – социетарном, институциональном, социально-психологическом, межличностном, интраперсональном.

На социетарном уровне это противоречие между необходимостью в разработке специфичных для общеобразовательных организаций Министерства обороны нормативно-педагогических основ нравственного воспитания и их недостаточной разработанностью.

О существовании такого противоречия свидетельствует изучение нормативных документов, в соответствии с которыми осуществляется нравственное воспитание в этих общеобразовательных организациях. Изучение показало, что содержание нормативных документов ориентировано преимущественно на массовую общеобразовательную школу. Однако общеобразовательные организации МО РФ по выполняемому ими государственному заказу, социально-демографическим характеристикам обучающихся, качественному составу руководящих и педагогических кадров, укладу жизнедеятельности обучающихся, организации учебно-воспитательного процесса, базовым ценностям, существующим традициям и другим важным социальным, культурным, социально-психологическим и собственно педагогическим «параметрам» кардинально отличаются от массовой общеобразовательной школы. По этой причине разработка специфичных для общеобразовательных организаций Министерства обороны нормативно-педагогических основ нравственного воспитания позволила бы четко определить роль и место нравственного воспитания в учебно-воспитательном процессе, его цели и задачи, ценностные основания, меру участия в его осуществлении разных категорий командного и педагогического персонала, организацию обучения его субъектов.

На институциональном уровне было выявлено *противоречие между необходимостью в обосновании единых для педагогических коллективов общеобразовательных организаций представлений о существенных характеристиках нравственного воспитания, базирующихся на современных научных взглядах на природу нравственности, нравственное развитие человека и не обоснованностью таких представлений.*

Исследование показало, что в педагогических коллективах общеобразовательных организаций МО РФ доминирует представление о нравственности как совокупности требований к личности со стороны общества, социальной группы, первичного коллектива. Такое узкосоциологическое представление о нравственности базируется на теоретической основе социального подхода к пониманию человека как личности. Был сделан вывод, что узкосоциологическое понимание нравственности в педагогическом контексте в конечном итоге:

- не позволяет получить полного научно-педагогического представления о педагогической сущности, закономерностях, функциях, принципах, содержательных и процессуальных характеристиках нравственного воспитания;

- приводит к преобладанию в содержании нравственного воспитания информационных средств и приемов педагогического влияния на нравственную сферу обучающихся в ущерб средствам и приемам практическим, деятельным.

Между тем, достижения социальной и психологической антропологии, этической психологии в осмыслении многомерности человека как носителя нравственности, приведшие к отходу от упрощенного узкосоциологического представления о нравственности, актуализируют потребность в том, чтобы в качестве теоретического основания для разработки вопросов нравственного воспитания кадетов, суворовцев и нахимовцев более активно использовалась антропологически ориентированная методология. На ее теоретической основе могут быть развиты и дополнены существующие научно-педагогические представления о функциях, структуре, принципах, целевых, содержательных и процессуальных характеристиках нравственного воспитания обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны.

К противоречиям институционального уровня относится *противоречие между высокими требованиями к общей культуре, профессионально-педагогической компетентности, личностным качествам субъектов нравственного воспитания (педагогов-организаторов, младших воспитателей, воспитателей, старших воспитателей, преподавателей) и недостаточно высоким уровнем развития таких качеств у значительной их части.*

Оценка роли и места терминальных ценностей (ценностей-целей) в содержании ценностных ориентаций субъектов нравственного воспитания показала, что такая ценность как высокое духовное развитие (нравственное, эстетическое, интеллектуальное) является личностно значимой (входила в число пяти важнейших ценностных ориентаций) только для 78 % педагогов-организаторов, 65 % младших воспитателей, 68 % воспитателей, 71 % старших воспитателей, 82 % преподавателей. Аналогическая оценка, осуществленная по отношению к такой инструментальной ценности (ценности-средства) как гуманное отношение к человеку, продемонстрировала, что эта ценность является значимой лишь для 81 % педагогов-организаторов, 59 % младших воспитателей, 63 % воспитателей, 71 % старших воспитателей, 85 % преподавателей.

Изучение культурных запросов субъектов нравственного воспитания позволило установить, что лишь 26 % младших воспитателей проявляют устойчивый интерес к чтению классической литературы. У воспитателей этот параметр ограничивается 33 %, у старших воспитателей 43 %, у педагогов-организаторов 55 %, у преподавателей 67%. Только 19 % младших воспитателей, 24 % воспитателей, 38 % старших воспитателей, 41 % педагогов-организаторов, 55 % преподавателей регулярно посещают театры, концертные залы, музеи, художественные выставки и другие объекты духовной культуры.

При оценке склонности субъектов нравственного воспитания к типам профессий лишь у 81 % педагогов-организаторов, 38 % младших воспитателей, 45 % воспитателей,

65 % старших воспитателей, 70 % преподавателей была выявлена отчетливо доминирующая склонность к профессии типа «человек-человек».

Предрасположенность педагогов-организаторов, младших воспитателей, воспитателей, старших воспитателей, преподавателей к педагогической деятельности анализировалась и посредством оценки уровня их склонности к организаторской и коммуникативной деятельности. Оценка показала, что наивысший уровень развития такой склонности присущ 9 % этой категории педагогов, высокий 33 %, средний – 40 %, низкий – 15 %, очень низкий – 3 %.

Учитывалось, что обучающиеся общеобразовательных организаций МО РФ это подростки и юноши с присущими данному возрасту психологическими особенностями: высокой общей активностью, любознательностью, подчас крайней критичностью, романтичностью, неустойчивостью ценностных ориентаций, недостаточной степенью волевого саморегулирования. Такие психологические особенности усложняют процесс нравственного воспитания, предъявляют высокие требования к профессионально-педагогической компетентности субъектов нравственного воспитания. Между тем, по оценке экспертов, лишь 7 % субъектов нравственного воспитания обладают высокой степенью готовности к решению задач нравственного воспитания, 38 % – средней, а 55 % – низкой.

Было выявлено, что существенной причиной, понижающих степень такой готовности, является недостаточно полное знание субъектами нравственного воспитания ряда теоретических вопросов. К таким вопросам были отнесены:

- исторический опыт нравственного воспитания кадетов, суворовцев и нахимовцев;
- возрастные особенности нравственного развития подростков и юношей;
- коллектив как субъект и объект нравственного воспитания;
- закономерности и принципы нравственного воспитания;
- методы, средства и приемы влияния на нравственную сферу обучающихся;
- педагогическое руководство нравственным самовоспитанием обучающихся;
- критерии и показатели оценки уровня нравственной воспитанности обучающихся и др.

Другая существенная причина заключается в недостаточном овладении значительной частью субъектов нравственного воспитания навыками и умениями нравственного воспитания. В их число вошли навыки и умения:

- организации интерактивных, дискуссионных форм нравственного просвещения, коллективных творческих дел, социально полезных акций и проектов;
- использования опосредованных, косвенных, стимулирующих методов воздействия на нравственную сферу обучающихся;
- руководства самовоспитанием; индивидуальной воспитательной работы по профилактике отклоняющегося, аморального поведения обучающихся;
- диагностики уровня нравственной воспитанности и др.

Было установлено, что рассматриваемое противоречие обусловлено и изъянами в отборе кандидатов на замещение вакантных должностей субъектов нравственного воспитания, в создании необходимых условий для повышения уровня их психолого-педагогической компетентности, общей культуры.

К числу организационных недостатков нравственного воспитания на институциональном уровне следует отнести недостаточно полное использование возможных каналов и организационных форм взаимодействия педагогических коллективов общеобразовательных организаций с родителями обучающихся в интересах их нравственного развития. Удалось выяснить, что такое взаимодействие носит преимущественно индивидуально-информационный характер. Групповые же и коллективные формы повышения психолого-педагогической компетентности и нравственного просвещения родителей используются педагогами и руководителями общеобразовательных организаций не достаточно активно. Родители редко привлекаются к проведению воспитательных мероприятий с обучающимися.

Социально-психологическому уровню нравственного воспитания присуще свое противоречие. Оно заключается в том, что *педагогическое руководство коллективами*

взводов и курсов в контексте решения задач нравственного воспитания обучающихся осуществляется без должного учета изменений во взглядах на коллектив как объект и субъект нравственного воспитания.

Было установлено, что в сознании значительной части субъектов нравственного воспитания коллектив взвода, курса рассматривается, прежде всего, как средство опосредованного принуждающего влияние на поведение обучающихся со стороны командного и педагогического персонала. Ими не всегда учитываются научно-обоснованные представления, развивающие теорию коллективного воспитания:

- о психологической общности как наиболее важной характеристике коллектива;
- о здоровом образе жизни как базовом «параметре» его жизнедеятельности;
- о необходимости индивидуализации личности в коллективе как условии ее адаптации в нем, о создании в коллективе условий, способствующих гуманизации отношений между обучающимися;

- о том, что коллективное в воспитании не единственно, оно выступает во взаимосвязи с массовым, групповым и индивидуальным;

- о том, что коллектив многоаспектен – за счет одних своих свойств он может способствовать нивелировке личности, ее усреднению, а за счет других – развивать ее индивидуальность, творческий потенциал;

- о том, что коллектив многовариантен не только за счет организационной структуры, в рамках которой он создан, но и за счет индивидуального характера психологической общности обучающихся.

На межличностном уровне нравственного воспитания было выявлено противоречие между педагогически оптимальным и реально реализуемым типом взаимодействия в диаде «педагог – обучающийся».

Данное противоречие проявляется в неумении значительной части педагогов применительно к конкретным условиям учебно-воспитательного процесса найти ведущий, оптимальный тип взаимодействия с обучающимися. В первую очередь это касается сотрунического, диалогического типа взаимодействия, которые являются наиболее благоприятными для нравственного развития обучающихся. Со стороны воспитателей данный тип взаимодействия характеризуется глубоким знанием индивидуальных психологических особенностей обучающихся; опорой на их лучшие стороны; гуманным, доверительным, демократическим отношением к обучающимся; открытостью, искренностью, эмоциональной насыщенностью, отсутствием предвзятости.

Было выявлено, что для ряда педагогов доминирующими типами взаимодействия с обучающимися являются подавление и индифферентность. Если взаимодействие – подавление приводит к напряжению во взаимоотношениях педагогов и обучающихся, взаимодействие – индифферентность к равнодушию, безучастности. Оба типа взаимодействия негативно влияют на содержание и результат нравственного воспитания.

Реализации же оптимального типа взаимодействия препятствует то, что не все педагоги в должной мере владеют коммуникативными индивидуализированными приемами влияния на нравственную сферу обучающихся, при проведении индивидуальной воспитательной работы не используют богатый арсенал ее форм и приемов. Не редко ее содержание ограничивается индивидуальными беседами с обучающимися.

На интраперсональном уровне удалось выявить противоречие между обоснованной в теории нравственного воспитания важной ролью нравственного самовоспитания обучающихся и недостаточно активным использованием этого педагогического средства их нравственного развития на практике.

Исследование помогло установить следующие педагогические факты, подтверждающие наличие такого противоречия. Развитие у обучающихся мотивации к нравственному самовоспитанию не рассматривается большинством педагогов в качестве самостоятельной актуальной педагогической задачи. В педагогических коллективах не освоена система взаимосвязанных между собой средств и методов стимулирования

нравственного самовоспитания обучающихся. Педагогическое руководство нравственным самовоспитанием осуществляется без достаточной интеграции самовоспитания с нравственным воспитанием обучающихся.

По итогам исследования был сделан вывод, что разрешению выявленных противоречий, совершенствованию теории и практики нравственного воспитания кадетов, суворовцев и нахимовцев может способствовать разработка педагогической системы нравственного воспитания обучающихся общеобразовательных учреждений МО РФ. С целесообразностью разработки такой педагогической системы согласилось более 90 % опрошенных в ходе исследования респондентов.

Литература

1. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников. М., 2009.
2. Концепция воспитания военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. М., 2004.
3. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 г., содержащее поручение Президента о создании в каждом федеральном округе Российской Федерации президентских кадетских училищ. М., 2009.