

# ОСОЗНАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ВОЙНЫ В ФИЛОСОФИИ СПАСЕНИЯ

**И.В. Власова, кандидат педагогических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

На примере судьбы России исследуется феномен спасения с точки зрения исторических событий. Показана динамика в исследованиях философии войны, даны ее основные направления, раскрывается проблема генезиса национального русского самосознания в контексте войны и мира.

*Ключевые слова:* философия, спасение, война, национальное самосознание

## THE AWARENESS OF THE HISTORICAL EVENTS OF THE WAR IN THE PHILOSOPHY OF SALVATION

I.V. Vlasova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The example of the fate of Russia explores the phenomenon of salvation from the point of view of historical events. The dynamics in the study of the philosophy of war is shown, its main directions are given, the problem of the genesis of the national Russian identity in the context of war and peace is revealed.

*Keywords:* philosophy, salvation, war, national identity

Осознанию исторических событий, в общем, и войны в частности, посвящены труды многих известных отечественных и зарубежных философов, историков. Проблема философского осмысления войны имеет давнюю историю и не потеряла актуальности в поликультурном мире.

Философы различных исторических эпох и направлений по-разному относились к военным событиям: некоторые возвеличивали войну, многие ее осуждали. Платон, М. Монтень, Б. Паскаль, Ж-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой были противниками войн, выдвигали модели существования общества без войн. Аристотель, Н. Макиавилли, Г. Гегель, Ф. Ницше видели в войне положительные моменты.

В начале XX в. появляется направление в философии, исследующее феномен войны. По мнению военного теоретика, публициста XX в. А.Е. Снесарева, «Философия войны» – это «научное переработанное военное мирозерцание» [1, с. 109].

Русский публицист, военный историк XX в. А.А. Керсановский, развивая исследования данного направления, сравнивает состояние войны государства с болезнью человека, – «Мир является нормальным состоянием человечества, война – это явление патологическое». Разница в том, что человеческий организм не волен к заболеванию, а государство идет на риск осознанно [2]. Ученые сходятся во мнении, что решаться на вступление в войну нужно лишь в безвыходном положении.

Согласно духовному критерию, существуют следующие категории войн:

– войны в защиту высших, духовных ценностей;

– войны во имя интересов государства и нации;

– войны, не отвечающие интересам и потребностям государства и нации и требованиям высшей справедливости.

Война – это всегда бедствие, но последствия войны иногда бывают благотворными [2, с. 19].

Известный российский историк Генеральный директор Государственного Эрмитажа М.Б. Пиотровский, в своих работах, пишет, что «Военные задачи движут человечеством, а памятники военной истории и военной культуры оказываются самыми стойкими и самыми хранимыми перед лицом времени» [3]. Войны России и Франции XIX в. способствовали сближению двух культур. По мнению ученого, война в XIX в. «...была не только уничтожением людей, но и жестоким способом культурного взаимодействия».

М.Б. Пиотровский отмечает, что «отношения между странами переходили из состояния войны в мир – и из мира в войну» [4, с. 7].

Современные дискуссии в области философии войны выявили альтернативные подходы:

- война как продолжение политики средствами вооруженного насилия;
- война сегодня – не средство политики, а, напротив, ее отрицание [5, с. 52].

Несмотря на разницу подходов несомненным является тот факт, что природа военного искусства – национальна и субъективна [2]. Осознание исторического пути России в философии и литературе свидетельствует, что ее историческая судьба связана с постоянными войнами и конфликтами. Тема войны в философских исследованиях перекликается с рассмотрением проблемы национального характера, осмыслением русской национальной идеи, исторической судьбы России, вопросов спасения в условиях войны.

По данным историков и философов (С.М. Соловьев, Л.М. Сухотин, А.И. Ильин) с 1240 по 1462 гг. произошло двести войн и нашествий, с XIV по XX вв. Россия провела 329 лет.

Выдающиеся русские философы и историки Н.А. Бердяев, С.А. Булгаков, А.И. Ильин, Л.П. Карсавин, С.М. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк и др. в своем творчестве много внимания уделяли разработке данной проблематики.

Природные особенности, географическое положение и социальный фактор (воинственные соседи) способствовали формированию русского характера и исторического пути России. Жертвенность и в то же время не воинственность, терпимость к другим культурам – характерные черты русского человека.

Духовная культура России включает культуру служения, самоотречения и жертвенности; культуру веры и молитвы; культуру храбрости и подвижничества. Исторический путь России писал И.А. Ильин: «..есть история муки и борьбы: всю жизнь видеть разгром, горе и разочарование; ... жить в вечной опасности; расти в страданиях и зреть в беде». Философ подчеркивает, что исторический путь России это «Века тревоги, века бранного напряжения, века неудачи, ухода, собирания сил и нового, непрекращающегося ратного напряжения. История России есть история ее самообороны» [6, с. 250–256].

Россия всегда служила защитником других народов. По мнению Д.С. Лихачева, русская идея в миссии России, определяется положением России среди других народов. Она всегда защищала малочисленные народы, входившие в ее состав, являясь, по мнению автора, своеобразным мостом, облегчающим межкультурное общение [7, с. 592].

Основная тема исторического сознания России в эпоху Нового времени – различие между Россией и Западом. Особенности формирования русского характера К.Г. Исупов связывает с результатом «двуголосой московско-петербургской культуры», называя Москву и Петербург – центрами исторического самосознания. В результате диалога двух столиц происходит формирование нового типа городской личности в России, изменяется мировоззрение [8, с. 229].

Войны и вооруженные конфликты приносят лишения и страдания гражданскому населению. Мало изученной является проблема спасения с точки зрения восприятия войны отдельными социальными группами. В частности вопросов влияния тягот военного времени на повседневную жизнь, менталитет и социальное поведение [9].

Можно выделить следующие направления спасения во время военных конфликтов:

- спасение как функция государства;
- работа общественных организаций;
- готовность населения к восприятию невзгод, принесенных войной.

Результатом осознания необходимости взаимодействия этих направлений в XIX в. является создание движения Международного Красного Креста, основателем которого является швейцарский предприниматель Анри Дюнан. Путешествуя по Италии, он стал свидетелем ужасных последствий битвы при Сольферино. В ходе сражения, состоявшегося

24 июня 1859 г., были убиты и ранены 40 тыс. солдат. В книге «Воспоминание о битве при Сольферино» Анри Дюнан изложил свои взгляды и выдвинул два предложения по улучшению качества предоставления помощи жертвам войны:

- еще в мирное время создать в каждой стране группы добровольцев, готовых оказывать помощь раненым солдатам.

- способствовать тому, чтобы государства поддержали идею предоставления защиты лицам, оказывающим помощь, и раненым на поле боя.

Воплощение в жизнь первого, привело к созданию национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. Второе, стало основой для формирования Женевских конвенций.

Международный Комитет Красного Креста (МККК) был учрежден в 1863 г. и стал основателем Международного движения Красного Креста и Красного Полумесяца. Идеалы Движения выражены в его девизах: «Милосердие на поле брани» и «Через гуманизм к миру» [10].

В 1867 г. Император Александр II утвердил Устав Российского общества попечения о раненых и больных воинах. Первая община Красного Креста была учреждена в 1868 г. в Москве, а в 1870 г. в Санкт-Петербурге. В 1879 г. Общество переименовано в «Российское общество Красного Креста» (РОКК). Созданное для оказания помощи раненым на полях сражений, общество оказывало помощь населению во время массовых бедствий, оказывало содействие армиям и населению других стран.

Спасательная операция в г. Мессине, проведенная в Греции русскими моряками, в начале XX в., стала известной героической страницей помощи России пострадавшим других стран. Мессинское землетрясение произошло в Калабри (Сицилии) 28 декабря 1908 г. Участие русских моряков в спасении г. Мессины явилось большой гуманитарной победой Российского флота, затмившей трагедию Цусимы. Это событие было отражено в книге М. Горького и В. Мейера «Землетрясение в Калабри и Сицилии», изданной в 1908 г.

12 марта 1911 г. Российский император Николай II, вручая награды на борту крейсера «Аврора», отличившимся морякам, во главе с командующим контр-адмиралом русского флота В. Литвиновым, так охарактеризовал подвиг моряков: «Вы адмирал, со своими моряками в несколько дней сделали больше, чем мои дипломаты за все мое царствование...» [11].

Спасение мирного населения и развитие взаимодействия других, указанных выше направлений, в начале XX в. можно проследить и на примере действий Российской империи в ходе Первой мировой войны:

- правовой основой благотворительности являлись указы Николая II, постановления Правительства России, решения других органов государственной власти и местного самоуправления, а также Русской православной церкви;

- организована помощь нуждающимся со стороны общественных организаций таких как: Комитеты Великих Княгинь Марии Павловны и Елизаветы Федоровны, их региональных организаций. Работа общественных учреждений пользовалась всесторонней поддержкой со стороны дома Романовых. Особо следует выделить деятельность предпринимателей-меценатов. Значительный вклад внесли общественные организации Всероссийский земский союз и Всероссийский союз городов.

- церковная благотворительность определяла масштабы милосердно-патриотической деятельности Церкви, развитие института сестер милосердия.

Активная деятельность по спасению раненых в годы Первой мировой войны велась РОКК:

1. Созданы госпитали в Петербурге, Москве, Минске, Тифлисе.

2. Созданы Военно-санитарные поезда, лазареты, перевязочно-питательные отряды.

3. Санаторий в Крыму для выздоравливающих офицеров, убежище для увечных воинов при Максимилиановской лечебнице [12].

Ключевым направлением исследования феномена спасения в условиях войны является проблема беженства. В ходе военных действий, в поисках безопасности людям приходилось покидать свои дома и территории.

К началу Первой мировой войны не существовало универсальных норм в отношении прав беженцев. Только после войны, в рамках образованной Лиги Наций, вопрос о беженцах стал рассматриваться на международном уровне.

Войны и социальные катастрофы начала XX в. способствовали обращению взглядов ученых к разработке проблемы возникновения новых художественных направлений в культуре, которая развивается в соответствии со своими внутренними законами и формирует облик государства. Чувствительной к изменениям политической и экономической ситуации является и архитектура [13, с. 192]. Ярким примером является Санкт-Петербург, незабываемый, целостный образ которого как столицы Российской империи, сформировался в конце XIX в. и господствовал в XX столетии. Первая мировая и Гражданская войны прервали эту традицию.

В 1920–1930 гг. XX в. классические идеалы стали символом художественного оформления для социалистической системы.

Блокада Ленинграда (1941–1944 гг.) – время чудовищных испытаний для его жителей. Вся земля в городе стала сплошной зоной смерти. Бессмысленная стихия искалечила всю городскую среду. Вместе с вещами гибнет человеческий смысл пространства, оно становится больше непригодно для обитания [13, с. 174, 175]. Классический стиль стал символом бессмертия города. Классицизм являлся единственным официально признанным стилем Ленинграда и господствовал в послевоенные годы при формировании художественного облика пространства города. Остальные стили, создающие архитектурный ландшафт: барокко, эклектический историзм, модерн, по мнению чиновников «не представляли художественной ценности», что давало основание для сноса или варварской перестройки. Позднее вернулась традиция начала XX в.: в художественном творчестве вновь стали возрождаться эстетический культ имперской столицы (Набережные Невы, Дворцовая площадь) [13, с. 206].

Город также можно рассматривать как символ величия народа, способность покорить опасное внешнее пространство, способ обжить его как свое внутреннее [14, с. 132].

Новые образы смерти надвигаются на человека в кризисные эпохи, когда резко меняются стереотипы восприятия исторического времени, ломаются привычный жизненный ритм и скорость реакции на события [15, с. 18].

Историю можно критиковать, отрицать или оправдывать, но именно в ней оформляется и драматически развертывает себя характер нации [8, с. 163].

Таким образом, генезис национального русского самосознания, осмысление судьбы России, ее истории и культуры происходили первоначально в русской литературе и позднее философии. Понятие «Отечество» рассматривалось русскими мыслителями в трудах, где историческая судьба России, патриотическая любовь к ней обрели высший социально-философский и нравственный смысл [6, с. 5].

Философия спасения предполагает осознание исторических событий, в общем, и военных в частности. Исторически война способствовала созданию государства и формированию национального сознания. В современном мире война является как разрушителем государств, так и источником национального сознания. Глубокое изучение феномена спасения в контексте войны предполагает рассмотрение взаимодействия правовой базы государственных организаций по оказанию помощи населению, работы общественных, благотворительных организаций, готовности населения к восприятию тягот войны и мер взаимодействия этих направлений.

## Литература

1. Снекарев А.Е. Военные мемуары. URL: [http://litres.ru//bookz.ru/authors/anton-kersnovskii/filosofi\\_378.html](http://litres.ru//bookz.ru/authors/anton-kersnovskii/filosofi_378.html). (дата обращения: 05.05.2017).
2. Керсановский А.А. Философия войны. URL: [http://www.xliby.ru/istorija/\\_filosofija\\_voiny\\_v\\_odnoimennom\\_sbornikel/p2.php#metkadoc5](http://www.xliby.ru/istorija/_filosofija_voiny_v_odnoimennom_sbornikel/p2.php#metkadoc5). (дата обращения: 12.05.2017).

3. Война как археологический источник. Военная археология: материалы Междунар. конф. СПб., 1998. URL: <http://www.piotrovsky.org/books.html>. (дата обращения: 05.05.2017).
4. Пиотровский М.Б. Каталог выставки «В Париже Росс!». СПб., 2003. 96 с.
5. Бельков О.А. Предмет исследования – война // Военно-философский вестник. 2010. № 4 (04).
6. Из истории русской гуманистической мысли. М., 1999. 271 с.
7. Пашков К.В. Культурология. Основы курса и фрагменты первоисточников. Ростов н/Д, 2007. 600 с.
8. Исупов К.Г. Русская философская культура. СПб., 2010. 592 с.
9. Немова В.М. Благотворительная помощь в годы Первой мировой войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. URL: <http://dissercat.com>. (дата обращения: 12.05.2017).
10. Эмблемы гуманности. // Буклет. Международное движение Красного Креста и Красного Полумесяца. М., 2010.
11. Мессинское землетрясение и русский флот. URL: <http://russiahistory.ru/messinskoe-zemletryasenie-i-russkij-flot/>. (дата обращения: 12.05.2017).
12. Романишина В.Н. Деятельность Российского общества Красного Креста в годы Первой мировой войны. URL: <http://www.white-guard.ru>. (дата обращения: 05.05.2017).
13. Каганов Г. Санкт-Петербург. Образы пространства. СПб., 2004. 232 с.
14. Марков Б.В. Культура повседневности. СПб., 2016. 352 с.
15. Русская философия смерти. Антология. М.; СПб., 2014.

