

от каждого из нас. Что победит в сознании и свершениях человечества – творческое созидание или безумное разрушение? Наш ответ однозначен.

Таким образом, в ходе развития хозяйственной деятельности людей складывалось такое явление, как диалектика опасностей. Необходимость систематизировать, классифицировать, находить причинно-следственную связь в эволюции человека и диалектике опасностей, привело ученых к требованию формирования науки – ноксологии.

Ноксология – не только теоретические знания об опасностях, подстерегающих людей на протяжении всей жизни, но и основа обучения и воспитания человека высокой культуры безопасности. Только всестороннее и постоянное внимание к этой проблеме государства, общества и каждого гражданина, умноженные на практическую повседневную деятельность – залог обеспечения безопасности во всех сферах жизнедеятельности.

Ноксология по праву занимает центральное место в двухуровневой структуре теории формирования КБЖ.

Литература

1. О проведении в МЧС России года культуры безопасности: приказ МЧС России от 7 июля 2017 г. № 287. Доступ из информ.-правового портала «Гарант».

2. Белов С.В., Симакова Е.Н. Ноксология: учеб. и практ. 3-е изд., пер. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2014. 1451 с.

3. О подготовке населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: постановление Правительства от 4 сент. 2003 г. № 547. Доступ из информ.-правового портала «Гарант».

4. О долгосрочных перспективах развития системы МЧС России (МЧС-2030): Доклад министра Рос. Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Доступ из информ.-правового портала «Гарант».

5. Дурнев Р.А., Аюбов Э.Н. Культура безопасности жизнедеятельности как ключевой фактор снижения рисков // Проблемы безопасности при ЧС. 2005. Вып. 2.

6. Воробьев Ю.Л., Пучков В.А., Дурнев Р.А. Основы формирования культуры безопасности жизнедеятельности. М.: Деловой экспресс, 2006. 316 с.

В ПОМОЩЬ АДЬЮНКТУ (СОИСКАТЕЛЮ) ПРИ НАПИСАНИИ КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

**Ю.В. Рева, кандидат военных наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены вопросы, связанные с трудностями, которые возникают у диссертантов при проведении научных исследований и написании кандидатской диссертации. Изложены основные требования, предъявляемые к кандидатской диссертации, дано понятие научного результата, а также теоретической и практической значимости научного исследования и ряда других базовых категорий.

Ключевые слова: кандидатская диссертация, научная задача, теоретическая значимость, научный результат, отраслевая наука

TO HELP THE ASSOCIATE (APPLICANT) IN WRITING OF THE PHD THESIS

Yu.V. Reva. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

It is devoted to the consideration of issues related to the difficulties that arise in dissertants in research and writing a thesis. The basic requirements to the candidate's dissertation are stated, the concept of scientific result, as well as the theoretical and practical significance of scientific research, as well as a number of other basic categories are given.

Keywords: candidate dissertation, research objective, theoretical significance, research impact, industry science

Характеристика основных требований к кандидатской диссертации

Нормативные требования к кандидатской диссертации, общие правила оформления, представления к защите и порядок защиты изложены в Положении ВАК.

Основные требования, предъявляемые к кандидатской диссертации, можно свести к следующим положениям:

1. Кандидатская диссертация – это квалифицированная научная работа.
2. Кандидатская диссертация должна содержать решение актуальной научной задачи.
3. Научные результаты диссертации должны быть новыми, достоверными и аргументированными.
4. Научные результаты диссертации должны иметь теоретическую и практическую значимость.
5. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.
6. В диссертации, имеющей прикладное значение, должны приводиться сведения о практическом использовании научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретическое значение – рекомендации по использованию научных выводов.
7. Диссертация должна быть написана единолично и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

Научно-квалифицированный аспект кандидатской диссертации

Следует еще раз отметить, что кандидатская диссертация в первую очередь это – квалифицированная научная работа. По результатам ее экспертизы и защиты определяется соответствующая квалификация, то есть реальная подготовленность к научно-педагогической или научной деятельности адъюнкта (соискателя). Довольно часто диссертанты слабо представляют себе научно-квалифицированный аспект кандидатской диссертации, являющийся основным ее отличием от всех других научных исследований, работ и трудов.

Вне зависимости от принадлежности к самым различным областям знания (научным специальностям), разную проблематику и тематическую направленность диссертаций, их экспертиза и определение научной квалификации авторов должно быть обоснованным и объективным. Обоснованность и объективность экспертизы обеспечивается на основе интегральной качественной характеристики, отражающей научные достижения автора, а также использованием единого и четкого критерия соответствия защищаемой работы уровню кандидатской диссертации.

Такой интегральной качественной характеристикой выступает научный результат, являющийся вкладом в науку. Единым критерием соответствия уровню кандидатской диссертации принято считать наличие нового решения актуальной научной задачи.

Другими словами, только вклад в науку на уровне нового решения актуальной научной задачи может рассматриваться как научно-квалифицированный аспект любой диссертации и служить основанием для определения квалификации автора как ученого.

В этой связи необходимо подчеркнуть отличие диссертации от других форм творческой деятельности, в частности, от обычной научно-исследовательской работы и от монографии.

Обычная научно-исследовательская работа, как правило, выполняется в соответствии с техническим заданием на теоретическом и эмпирическом уровне с использованием известного научно-методического аппарата. Она может приводиться в интересах чисто практических задач. Научно-исследовательская работа считается успешно выполненной,

если ее результаты соответствуют заданию. Результатом ее, как правило, являются рекомендации по практической деятельности, в том числе выполненные на чисто эмпирическом уровне без количественного обоснования.

Диссертационная работа – это исследование на достаточно высоком теоретическом уровне, обязательно содержащее в себе новый научный результат, являющийся вкладом в науку.

Таким образом, диссертация содержит в себе научный результат, то есть не известное ранее знание, а обычная научно-исследовательская работа – научное (техническое) решение, полученное на основе или в рамках установленных ранее знаний.

Отличие диссертации от монографии заключается в следующем:

– диссертация – это описание научных результатов, полученных лично автором.

– монография – это описание результатов, полученных по исследуемому вопросу, как автором, так и другими лицами. При этом монография может содержать как научные результаты, так и технические решения, как новые, так и уже известные факты.

С позиций вышеизложенного, диссертант в работе должен четко и рельефно выразить, в чем заключается его личный вклад в науку и при этом убедительно показать, что уровень такого вклада соответствует требованиям, предъявляемым к соисканию ученой степени кандидата наук. Такое выделение научно-квалифицированного аспекта диссертации способствует ускорению процедуры экспертизы, обоснованности и объективности оценки достижений автора.

Научная задача, ее актуальность

В общем случае, задача – это то, что требует своего разрешения, то есть положение, ситуация, содержащая вопрос. Научная задача – это такой вопрос, ответ на который не содержится в накопленном знании и поэтому требует проведения соответствующего научного исследования.

Для того чтобы исключить возможную путаницу, имеет смысл, кратко остановиться на различии понятий «научная задача» и «научная проблема». В соответствии со сложившимися в науке представлениями задача от проблемы отличается в первую очередь меньшими масштабами либо по ширине охвата объекта исследования, либо по глубине разработки какой-то его стороны. Кроме того, задача может решаться с помощью имеющихся знаний или известными методами, в то время как решение научной проблемы, как правило, означает открытие (установление) новой закономерности и создание (разработку) новых методов. По образному сравнению ученого В.С. Евсеева, задача и проблема соотносятся как «этаж» и «здание» в отрасли науки, представляющей собой «город». Решение научных задач является основным содержанием кандидатских диссертаций, а научные проблемы решаются в докторских диссертациях.

Приступая к работе над диссертацией адъюнкт (соискатель) обычно не обладает необходимым научным потенциалом, позволяющим ему свободно ориентироваться в научной проблематике и выбрать сильную научную задачу. Поэтому при определении научной задачи крайне необходимо участие научного руководителя, который хорошо знаком с состоянием данной области знаний в целом, отчетливо видит противоречивые ситуации, может указать на нерешенные задачи, определить направленность исследования и рекомендовать научные методы для достижения цели.

Необходимость постановки и разрешения той или иной научной задачи определяют запросы практики и внутренняя логика развития соответствующей отрасли науки. Условиями постановки научной задачи выступают объективно возникающие в практической деятельности противоречия между потребностями в новых знаниях и их недостаточностью. Они вызывают появление противоречивых (проблемных) ситуаций.

Наиболее типичными случаями проявления таких ситуаций являются положения, когда:

– результаты практической деятельности не соответствуют поставленным целям;

– ранее выработанные, теоретически обоснованные и практически проверенные методы решения не могут быть использованы или не дают должного эффекта в новых условиях;

– данные практического опыта не укладываются в рамки соответствующих теоретических представлений;

– какое либо из теоретических положений вступает в логическое противоречие с другими противоречиями теории или с другими областями знания в пределах данной отрасли науки.

Одним из основных требований, предъявляемых к научной задаче, является требование ее актуальности. Актуальность научной задачи (темы диссертации) подлежит обязательной оценке в отзывах официальных оппонентов.

Актуальность – это важность, значимость чего-либо в настоящее время, современность, злободневность. Понятие актуальности научной задачи служит для того, чтобы выявить ее конструктивный характер в отличие от вопросов, обладающих лишь кажущейся значимостью.

Главным критерием актуальности научной задачи является ее принадлежность к приоритетным направлениям развития науки, техники, производства. Обосновать актуальность научной задачи – это указать значимость ее решения для науки, потребностей министерств и ведомств. Можно выделить следующие грани актуальности:

- значение для развития основных направлений отраслевой науки;
- значение для создания новых направлений отраслевой науки;
- качественные изменения в отраслевой науке (создание новых типов техники, способов применения сил и средств в отрасли и т.п.);
- решение комплекса вопросов (улучшение эффективности, снижение затрат и т.п.);
- значение для развития второстепенных направлений отраслевой науки;
- решение частных вопросов.

Формальными признаками актуальности научной задачи, которые можно отразить в диссертационной работе являются:

– связь проводимых исследований с указами Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, Совета Безопасности, решениями Государственной Думы и Совета Федерации, приказами и директивами министерств и ведомств;

– связь с целевыми комплексными и отраслевыми научно-техническими программами, перспективными и годовыми планами научной работы учебного заведения и кафедры.

Понятие о научном результате

Если научная задача – это отправной, исходный пункт работы над кандидатской диссертацией, то научный результат – главный итог диссертационного труда. Этот итог достигается по мере анализа фактов, выдвижения гипотез, разработки моделей, проведения экспериментов и другой исследовательской деятельности [1].

К научному результату относятся все научно обоснованные положения и выводы, которые раскрывают новые, неизвестные ранее закономерности и взаимосвязи процессов, явлений, оптимизируют решения, повышают эффективность процессов, совершенствуют системы.

Научный результат – это знание, удовлетворяющее требованиям новизны, достоверности, аргументированности, теоретической и практической значимости.

Применительно к кандидатской диссертации, научный результат, как правило, является творческим продуктом одной главы. Суть научного результата формируется в выводах по главе. Формулировка должна быть краткой, понятной, конкретной, без общих фраз и слов, требующих, в свою очередь, объяснений. Изложенные в конспективной форме, научные результаты обычно в качестве «Основных положений, выносимых на защиту» показываются на первом плакате, иллюстрирующем доклад соискателя на защите.

Научные результаты, в зависимости от исследований, представляются в виде, соответствующем таблице.

Таблица **Научные результаты**

Теоретико-методологические (для теоретических исследований)	Инструментальные (для прикладных и эмпирических исследований)
Концепция	Способ
Гипотеза	Технология
Классификация	Методика
Закон (закономерность)	Алгоритм
Метод	Модель (организационная структура)

Особую ценность представляют научные результаты, сформулированные в виде неизвестных ранее законов и закономерностей.

Независимо от темы диссертации ее научные результаты должны способствовать качеству деятельности и улучшению состояния дел в той или иной отрасли.

Новизна, достоверность и аргументированность результатов кандидатской диссертации

Новизна научных результатов диссертационной работы является важнейшим квалификационным признаком, определяющим ее состоятельность как кандидатской диссертации. Вместе с тем вопрос новизны, как показывает практика, является одним из наиболее сложных и спорных при защите диссертации. Поэтому каждый адъюнкт (соискатель) должен уметь доказать новизну полученных им научных результатов.

Наиболее частыми ошибками при этом являются:

- новизна подменяется актуальностью, практической и теоретической значимостью;
- утверждается, что данный вопрос не изучен, что он важен для практики, что тема в конкретных условиях не рассматривалась;
- выводы по главе носят констатирующий характер и представляют самоочевидные утверждения, с которыми действительно нельзя спорить;
- нет связи между полученными ранее и новыми результатами (нет преемственности).

Научные результаты могут обладать различной степенью новизны. Новизна может быть относительной, когда научный результат является новым лишь для кафедры, вуза или абсолютной, когда научный результат получен впервые и обладает так называемой мировой новизной. К новым научным результатам диссертации применяются требования именно мировой новизны.

Новизна научных результатов проявляется в исследованиях ранее изученных процессов, явлений, способов применения, либо при разработке новых способов, технологических процессов, методов организации и управления и т.п., потребность в которых существует сегодня или может возникнуть в будущем. Определить новизну можно путем сопоставления полученных научных результатов, с материалами анализа состояния исследуемого вопроса по всем существующим отечественным и зарубежным публикациям.

В настоящее время при экспертизе диссертаций принято выделять три уровня новизны:

1. Преобразование известных данных, их коренное изменение.
2. Расширение, дополнение известных данных.
3. Уточнение, конкретизация известных данных, распространение известных результатов на новый класс объектов, предметов, систем.

Уровень преобразования характеризуется принципиально новыми в данной области знаниями, которые не детализируют известные положения, а представляют нечто самостоятельное.

На уровне дополнения новый научный результат расширяет известные теоретические и практические положения, вносит в них новые элементы, дополняет познания в данной области без изменения их сущности.

Уровень конкретизации предполагает уточнение новыми результатами известных знаний, конкретизацию отдельных положений, относящихся к частным случаям.

Новизна научного результата может считаться обоснованной, если:

- признаны и конкретно подтверждены видными учеными и ведущими в данной области научными организациями принципиально новые методы, представления, утверждения для развития отраслевой науки;

- разработаны новые направления развития специальной техники, усовершенствована структура организации и система управления ею, разработаны способы решения задач, формы и методы подготовки специалистов в данной отрасли;

- открыты или всесторонне исследованы новые явления, разработаны новые, более совершенные принципы решения сложных научных задач, усовершенствованы и исследованы технологические процессы, методы организации;

- предложены новые алгоритмы, методики;

- разработаны новые классификационные схемы и т.п.

Убедительным доказательством новизны научного результата является наличие авторских свидетельств (патентов) на изобретения или дипломов на открытия.

При формулировке новизны научного результата можно использовать такие выражения, как «Впервые формализовано ...», «разработан метод (способ), отличающийся от ...», «выведена новая зависимость между ...», «разработана новая классификация ...».

Новизна научного результата является необходимым, но не единственным условием, для признания его отвечающим квалификационным требованиям. Полученный результат должен отвечать также требованию достоверности.

Достоверность (достаточная верность) – это доказательство того, что научные положения выводы, составляющие научный результат, верны всегда для названного класса объектов при названных условиях.

Достоверность подтверждается верификацией, то есть повторяемостью результата при одних и тех же условиях при множестве проверок на множестве объектов.

Существуют три основные группы методов доказательства достоверности: аналитические, экспериментальные и подтверждение практикой.

Аналитические методы заключаются в том, что результат доказывается путем выполнения математических преобразований. Эти методы используются, когда соискателю удастся создать математическую модель исследуемого процесса, явления.

Суть экспериментальных методов проверки достоверности состоит на воспроизводстве на физической, цифровой или аналоговой модели исследуемого явления, процесса и сравнении теоретических и экспериментальных результатов. Следует учитывать, что при этом всегда возникает вопрос погрешностей, учета реальных условий и числа опытов.

При подтверждении научного результата практикой необходимо совпадение выведенных в теории положений с явлениями, наблюдаемыми в практических ситуациях.

Научный результат должен отвечать также требованию аргументированности, то есть научной обоснованности, доказательности, убедительности. Если какие-либо идеи, положения и выводы диссертации не имеют научного обоснования – они не могут быть признаны научным результатом.

В общем случае аргументами или доводами, (основаниями) называют такие утверждения, из которых с необходимостью следует истинность тезиса (положения, предположения, истинность которого требуется обосновать). А если аргументы верны, то при соблюдении законов формальной логики, верным должен быть и сам тезис.

Научные аргументы играют роль фундамента, на котором основывается все здание доказательства. И когда в фундамент рассуждения попадают слабые или сомнительные факты, поспешные обобщения или непроверенные положения, тогда под угрозой ставится истинность научного результата.

Основными типами аргументов в процессе научного обоснования выступают:

- истинные эмпирические факты;

- не требующие специального доказательства аксиоматически очевидные положения;

- ранее установленные наукой эмпирические и теоретические обобщения.

Аргументированность научного результата достигается соблюдением ряда логических правил оперирования аргументами, а именно:

1. В качестве аргументов можно использовать лишь достоверно установленные положения, истинность которых не вызывает сомнений. При этом истинность научных аргументов определяется объективными показателями их достоверности – предшествующим научным опытом или непосредственной практической проверкой.

2. Достоверность аргументов устанавливается независимо от тезиса. Истинность аргументов обычно устанавливают вне диссертационного исследования – их используют как ранее доказанные положения. Если истинность аргумента требует доказательства, то вначале показывают его обоснованность и только затем переходят к защите тезиса.

3. Аргументы не должны противоречить друг другу. Это требование является очевидным, так как там, где есть противоречия – отсутствует не только убедительность, но и элементарная логика рассуждений.

4. Совокупность аргументов должна быть достаточной для обоснования тезиса. Аргументация редко строится на единичных доводах, чаще в обоснование включают множество различных аргументов. При этом все относящиеся к обоснованию аргументы должны составить не простое множество, а достаточную и убедительную систему доводов.

Теоретическая и практическая значимость кандидатской диссертации

Теоретическая значимость научных результатов кандидатской диссертации выражается в той или иной их ценности для отраслевой науки. Как уже подчеркивалось, теоретическим вкладом в отраслевую науку могут быть:

- теоретические положения, совокупность которых квалифицируется как новое решение актуальной научной задачи, имеющей существенное значение для отраслевой науки;
- научное обоснование технических, экономических или технологических разработок, внедрение которых обеспечивает решение важных прикладных задач отрасли.

Оценка теоретической значимости научных результатов производится по их научной весомости. Это означает, что должна оцениваться возможность использования раскрытых в работе теоретических положений, утверждений и выводов в качестве отправных научных установок для дальнейших исследований, а также степень универсальности предложенных научных заключений.

Требование практической значимости научных результатов кандидатской диссертации наряду с требованиями новизны и достоверности является одним из самых существенных. ВАК предъявляет достаточно жесткие требования к практическому использованию научных результатов диссертационной работы. Оценка практической значимости научных результатов производится по степени их полезности для отрасли и масштабу их возможного использования в различных структурах и системах ведомств.

Показателями практической значимости научных результатов могут служить:

- использование (возможность использования) научных результатов создаваемых образцов техники, повышение надежности, долговечности и прочих показателей по сравнению с лучшими зарубежными образцами;
- обоснованные выводы и рекомендации по вопросам организации и управления объектами;
- использование результатов в образовательном процессе, при написании учебников, учебных пособий и т.п.

В теоретических работах достаточно сложно оценить непосредственную практическую значимость полученных результатов. Такие диссертационные работы оцениваются по возможности использования научных результатов в практике заказывающих организаций, при разработке показателей научно-обоснованного прогноза, постановке экспериментального моделирования, при обосновании методик, при выделении перспективных направлений развития отраслевой науки [2].

Практическая значимость диссертационных работ, не имеющих к моменту защиты конкретного прикладного вклада, может подтверждаться:

- заключением Диссертационного совета о том, что опубликованные труды могут квалифицироваться как практическое использование результатов;
- разработкой ГОСТов, ОСТов технических условий, утвержденных соответствующими инстанциями;
- решением компетентного органа о законности исследований и дальнейшем практическом использовании их результатов;
- использование результатов диссертации руководством организации, где выполнялась работа.

Практическая значимость диссертационных работ, содержащих прикладные результаты, может подтверждаться:

- практическим использованием результатов исследований в ходе практической деятельности хотя бы в одной организации с указанием достигнутого эффекта;
- утвержденной научно-технической документацией, в разработке которой соискатель принимал участие;
- включением результатов исследования в ГОСТы, ОСТы, в планы НИР и ОКР, использованием их в конструкторских и проектных работах;
- методом, способом применения, утвержденным головной научно-исследовательской организацией;
- методической разработкой, выполненной по результатам исследования и утвержденной Ученым советом вуза.
- патентами и авторскими свидетельствами, содержащими новые решения актуальной научно-технической задачи.

Публикация результатов

Положение ВАК требует: «Основные научные результаты кандидатской диссертации должны быть опубликованы в научных печатных изданиях ...».

Опубликовать научные результаты – это значит сделать эти материалы доступными для научной общественности. Публикация является одним из средств обеспечения принципов гласности и обоснованности экспертизы диссертации и аттестации научного работника.

Публикацию своих трудов не следует затягивать по времени. Во-первых, самостоятельно полученный, но не опубликованный диссертантом своевременно научный результат может быть найден в более ранних публикациях другого автора. А это значит, что научный результат автоматически теряет новизну, а сама работа утрачивает важнейший квалификационный признак. Во-вторых, надо учитывать достаточно длительный срок между предоставлением статьи или другого научного труда в редакцию и ее опубликованием. При этом необходимо помнить, что «Защита кандидатской диссертации может проводиться не ранее, чем через месяц после публикации работ соискателя, отражающих основные научные результаты...».

Положение ВАК не ограничивает объема публикаций. Основным условием является полнота изложения основных научных результатов, которую определяет Диссертационный совет.

К опубликованным печатным работам относятся монографии, учебники, учебные пособия, брошюры, статьи в сборниках и в периодических изданиях, материалы (доклады, тезисы докладов) научных конференций. К рукописным работам относятся отчеты о НИР и ОКР, переводы. Депонированные рукописи законодательно приравнены к опубликованным научным печатным изданиям. Кроме того, к опубликованным работам приравниваются дипломы на открытие и авторские свидетельства (патенты) на изобретение.

Как правило, серьезные публикации осуществляются адъюнктом (соискателем) в соавторстве с другими научными работниками. Однако желательно иметь также публикации единолично выполненных работ, которые свидетельствуют о самостоятельности автора при проведении научных исследований.

Рекомендации по использованию научных результатов.

Реализация научных результатов

Диссертация, выполненная на уровне современных требований, имеющая теоретическую и практическую значимость, содержит научный потенциал, который необходимо быстро и рационально использовать.

Согласно существующим нормативным актам результаты диссертационных работ считаются реализованными, если их практическое использование (реализация) засвидетельствовано при разработке следующих документов:

- основных направлений развития техники;
- перспективных планов фундаментальных и поисковых исследований в интересах обороны страны и народного хозяйства;
- технических заданий на проведение НИР и ОКР, а также модернизацию народнохозяйственной техники;
- учебных планов, программ, учебников и учебных пособий для университетов, академий, институтов и т.д.;
- руководящих документов для организаций: уставов, инструкций, планов, методик, рекомендаций и пр.

Специфика диссертационной работы предполагает, что реализация научных результатов должна состояться на защите и подтверждаться актами, утвержденными соответствующими руководителями организаций, учреждений, учебных заведений и т.п.

Акты о реализации диссертационных исследований в аттестационное дело не включаются, но могут быть затребованы ВАК.

Правильно оформленный акт о реализации должен содержать:

- список членов комиссии, составивший ее, с указанием должностей и званий;
- перечень материалов, содержащих научные результаты диссертации, использованных при проведении работ (разработке документов);
- перечень работ (документов), в которых использованы диссертационные материалы;
- оценку положительного эффекта, полученного от реализации диссертационных материалов.

О личном вкладе автора в науку

Основными требованиями ВАК являются: «Диссертация должна ... свидетельствовать о личном вкладе автора в науку». «Организация, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, проводит предварительную экспертизу представленной диссертации и дает по ней заключение, в котором должны быть отражены: конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации ...».

Эти требования становятся понятными, если вспомнить, что диссертация – это квалифицированная научная работа. А раз так, то в диссертации должны быть в явном виде выделены личные заслуги соискателя в решении актуальной научной задачи.

Свидетельством личного вклада автора в науку являются сделанные им в период написания диссертации публикации. Опыт оформления диссертационных работ показывает, что наиболее выпукло отразить личный вклад автора в науку можно в выводах по каждой главе диссертации и в перечне литературы, использованной при написании работы.

Целесообразно, выводы по каждой главе, в которых приводятся основные научные результаты диссертации заканчивать ссылками и указаниями на работы, в которых они опубликованы.

Как правило, в современных условиях, в связи с усложнением научных проблем, научные работы выполняются большим количеством соавторов. Однако присуждение ученой степени требует установления личного вклада каждого из авторов. При этом могут иметь место две формы соавторства. Если научная работа образует неразрывное поле, то соавторство является нераздельным. В этом случае все соавторы пользуются неделимым авторским правом как на весь научный труд, так и на любую ее часть. Если научная работа

состоит из частей (глав, разделов и т.п.), каждая из которых имеет также и самостоятельное значение, то авторство признается раздельным. В этом случае наряду с совместным и не делимым правом всех соавторов на коллективный научный труд в целом, каждый из авторов сохраняет свое авторское право на разработанную им лично часть.

При определении конкретного личного вклада в работе, выполненной авторским коллективом, должно указываться, что конкретно принадлежит данному автору – идея, ее экспериментальное подтверждение, разработанная методика, теоретическая обработка полученных результатов, формулировка научных положений и т.д.

Объект и предмет кандидатской диссертации

Объект и предмет кандидатской диссертации – это важнейшие исходные атрибуты диссертационного исследования. От правильного выбора объекта и предмета во многом зависит успех всей работы над кандидатской диссертацией.

Без преувеличения можно сказать, что объект и предмет диссертации определяют тему, цель и задачи исследования, его актуальность, научные результаты, а также содержание и структуру работы.

В зависимости от объекта и предмета диссертацию относят к той или иной отрасли науки и научной специальности. В свою очередь, в зависимости от принадлежности диссертации к конкретной отрасли науки и конкретной научной специальности определяется конкретный Диссертационный совет, в котором работа может быть защищена. Ориентироваться на конкретный Диссертационный совет необходимо потому, что каждому совету разрешается проводить защиты диссертаций не вообще, а только по конкретным отраслям науки и по конкретным научным специальностям [3].

Таким образом, приступая к работе над диссертацией, адъюнкт или соискатель в первую очередь должен ознакомиться с объектом и предметом исследования, сформулировать их, уяснить и осмыслить также четко, как и требования к диссертации.

Первые серьезные размышления об объекте и предмете диссертационного исследования составляют неформальный признак начала работы над диссертацией, начала первого подготовительного этапа этой работы. Здесь необходимо понимать следующее. Фактически работа над диссертацией может быть начата до поступления в адъюнктуру или подачи рапорта о прикреплении в качестве соискателя, что означает формальный признак начала работы, начала подготовительного этапа.

В любом случае, главным содержанием и главной задачей подготовительного этапа работы над диссертацией является определение объекта и предмета исследования. Если объект и предмет исследования определены, сформулированы, четко уяснены и осмыслены, несложно разработать тему и развернутый план кандидатской диссертации, которые должны быть рассмотрены и одобрены на заседании кафедры. Тема исследования кроме этого должна быть утверждена Ученым советом вуза. Утверждение темы диссертационного исследования Ученым советом является формальным признаком окончания подготовительного этапа работы над кандидатской диссертацией.

Рассмотрим более подробно то, что касается объекта и предмета диссертационного исследования. В первую очередь разберемся в понятиях и определениях.

Под объектом кандидатской диссертации или диссертационного исследования надо понимать все то (экспериментальные объекты, системы, объективные явления, включающие действия, отношения, процессы; связи между объектами, системами, явлениями; знания о материальных основах объективных явлений и т.д.), на что может быть направлена научная исследовательская деятельность адъюнктов и соискателей.

Адъюнкт, соискатель, определяя объект исследования, должен помнить о необходимости выполнения требования новизны, получаемых при работе над диссертацией научных результатов.

Очевидно, что если объект кандидатской диссертации будет новым, то некоторая часть результатов, полученных при исследовании такого объекта, обязательно будет новой.

Найти для кандидатской диссертации новый объект исследования непростое дело. Как правило, объекты диссертационного исследования являются тривиальными.

Предмет кандидатской диссертации или диссертационного исследования – это та часть или несколько взаимосвязанных частей объекта исследования (его стороны, элементы, свойства, характеристики, функции и т.д.), изучение которых направлено на получение нового знания об объекте или на преобразование известных знаний, приводящих к их коренному изменению или определяющих расширение, дополнение, уточнение, конкретизацию известных данных.

Таким образом, изучаемый материальный мир и знания о нем не могут быть однозначно поделены на объекты и предметы научного исследования. Все зависит от исследователей, от адъюнктов, от соискателей, от объективных суждений и представлений. Однако субъективность здесь не может быть беспредельной. Адъюнкты, соискатели, определяя объекты и предметы своих кандидатских диссертаций, должны помнить, что объект исследования – это более широкое понятие, чем предмет. В одном конкретном научном исследовании, в одной диссертации предмет должен обязательно быть составной частью объекта, по-другому предмет исследования не может быть «оторван» от объекта [4].

Литература

1. Мац Л.В., Масликова О.А. Рекомендации по оформлению диссертации. Практическое руководство для аспирантов и соискателей учёных степеней. СПб., 2005. 28 с.
2. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М.: Ось-89, 1998. 208 с.
3. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Пособие для соискателей. М.: ИНФРА-М, 2007. 428 с.
4. Волков Ю.Г. Диссертация. Подготовка, защита, оформление. М.: Гардарики, 2002.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНЫХ МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕРМИНОСИСТЕМ В ПРЕПОДАВАНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В ВУЗЕ

**С.П. Синявская, кандидат филологических наук, доцент.
Санкт-Петербургский юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации**

Рассмотрены способы применения когнитивных методов исследования англоязычных терминосистем в преподавании иностранного языка в российском вузе.

Ключевые слова: иностранный язык, терминосистема, преподавание иностранных языков, концепт, концептуализация

USING COGNITIVE METHODS OF TERMINOLOGICAL INVESTIGATION FOR TEACHING FOREIGN LANGUAGES IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

S.P. Sinyavskaya.
Saint-Petersburg law institute (branch) of University of prosecutor's office of Russian Federation

The author considers the ways of using cognitive methods of investigation of English terminological systems for teaching foreign languages in higher educational institution in Russia.

Keywords: foreign languages, terminological system, teaching foreign languages, concept, conceptualization