

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Научная статья

УДК 343.2/.7

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ОХРАНЫ ТРУДА

✉ Трапезникова Марина Михайловна;

Раджабова Фирангиз Фахраддин кызы.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ marina-tr@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда. Авторами исследуются проблемы квалификации специального субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации. Сформулирован вывод о том, что разработанные судебной практикой признаки субъекта данного преступления должны получить отражение непосредственно в диспозиции ч. 1 ст. 143 Уголовного кодекса Российской Федерации, что, по мнению авторов, позволит более четко определить круг лиц, подлежащих уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда.

Ключевые слова: уголовное законодательство, нарушение прав работников, уголовная ответственность, нарушение требований охраны труда

Для цитирования: Трапезникова М.М., Раджабова Ф.Ф. Некоторые аспекты уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда // Проблемы управления рисками в техносфере. 2023. № 2 (66). С. 225–233.

Scientific article

SOME ASPECTS OF CRIMINAL LIABILITY FOR VIOLATION OF LABOR PROTECTION REQUIREMENTS

✉ Trapeznikova Marina M.;

Rajabova Firangiz F. kyzy.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ marina-tr@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the issues of criminal liability for violation of labor protection requirements. The authors investigate the problems of qualification of a special subject of a crime under article 143 of the Criminal code of the Russian Federation. The conclusion is formulated that the signs of the subject of this crime developed by judicial practice should be reflected directly in the disposition of part 1 of article 143 of the Criminal code of the Russian Federation, which, according to the authors, will allow to more clearly define the circle of persons subject to criminal liability for violation of labor protection requirements.

Keywords: criminal legislation, violation of workers' rights, criminal liability, violation of labor protection requirements

For citation: Trapeznikova M.M., Rajabova F.F. Some aspects of criminal liability for violation of labor protection requirements // Problemy upravleniya riskami v tekhnosfere = Problems of risk management in the technosphere. 2023. № 2 (66). P. 225–233.

При применении нормативных положений Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) [1] российский правоприменитель может столкнуться с различными нерешенными проблемами, связанными с толкованием специальных отраслевых норм, предъявляющих необходимые требования к производственной безопасности, исследованием механизма совершения преступления с соответствующим составом, определением его субъектного состава и некоторых других проблем, что негативно отражается на уголовно-правовой оценке таких преступлений.

Закрепленная в разделе X Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ) [2] система оценки выявленных профессиональных рисков не урегулирована действующим российским трудовым законодательством на должном правовом уровне [3]. По мнению большинства профсоюзных организаций, Минтруду Российской Федерации следует в ближайшее время приступить к разработке особой методики с целью проведения специальной оценки возможных рисков возникновения производственного травматизма и создания единого федерального центра учета и анализа несчастных случаев в конкретной организации [4].

Заметим, что производственный травматизм является серьезной проблемой для российской нестабильной экономики. За последние годы многие эксперты констатируют положительную динамику, направленную на снижение его уровня как в целом, так и в сфере различных отраслей промышленности и производства. В свою очередь, последние статистические данные Росстата безусловно свидетельствуют о нестабильности ситуации в данной сфере общественных правоотношений, связанной с выявлением фактов производственного травматизма в организации [5].

Анализируемые правоотношения в 2022 г. претерпели существенные изменения и дополнения, которые, безусловно, еще будут происходить в 2023 г. и в последующие годы. Вышеуказанное обстоятельство свидетельствует о постоянном совершенствовании механизма реализации государственной политики в данной сфере общественных правоотношений [6]. Кроме того, введенный в 2022 г. мораторий на проверки Государственной инспекцией труда продлили и на текущий 2023 г. Законодательно также был закреплен особый правовой статус работодателей в сфере охраны труда; особый порядок, касающийся проведения учета микроповреждений в организации; новое Положение, направленное на регулирование порядка осуществления проверок со стороны работодателей и другие нормы [7]. Заметим, что ст. 218 ТК РФ на законодательном уровне установлена обязанность каждого работодателя осуществлять оценку профессиональных рисков на конкретных рабочих местах. В отдельных статьях ТК РФ содержатся нормы, относящиеся к специальной информации по оценке профессиональных рисков [8]. Сравнительно недавно вступили в силу рекомендации, устанавливающие методику оценки профессионального риска [9] по обнаружению различного рода опасностей [10] и некоторые другие аналогичные нормативно-правовые акты.

За последние годы в действующее трудовое законодательство были внесены существенные изменения и дополнения:

- 1) Определены специальные правила, связанные с установлением особенностей обучения по охране труда [11].
- 2) Утверждены нормативы, применяемые на законодательном уровне к деятельности аккредитационных организаций, осуществляющих охрану труда [12].
- 3) Установлены особые требования, предъявляемые на государственном уровне к организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги в области обеспечения требований охраны труда [13].
- 4) Утвержден новый порядок расследования несчастных случаев на производстве [14]. Кроме того, определен порядок учета и расследования профессиональных заболеваний [15].

Установлены специальные требования, относящиеся к противопожарному режиму на предприятии и др. [16]. По результатам проведенного анализа данных прокурорских проверок прокуратурой на протяжении всего 2021 г. было инициировано возбуждение 108 уголовных дел [17], а также приняты необходимые профилактические меры, направленные на непосредственное соблюдение законодательно установленных требований, связанных с обеспечением охраны труда в организации [18]. Все вышеуказанные авторами фактические обстоятельства имеют непосредственное правовое значение для установления необходимых квалифицирующих признаков объекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ [19].

Кравченко Р.М. акцентирует особое внимание на том, что в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41 содержатся рекомендации по применению и квалификации составов преступлений, предусмотренных УК РФ. При этом указанный автор обращает внимание на особый производственный характер выполненных работ, во время которых произошло грубое нарушение соблюдения требований техники безопасности. В такой ситуации квалификация рассматриваемого преступления возможна исключительно по ст. 216 УК РФ [20]. При этом специалисты в сфере уголовного права приходят к общему мнению о том, что обязанность по производству работ возлагается исключительно на специальный субъект рассматриваемого состава преступления [21].

Во многих специальных научных работах, посвященных вопросам правового регулирования уголовной ответственности, на протяжении нескольких последних десятилетий обсуждается дискуссионная проблема, связанная с правильной квалификацией субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ [22]. Большинство ученых, исследующих проблемы уголовного права, анализируя особенности данной уголовно-правовой статьи, справедливо, на взгляд авторов, считают, что в законодательстве прежде всего были определены необходимые условия, в силу которых работника целесообразно относить к особой категории специального субъекта преступления, предусмотренного ст. 143 УК РФ. Следовательно, круг установленных субъектов, в отношении которых предусмотрен соответствующий вид уголовной ответственности, подлежит расширительному толкованию, что следует из содержания, анализируемого авторами постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации [23]. Из диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ однозначно, на взгляд авторов, вытекает важный и закономерный вывод о том, что специальными субъектами данного преступления являются руководители организаций, их непосредственные заместители, главные специалисты организаций, руководители структурных подразделений, специалисты службы охраны труда и иные лица, которые несут аналогичные обязанности по обеспечению соблюдения требований охраны труда. Акцент также следует сделать на том, что уголовная ответственность по ст. 143 УК РФ предусматривается, в том числе и за бездействие со стороны руководителя [24].

Как представители организации, оказывающей услуги в области охраны труда, так и специалисты, привлекаемые самим работодателем по гражданско-правовому договору, в соответствии с ч. 3 ст. 217 Трудового кодекса Российской Федерации несут уголовную ответственность непосредственно на основании ст. 143 УК РФ. Наиболее эффективными правовыми средствами в такой ситуации, на взгляд авторов, являются установленные действующим законодательством судебные и правовые механизмы защиты прав и законных интересов граждан.

Проведенный авторами анализ материалов судебной практики однозначно говорит о единой позиции судов в отношении применения санкций к руководителям организаций по ст. 143 УК РФ. Так, например, при выполнении работ, связанных с монтажом трубопровода магистральной тепловой сети, работнику были причинены тяжкие телесные повреждения вследствие падения (он находился в состоянии алкогольного опьянения). Судом в ходе рассмотрения уголовного дела были установлены и подтверждены неопровержимые факты отсутствия проведения инструктажа руководителем и указания маршрута движения по территории организации [25].

Известно, что в качестве грубого нарушения трудовых обязанностей со стороны руководителя конкретной организации следует, в частности, рассматривать явное неисполнение возложенных на него заключенным трудовым договором обязанностей, которое могло однозначно повлечь причинение вреда здоровью работников либо причинение значительного имущественного ущерба организации [26]. Анализ материалов уголовных дел показывает, что, например, в 2020 г. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК РФ, совершенное лицом, которое несет обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью. Кроме того, со стороны потерпевшего по анализируемому уголовному делу было предъявлено в суд имущественное требование о возмещении утраченного заработка, а также расходов и о взыскании компенсации морального вреда. Из установленных судом конкретных обстоятельств уголовного дела следует, что вышеуказанный истец длительное время работал у ответчика. В результате падения был причинен существенный вред здоровью истца. По установленному в результате расследования несчастного случая на производстве факту работодателем был составлен специальный акт о несчастном случае [27].

Необходимо заметить, что при вынесении приговоров суда следует указывать конкретные фактические обстоятельства, связанные с нарушением предусмотренных законодательством требований охраны труда, вследствие которых была причинена травма или произошла гибель работников [28]. В юридической литературе специалистами в области юриспруденции по данному вопросу высказывались различные точки зрения. В этом смысле З.Б. Соктоев отмечает, что анализ содержания норм уголовного законодательства однозначно свидетельствует о том, что в отношении лиц, работающих на основании гражданско-правового договора, также возможно установление вины при совершении подобного рода преступлений. Уголовное дело при этом будет возбуждено только в том случае, если произошла фиксация определенных негативных правовых последствий, в том числе связанных с наличием установленного факта причинения вреда здоровью граждан [29]. Суду по делам, связанным с нарушением требований охраны труда, важно непосредственно устанавливать причины выявленного в результате проведенной проверки производственного травматизма, профессиональных заболеваний и принимать предусмотренные законом особые меры как по устранению, так и по выявлению явных недостатков при осуществлении работ и организации безопасных условий труда на производстве [30].

Таким образом, проведенный в данной статье научный анализ уголовной ответственности за нарушение требований охраны труда свидетельствует о том, что в настоящее время окончательно не устранены все проблемные моменты в правовом регулировании правоотношений по охране труда. Очевидно, что существуют определенные несоответствия между законодательным восприятием субъектного состава расстраиваемого преступления и тем, что под ним представлено в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Предполагается, что разработанные существующей на данный период времени судебной практикой необходимые квалифицирующие признаки субъекта преступления должны найти непосредственное отражение в диспозиции ч. 1 ст. 143 УК РФ, что, на взгляд авторов, безусловно, позволит конкретизировать круг лиц, подлежащих уголовной ответственности. В этой связи с учетом имеющегося мнения о том, что и рядового работника можно считать субъектом данного преступления, представляется уместным отразить в действующем уголовном законодательстве квалифицированный состав преступления за нарушение требований охраны труда, предусматривающий повышенную степень уголовной ответственности именно для лиц, занимающих руководящие должности.

Список источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 29 дек. 2022 г., с изм. от 15 марта 2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ (в ред. от 19 дек. 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 марта 2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 1 (Ч. 1). Ст. 3.

3. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (в ред. от 5 дек. 2022 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11 янв. 2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2020. № 31 (Ч. 1). Ст. 5007.

4. Обзор для специалиста по охране труда за период с 16 мая 2022 г. по 15 июня 2022 г. Профсоюзы обеспокоены положением дел в охране труда // Правовая защита. URL: <https://otrude.ru/baza-znaniy/novosti/obzor-dlya-speczialista-po-oxrane-truda-za-period-s-16.05.2022g.-po-15.06.2022g.html> (дата обращения: 02.04.2023).

5. Условия труда. Производственный травматизм. Численность пострадавших при несчастных случаях на производстве, тыс. человек // Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 02.04.2023).

6. Об утверждении Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, форм документов, соответствующих классификаторов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве: приказ Минтруда России от 20 апр. 2022 г. № 223 н (зарегистр. в Минюсте России 1 июня 2022 г. № 68673). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 2 июля 2021 г. № 311-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (Ч. 1). Ст. 5139.

8. Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда: приказ Минтруда России от 29 окт. 2021 г. № 776н (зарегистр. в Минюсте России 14 дек. 2021 г. № 66318) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 03.04.2023).

9. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по химической переработке нефти и газа»: приказ Минтруда России от 21 нояб. 2014 г. № 926н (в ред. от 12 дек. 2016 г.) (зарег. в Минюсте России 19 дек. 2014 г. № 35271) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2015. № 28.

10. Об утверждении Рекомендаций по классификации, обнаружению, распознаванию и описанию опасностей: приказ Минтруда России от 31 янв. 2022 г. № 36. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О порядке обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда (вместе с «Правилами обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда»): постановление Правительства Рос. Федерации от 24 дек. 2021 г. № 2464 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 1 (Ч. II). Ст. 171.

12. Об утверждении Правил аккредитации организаций, индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области охраны труда, и требований к организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги в области охраны труда: постановление Правительства Рос. Федерации от 16 дек. 2021 г. № 2334 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 52 (Ч. I). Ст. 9170.

13. Об утверждении требований к организациям и индивидуальным предпринимателям, оказывающим услуги в области охраны труда, и Правил аккредитации организаций, индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги в области охраны труда (по состоянию на 27 авг. 2021 г.) (подготовлен Минтрудом России, ID проекта 02/07/08-21/00118812): проект постановления Правительства Рос. Федерации (дораб. текст) (постановление подписано 16 дек. 2021 г. № 2334). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении Положения об особенностях расследования несчастных случаев на производстве в отдельных отраслях и организациях, форм документов, соответствующих классификаторов, необходимых для расследования несчастных случаев на производстве:

приказ Минтруда России от 20 апр. 2022 г. № 223н (зарег. в Минюсте России 1 июня 2022 г. № 68673). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. О порядке расследования и учета случаев профессиональных заболеваний работников (вместе с «Правилами расследования и учета случаев профессиональных заболеваний работников»): постановление Правительства Рос. Федерации от 5 июля 2022 г. № 1206 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 28. Ст. 5121.

16. О внесении изменений в Правила противопожарного режима в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 24 окт. 2022 г. № 1885 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2022. № 44. Ст. 7567.

17. Энциклопедия решений. Ответственность за непроведение работодателем инструктажей по охране труда (декабрь 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Генеральный прокурор Российской Федерации поручил проверить охрану труда // Охрана труда в России. URL: <https://ohranatruda.ru/news/899/590082/> (дата обращения: 19.02.2023).

19. Хилтунов Н.Н. Уголовно-правовой запрет на нарушение требований охраны труда // Законность. 2019. № 12. С. 48–51.

20. Кравченко Р.М. Уголовно-правовая охрана безопасности работ и услуг: монография. М.: Юстицинформ, 2020. 228 с.

21. Ишигеев В.С., Гармышев Я.В., Пузикова А.В. Уголовная ответственность за неосторожные преступления, посягающие на общественную безопасность при проведении строительных или иных работ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2022. № 1. С. 49–55.

22. Соктоев З.Б. О судебной практике по уголовным делам о нарушениях требований охраны труда, правил безопасности при ведении строительных или иных работ либо требований промышленной безопасности опасных производственных объектов: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2018 г. № 41 // Бюллетень трудового и социального законодательства Российской Федерации. 2018. № 12.

23. Нарушение требований охраны труда: о новом Постановлении Пленума // Уголовное право. 2019. № 1. С. 4.

24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный; 8-е изд., перераб. и доп.) / К.А. Барышева [и др.]; под ред. Г.А. Есакова. М.: Изд-во Проспект, 2019.

25. Об отказе в передаче кассационной жалобы о пересмотре судебных актов по ст. 143 УК РФ (нарушение требований охраны труда) для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции: постановление Московского городского суда от 1 февр. 2018 г. № 4у-0546/2018. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

26. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 (в ред. от 24 нояб. 2015 г.) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 6.

27. Определение СК по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 г. по делу № 8Г-23816/2022[88-24336/2022]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

28. Верховный суд разъяснил, когда специалиста по охране труда могут привлечь к уголовной ответственности // Центр подготовки, переподготовки и повышения квалификации «Кубанский». URL: <https://kubacentr.ru/novosti/340-verkhovnyj-sud-raz-yasnil-kogda-spetsialista-po-okhrane-truda-mogut-privlech-k-ugolovnoj-otvetstvennosti.html> (дата обращения: 03.04.2023).

29. Зорина Е.А., Медведева А.А., Трапезникова М.М. К вопросу об уголовно-правовой ответственности за нарушения требований охраны труда // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2021. № 3 (52). С. 93–99.

30. Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 08 июля 2021 № 77-1796/2021. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

References

1. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ (v red. ot 29 dek. 2022 g., s izm. ot 15 marta 2023 g.) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 1996. № 25. St. 2954.
2. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30 dek. 2001 g. № 197-FZ (v red. ot 19 dek. 2022 g.) (s izm. i dop., vstup. v silu s 1 marta 2023 g.) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2002. № 1 (Ch. 1). St. 3.
3. O gosudarstvennom kontrole (nadzore) i municipal'nom kontrole v Rossijskoj Federacii: Feder. zakon ot 31 iyulya 2020 g. № 248-FZ (v red. ot 5 dek. 2022 g.) (s izm. i dop., vstup. v silu s 11 yanv. 2023 g.) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2020. № 31 (Ch. I). St. 5007.
4. Obzor dlya specialista po ohrane truda za period s 16 maya 2022 g. po 15 iyunya 2022 g. Profsoyuzy obespokoeny polozheniem del v ohrane truda // Pravovaya zashchita. URL: <https://otrude.ru/baza-znaniy/novosti/obzor-dlya-speczialista-po-oxrane-truda-za-period-s-16.05.2022g.-po-15.06.2022g.html> (data obrashcheniya: 02.04.2023).
5. Usloviya truda. Proizvodstvennyj travmatizm. Chislennost' postradavshih pri neschastnyh sluchayah na proizvodstve, tys. chelovek // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (data obrashcheniya: 02.04.2023).
6. Ob utverzhdenii Polozheniya ob osobennostyah rassledovaniya neschastnyh sluchaev na proizvodstve v otдел'nyh otraslyah i organizacijah, form dokumentov, sootvetstvuyushchih klassifikatorov, neobhodimyh dlya rassledovaniya neschastnyh sluchaev na proizvodstve: prikaz Mintruda Rossii ot 20 apr. 2022 g. № 223 n (zaregistr. v Minyuste Rossii 1 iyunya 2022 g. № 68673). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
7. O vnesenii izmenenij v Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii: Feder. Zakon ot 2 iyulya 2021 g. № 311-FZ // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2021. № 27 (Ch. I). St. 5139.
8. Ob utverzhdenii Primernogo polozheniya o sisteme upravleniya ohranoj truda: prikaz Mintruda Rossii ot 29 okt. 2021 g. № 776n (zaregistr. v Minyuste Rossii 14 dek. 2021 g. № 66318) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. URL: <http://pravo.gov.ru> (data obrashcheniya: 03.04.2023).
9. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Specialist po himicheskoj pererabotke nefi i gaza»: prikaz Mintruda Rossii ot 21 noyab. 2014 g. № 926n (v red. ot 12 dek. 2016 g.) (zareg. v Minyuste Rossii 19 dek. 2014 g. № 35271) // Byulleten' normativnyh aktov federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti. 2015. № 28.
10. Ob utverzhdenii Rekomendacij po klassifikacii, obnaruzheniyu, raspoznavaniyu i opisaniyu opasnostej: prikaz Mintruda Rossii ot 31 yanv. 2022 g. № 36. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
11. O poryadke obucheniya po ohrane truda i proverki znaniya trebovanij ohrany truda (vmeste s «Pravilami obucheniya po ohrane truda i proverki znaniya trebovanij ohrany truda»): postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 24 dek. 2021 g. № 2464 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2022. № 1 (Ch. II). St. 171.
12. Ob utverzhdenii Pravil akkreditacii organizacij, individual'nyh predprinimatelej, okazyvayushchih usluzhi v oblasti ohrany truda, i trebovanij k organizacijam i individual'nym predprinimatelyam, okazyvayushchim usluzhi v oblasti ohrany truda: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 16 dek. 2021 g. № 2334 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2021. № 52 (Ch. I). St. 9170.
13. Ob utverzhdenii trebovanij k organizacijam i individual'nym predprinimatelyam, okazyvayushchim usluzhi v oblasti ohrany truda, i Pravil akkreditacii organizacij, individual'nyh predprinimatelej, okazyvayushchih usluzhi v oblasti ohrany truda (po sostoyaniyu na 27 avg. 2021 g.) (podgotovlen Mintrudom Rossii, ID proekta 02/07/08-21/00118812): proekt postanovleniya Pravitel'stva Ros. Federacii (dorab. tekst) (postanovlenie podpisano 16 dek. 2021 g. № 2334). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
14. Ob utverzhdenii Polozheniya ob osobennostyah rassledovaniya neschastnyh sluchaev na proizvodstve v otдел'nyh otraslyah i organizacijah, form dokumentov, sootvetstvuyushchih klassifikatorov, neobhodimyh dlya rassledovaniya neschastnyh sluchaev na proizvodstve: prikaz

Mintruda Rossii ot 20 apr. 2022 g. № 223n (zareg. v Minyuste Rossii 1 iyunya 2022 g. № 68673). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».

15. O poryadke rassledovaniya i ucheta sluchaev professional'nyh zabolevanij rabotnikov (vmeste s «Pravilami rassledovaniya i ucheta sluchaev professional'nyh zabolevanij rabotnikov»): postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 5 iyulya 2022 g. № 1206 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2022. № 28. St. 5121.

16. O vnesenii izmenenij v Pravila protivopozharnogo rezhima v Rossijskoj Federacii: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 24 okt. 2022 g. № 1885 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2022. № 44. St. 7567.

17. Enciklopediya reshenij. Otvetstvennost' za neprovedenie rabotodatelem instruktazhnej po ohrane truda (dekabr' 2022 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».

18. General'nyj prokuror Rossijskoj Federacii poruchil proverit' ohranu truda // Ohrana truda v Rossii. URL: <https://ohranatruda.ru/news/899/590082/> (data obrashcheniya: 19.02.2023).

19. Hiltunov N.N. Ugolovno-pravovoj zapret na narushenie trebovanij ohrany truda // Zakonnost'. 2019. № 12. S. 48–51.

20. Kravchenko R.M. Ugolovno-pravovaya ohrana bezopasnosti rabot i uslug: monografiya. M.: Yusticinform, 2020. 228 s.

21. Ishigeev V.S., Garmyshev Ya.V., Puzikova A.V. Ugolovnaya otvetstvennost' za neostorozhnye prestupleniya, posyagayushchie na obshchestvennyuyu bezopasnost' pri provedenii stroitel'nyh ili inyh rabot // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2022. № 1. S. 49–55.

22. Soktoev Z.B. O sudebnoj praktike po ugolovnym delam o narusheniyah trebovanij ohrany truda, pravil bezopasnosti pri vedenii stroitel'nyh ili inyh rabot libo trebovanij promyshlennoj bezopasnosti opasnyh proizvodstvennyh ob"ektov: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 29 noyabrya 2018 g. № 41 // Byulleten' trudovogo i social'nogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 2018. № 12.

23. Narushenie trebovanij ohrany truda: o novom Postanovlenii Plenuma // Ugolovnoe pravo. 2019. № 1. S. 4.

24. Kommentarij k Ugolovnomu kodeksu Rossijskoj Federacii (postatejnyj; 8-e izd., pererab. i dop.) / K.A. Barysheva [i dr.]; pod red. G.A. Esakova. M.: Izd-vo Prospekt, 2019.

25. Ob otkaze vperedache kassacionnoj zhaloby o peresmotre sudebnyh aktov po st. 143 UK RF (narushenie trebovanij ohrany truda) dlya rassmotreniya v sudebnom zasedanii suda kassacionnoj instancii: postanovlenie Moskovskogo gorodskogo suda ot 1 fevr. 2018 g. № 4u-0546/2018. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».

26. O primenenii sudami Rossijskoj Federacii Trudovogo kodeksa Rossijskoj Federacii: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 17 marta 2004 g. № 2 (v red. ot 24 noyab. 2015 g.) // Byulleten' Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii. 2004. № 6.

27. Opredelenie SK po grazhdanskim delam Pervogo kassacionnogo suda obshchej yurisdikcii ot 18 oktyabrya 2022 g. po delu № 8G-23816/2022[88-24336/2022]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».

28. Verhovnyj sud raz'yasnil, kogda specialista po ohrane truda mogut privlech' k ugolovnoj otvetstvennosti // Centr podgotovki, perepodgotovki i povysheniya kvalifikacii «Kubanskij». URL: <https://kubancentr.ru/novosti/340-verkhovnyj-sud-raz-yasnil-kogda-spetsialista-po-okhrane-truda-mogut-privlech-k-ugolovnoj-otvetstvennosti.html> (data obrashcheniya: 03.04.2023).

29. Zorina E.A., Medvedeva A.A., Trapeznikova M.M. K voprosu ob ugolovno-pravovoj otvetstvennosti za narusheniya trebovanij ohrany truda // Vestnik Sankt-Peterburgskoj yuridicheskoy akademii. 2021. № 3 (52). S. 93–99.

30. Kassacionnoe opredelenie Vtorogo kassacionnogo suda obshchej yurisdikcii ot 8 iyulya 2021 № 77-1796/2021. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tant Plyus».

Информация о статье:

Статья поступила в редакцию: 20.04.2023; одобрена после рецензирования: 26.04.2023; принята к публикации: 28.04.2023.

The information about article:

The article was submitted to the editorial office: 20.04.2023; approved after review: 26.04.2023; accepted for publication: 28.04.2023.

Информация об авторах:

Трапезникова Марина Михайловна, доцент кафедры трудового права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат юридических наук, e-mail: marina-tr@yandex.ru

Раджабова Фирангиз Фахрадин кызы, магистрант по направлению подготовки «Юриспруденция» Института безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: firangiz.rajabova@mail.ru

Information about the authors:

Trapeznikova Marina M., associate professor of the department of labor law of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of law, e-mail: marina-tr@yandex.ru

Radjabova Firangiz F. kyzy, master's student in the field of law at the Institute of life safety of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: firangiz.rajabova@mail.ru