

Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время нормативные акты, регулирующие деятельность органов ГПН по расследованию преступлений, связанных с пожарами, не всегда последовательны и согласованы друг с другом в части определения полномочий этих органов, в связи с чем требуется проведение работы по усовершенствованию их юридической техники и приведению в соответствии с практическими потребностями, возникающими при расследовании преступлений.

Литература

1. Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н., Бессонов В.П. Пожарное дело в России: хрестоматия. СПб., 2007. С. 25.
2. Расследование пожаров: учеб. / под ред. Г.Н. Кирилова, М.А. Галишева, С.А. Кондратьева. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2007. С. 9–10.
3. Лукичев Б.А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования: монография. Екатеринбург: Уральский ин-т ГПС МЧС России, 2007. 263 с.
4. Устав уголовного судопроизводства 1864 года: [сайт]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/ust_ugprav.php (дата обращения: 26.08.2013).
5. Аксенов С.Г. Российское законодательство, регламентировавшее деятельность пожарной охраны во второй половине XIX века // История государства и права. 2007. № 18. С. 23–24.
6. Викторский С.И. Русский уголовный процесс. М.: Юридическое бюро «Городец», 1997. С. 15.
7. Ларин А.М. Заметки о предварительном следствии в России // Государство и право. 1993. № 3. С. 73.
8. Рыжаков А.П. Возникновение дознания в органах Государственного пожарного надзора СССР // Исторический опыт и современность: Тр. Акад. МВД СССР. М., 1990. С. 120.
9. Удальцова Н.В. Нормативно-правовые основы взаимодействия пожарной охраны и милиции в борьбе с пожарами в Советской России // История государства и права. 2007. № 8. С. 38.
10. Министерство внутренних дел России: 1802–2002. Исторический очерк: в 2 т. / под ред. В.П. Сальникова. СПб., 2002. Т. 2. 428 с.
11. Уголовно-процессуальный кодекс 1923 г.: [сайт]. URL: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=2012&page=11> (дата обращения: 26.08.2013).
12. О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. 26 дек. № 35. Ст. 3649.
13. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. 24 дек. № 52. Ч. 1. Ст. 4921.

ПОРЯДОК ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ПРОИЗВОДСТВА ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ, СВЯЗАННЫМ С УНИЧТОЖЕНИЕМ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИЕМ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Н.Ю. Борзунова;

В.И. Рохлин, доктор юридических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены особенности порядка возбуждения уголовного дела и производства дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением чужого имущества по неосторожности.

Предложены современные направления совершенствования уголовно-процессуального законодательства, которое бы позволило быстро и эффективно проводить расследование данной категории дел.

Ключевые слова: расследование, уголовно-процессуальное законодательство, возбуждение уголовного дела, дознание, экспертиза, уничтожение или повреждение чужого имущества

ORDER OF INITIATION OF LEGAL PROCEEDINGS AND PRODUCTION OF INQUIRY ON THE AFFAIRS CONNECTED WITH DESTRUCTION OR DAMAGE OF SOMEONE ELSE'S PROPERTY ON IMPRUDENCE

N.Y. Borzunova; V.I. Rokhlin.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

In article features and an order of initiation of legal proceedings and production of inquiry on the affairs connected with destruction or damage of someone else's property on imprudence are considered. The modern directions of improvement of the criminal procedure legislation which would allow quickly and to make effectively investigation on this category of affairs are offered.

Keywords: investigation, criminal procedure legislation, initiation of legal proceedings, inquiry, examination, destruction or damage of someone else's property

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации относит дознавателя к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Согласно ч. 1 ст. 21 на дознавателя возлагается обязанность уголовного преследования по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения.

В соответствии с ч. 3 ст. 21 и ч. 4 ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) дознаватель, с согласия прокурора, уполномочен возбудить уголовное дело частного и частно-публичного обвинения независимо от волеизъявления потерпевшего, при отсутствии заявления потерпевшего (его законного представителя), если будут установлены достаточные данные, указывающие на то, что преступление совершено в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не способно самостоятельно защищать свои права и законные интересы [1].

Возбуждение уголовного дела – это не только процессуальное решение или правовой институт, это, прежде всего, этап, который всегда существует, если имеет место уголовный процесс.

Возбуждение уголовного дела, связанного с неосторожным уничтожением или повреждением чужого имущества – первоначальная стадия уголовного процесса, заключающаяся в правоотношениях и деятельности ее участников при определяющей роли органа дознания, следователя, прокурора и ограниченном участии суда по установлению наличия или отсутствия фактических и юридических оснований для начала предварительного расследования.

Задачами возбуждения уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ст. 168 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ), как стадии уголовного процесса являются:

– своевременная реакция на поступившую информацию о совершенном преступлении, которая выражается в немедленной регистрации любого заявления (сообщения), проведении проверочных действий и принятии решений;

– ограждение последующих этапов уголовного процесса от рассмотрения фактов, которых в реальности не было или, безусловно, не являющихся преступными [2].

Основанием для возбуждения уголовного дела могут быть достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренные ст. 168 Уголовного кодекса Российской Федерации (ч. 2 ст. 140 УПК РФ).

Поводом к возбуждению уголовного дела может являться факт получения органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором информации о совершенном

или подготавливаемом деянии с признаками преступления. Основаниями возбуждения уголовного дела являются (ч. 1 ст. 140 УПК РФ):

- заявление о преступлении;
- явка с повинной;
- сообщение о преступлении, полученное из других источников [3].

Заявление о преступлении – устные и письменные сообщения о совершенном, совершаемом или подготавливаемом преступлении, исходящие от физических или юридических лиц.

Явка с повинной – добровольное сообщение лица о совершенном им преступлении. Явка с повинной является обстоятельством, смягчающим наказание либо освобождающим от ответственности или наказания.

К числу сообщений о преступлении, полученных из иных источников, следует относить любые письменные сообщения от любых предприятий, учреждений, организаций (в том числе общественных), опубликованные в печати, заметки, письма о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении, а также факты непосредственного обнаружения органом дознания, дознавателем, следователем или прокурором признаков объективной стороны состава преступлений.

В результате проведения проверки по факту пожара, в порядке, определенном ст. 144 УПК РФ, в трехсуточный срок принимается одно из следующих решений:

- о возбуждении уголовного дела;
- об отказе в возбуждении уголовного дела;
- о передаче сообщения по подследственности [4].

По ходатайству дознавателя (следователя) начальник органа дознания (начальник следственного отдела) вправе продлить срок проверки до 10 суток.

Лицо, проводящее проверку, выполняет следующие действия:

- получает акт о пожаре от дежурного караула, выезжавшего на пожар, или составляет указанный документ, если пожарные подразделения на ликвидацию пожара не привлекались;
- производит осмотр места происшествия;
- опрашивает лиц, могущих дать сведения по данному факту, и получает объяснения от очевидцев, потерпевших, лиц, принимавших участие в тушении, специалистов, лиц, ответственных за соблюдение правил пожарной безопасности;
- истребует документы.

Чтобы документы в последующем были признаны доказательствами по делу, их получение должно быть оформлено соответствующим образом, для чего на имя руководителя объекта направляется письмо, которым истребуются необходимые приказы, должностные инструкции, схемы и т.д.

Проводя указанные действия, дознаватель должен установить следующие обстоятельства:

- время, дату возникновения пожара, объект пожара (в зависимости от назначения объекта – жилые дома, предприятия торговли и др. – решается вопрос о применении тех или иных Правил пожарной безопасности, Строительных норм и правил, других нормативных документов);
- адрес, ведомственную принадлежность объекта пожара;
- непосредственную (техническую) причину пожара;
- лицо, виновное в возникновении пожара;
- последствия пожара: материальный ущерб, сведения о ликвидации объекта, дезорганизации его работы, характер травм, полученных при пожаре, смерть потерпевших;
- условия, способствовавшие наступлению тяжких последствий (несоответствие путей эвакуации, нарушение правил хранения и другие нарушения Правил пожарной безопасности);
- лицо (лица), с действиями (или бездействием) которых связано наступление последствий пожара (цепочка ответственных лиц);

– является ли это деяние нарушением правил пожарной безопасности, повлекшим наступление тяжких последствий [2].

Основанием к возбуждению уголовного дела является наличие признаков объективной стороны преступления, а именно, уничтожение или повреждение чужого имущества в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Установив в ходе проверки факт уничтожения или повреждения чужого имущества в крупном размере, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, дознаватель с согласия прокурора возбуждает уголовное дело, вынося постановление о возбуждении уголовного дела и принятии его к своему производству [3].

В постановлении указываются место, время, кем составлено и все обстоятельства дела, а именно: источник получения информации о данном происшествии, непосредственная причина уничтожения или повреждения имущества, способ совершения преступления, статья УК РФ, содержащая обнаруженные признаки преступления, соответствующие статьи УПК РФ.

После получения согласия прокурора дознаватель в тот же день уведомляет об этом заявителя, а также лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, и немедленно приступает к производству дознания или неотложных следственных действий по делам, связанных с уничтожением или повреждением чужого имущества путем неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности.

Обвинительный акт, составленный дознавателем, утверждается начальником органа дознания.

Обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, о чем делается отметка в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела.

Потерпевшему или его представителю по его ходатайству могут быть предоставлены для ознакомления обвинительный акт и материалы уголовного дела в том же порядке.

Материалы уголовного дела вместе с обвинительным актом направляются прокурору.

Срок дознания может быть продлен прокурором, но не более чем на 30 суток [5].

В случае назначения пожарно-технической экспертизы дознавателем (следователем) об этом выносится постановление. При назначении пожарно-технической экспертизы необходимо обеспечить соблюдение прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, предусмотренных ст. 198 УПК РФ.

Пожарно-техническую экспертизу могут проводить как в экспертном учреждении, так и вне его.

В распоряжение эксперта предоставляются постановление о назначении экспертизы и материалы уголовного дела.

Если экспертиза проводится вне экспертного учреждения, то дознаватель (следователь) разъясняет эксперту права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, если экспертиза проводится в экспертном учреждении (за исключением государственного судебно-экспертного учреждения), то права и ответственность эксперту разъясняются руководителем учреждения (ст. 199 УПК РФ).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основанием к возбуждению уголовного дела по факту преступления, предусмотренного ст. 168 УК РФ, является наличие определенных признаков уголовная ответственность за уничтожение или повреждение чужого имущества согласно диспозиции комментируемой статьи наступает только в случае причинения ущерба в крупном размере и при условии, если уничтожение или повреждение имущества совершены путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности. Законодатель в комментируемой статье употребляет понятие «крупный размер», а не «крупный ущерб». Связано это с тем, что преступление совершается по неосторожности в виде легкомыслия или небрежности. Представляется, что вопрос о крупном размере следует решать применительно к понятию крупного размера хищения.

Субъектами рассматриваемого преступления могут быть достигшие 16-летнего возраста как частные, так и должностные лица, если неосторожные действия последних не были связаны с выполнением ими своих служебных обязанностей. Неосторожное обращение может выразиться в нарушении специальных правил безопасности либо общепринятых правил необходимой предосторожности. Это может быть активное поведение виновного либо бездействие, повлекшие наступление указанных в комментируемой статье последствий. Сам процесс возбуждения уголовного дела регламентируется общим правилам возбуждения уголовных дел, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации. Проблемным моментом квалификации деяния по ст. 168 УК РФ выступает отсутствие четкого перечня источников повышенной опасности, данная классификация могла бы решить многие проблемы вменения данной статьи. Проведение следственных действий при производстве дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением чужого имущества, достаточно трудоемкий и долговременный процесс, требующий внимания и профессиональных знаний и навыков дознавателя, поэтому дознавателям системы ГПС МЧС России необходимо постоянное повышение квалификации и углубленные знания законодательства, а так же помощь компетентного эксперта-криминалиста.

Организация и производство судебных экспертиз осуществляется в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, Федеральным законом Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» [6], Инструкцией по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы (утвержденной Приказом МЧС России от 19 августа 2005 г. № 640 [7]) и других нормативных правовых актов, регулирующих организацию и производство судебных экспертиз.

Проведение экспертизы в настоящее время это дорогостоящая операция, но в тоже время ее проведение необходимо для правильного установления причины пожара и других обстоятельств, необходимых в процессе проведения дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением имущества путем неосторожного обращения с огнем или иным источником повышенной опасности, поэтому выделение достаточного количества материальных средств из государственного бюджета на эти нужды является серьезной необходимостью.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г., с изм. и доп. на 18 апр. 2013 г. // Рос. газ. 2001. 22 дек. № 2861.
2. Клименко М.С., Бочкова О.Е. Правовой статус сотрудника ГПС МЧС России в современном обществе // Здоровье, риск и безопасность сотрудников ГПС МЧС России: материалы межрегион. науч.-практич. конф. Санкт-Петербург, 22 сент. 2005 г. СПб.: С.-Петерб. ин-т ГПС МЧС России, 2005.
3. Чешко И.Д. Расследование преступлений, связанных с нарушением правил пожарной безопасности. М.: ВНИИПО, 2008.
4. Чешко И.Д. Расследование пожаров. М.: ВНИИПО, 2009.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. 17 июня. № 25. Ст. 2954.
6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. 10 июня. № 23. Ст. 2291.
7. Об утверждении Инструкции по организации и производству судебных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях и экспертных подразделениях федеральной противопожарной службы: Приказ МЧС России от 19 авг. 2005 г.; Приказ Минюста России от 28 нояб. 2005 г. № 7210: [сайт]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901945936> (дата обращения: 11.09.2013).