

материала, удобства пользования им, устранения устаревших и неэффективных норм права, разрешения юридических конфликтов, ликвидации пробелов.

Вышеизложенное дает основание полагать, что в настоящее время сложились объективные предпосылки для успешного проведения систематизации ведомственных нормативных правовых актов в министерствах и ведомствах Российской Федерации. Необходимо выработать научную основу этой деятельности, одним из основных положений которой является признание систематики нормативного правового материала рациональной формой, содержанием которой является действующее ведомственное законодательство. Соотношение ведомственных актов с другими нормативными актами выражается в том, что в ведомственных нормативных актах должны содержаться основные условия обеспечения и реализации норм высших органов государственной власти.

Литература

1. Конституция, закон, подзаконный акт / отв. ред. Ю.А. Тихомиров. М., 1994.
2. Старовойтов А. Обеспечение планомерности законопроектной деятельности: факторы, тенденции, проблемы // Сравнительное конституционное обозрение. М.: Институт права и публичной политики, 2004. № 4 (49).
3. Атаманчук Г.В. Управление – фактор развития (размышления об управленческой деятельности). М., 2002.
4. Шамова Н.С. Ведомственное правотворчество: понятие и формы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
5. Жевакин С.Н. Ведомственные нормативные акты Российской Федерации: краткий аналитический обзор // Государство и право. М.: Наука, 1996. № 11.

СТРАХОВАЯ ЗАЩИТА ОТ РИСКОВ ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ И ПОЖАРАХ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент;

В.М. Дашко.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены механизмы страховой защиты от причинения вреда жизни, здоровью и имуществу физических и юридических лиц в результате чрезвычайных ситуаций и пожаров.

Ключевые слова: риски чрезвычайных ситуаций, пожары, возмещение ущерба, механизмы страхования, гражданская защита, последствия стихийных бедствий

INSURANCE PROTECTION AGAINST RISK IN EMERGENCIES AND FIRES: CIVIL LEGAL ASPECTS

L.S. Mutaliev; V.M. Dashko.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The mechanisms of insurance protection against damage to life, health and property of individuals and legal entities as a result of emergencies and fires.

Keywords: risk of emergencies, fires, damages, insurance mechanisms, civil protection, the impact of natural disasters

Противоречия между необходимостью сохранения среды обитания и потребностями социально-экономического развития – одна из серьезнейших проблем нашего времени. Научно-технический прогресс приводит, в том числе, возрастанию риска возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера. Обусловлено это усложнением конструкций, увеличением мощностей на промышленных и энергетических объектах. Одновременно наряду с природными и антропогенными рисками возникновения катастроф и чрезвычайных ситуаций нарастает угроза террористических актов.

Важнейшую роль в обеспечения безопасности населения и территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера играют система гражданской обороны (в соответствии с Федеральным законом от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне») [1] и Единая государственная система предупреждения и ликвидации ЧС (в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера») [2]. Одним из основных постоянно действующих органов управления двух систем является Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Подразделения министерства осуществляют обширный спектр работ: от оперативных, связанных с аварийно-спасательными мероприятиями, до научно-технических, обеспечивающих развитие науки о рисках и безопасности [3].

В настоящее время вся система гражданской защиты в Российской Федерации находится в процессе глубокого и непрерывного реформирования, что обусловлено переменами как внутри государства, так и на международной арене. Уровень защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в настоящее время ограниченно соответствует предъявляемым требованиям, необходимо значительное увеличение объема методического обеспечения, создания, хранения, использования и восполнения резервов финансовых и материальных ресурсов для ликвидации ЧС. Наиболее сложными и проблемными являются вопросы финансирования и возмещения ущерба.

Основополагающими документами, определяющими направления развития системы гражданской защиты, являются: «Основы единой государственной политики в области гражданской обороны до 2020 г.» [4] и «Основы единой государственной политики в области защищенности критически важных объектов экономики и защиты населения и территорий» [5].

Содержание данных документов позволяет определить, что одной из основных тенденций государственной политики в системе гражданской защиты населения будет развитие рыночных механизмов регулирования: страхования от пожаров и чрезвычайных ситуаций.

Возрастающие масштабы прямого ущерба от чрезвычайных ситуаций, затрат на их ликвидацию и реабилитацию пострадавшего населения и территорий позволяют сделать вывод, что в ближайшей перспективе по ряду показателей экономике страны будет затруднительно восполнять потери от чрезвычайных ситуаций, а поэтому целесообразно развивать рыночные механизмы регулирования – систему страхования.

В России на данный момент пока не удалось сформировать целостную систему страховой защиты населения от рисков. Государство осуществляет отдельные выплаты, которые производятся посредством выделения средств из резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, что не всегда в полной мере соответствует интересам пострадавших. Отсутствует комплексный подход к решению проблемы страхования от рисков.

Страхуемый риск – риск, который может быть застрахован, то есть риск, в отношении которого может быть заключен договор страхования. Данный риск должен быть однозначно определен, поддаваться оценке наступления, соответствовать размеру, достаточному для покрытия возможных убытков в случае его реализации.

Федеральным законом Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» [6] установлены две формы страхования: добровольное и обязательное. В соответствии со ст. 935 Гражданского Кодекса РФ [7] Законом предусмотрено обязательное страхование следующих рисков:

– жизнь, здоровье или имущество определенных в законе лиц на случай причинения вреда их жизни, здоровью или имуществу;

– риск своей гражданской ответственности, которая может наступить вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц или нарушения договоров с другими лицами.

Согласно п. 2 ст. 935 ГК РФ обязанность страховать свою жизнь или здоровье не может быть возложена на гражданина по закону.

Гражданам страховые выплаты осуществляются в порядке, установленном Федеральным законом 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [8].

Способствуя развитию системы страхования, государство получает возможность снять с себя бремя расходов по выплатам на ликвидацию последствий стихийных бедствий. За рубежом основная нагрузка по возмещению убытков ложится на страховые компании. В России страховщики крайне мало задействованы в этом процессе и расходы по компенсациям ложатся в конечном итоге на налогоплательщиков. Одной из причин этого является невысокий уровень страховой культуры в нашем государстве, проявляющийся в отсутствии практики осуществления страховой защиты объектов в добровольном порядке, как это принято в странах, где страховые рынки не подвергались монополизации со стороны государства, а планомерно развивались. В экономическом плане страхование рисков чрезвычайных ситуаций представляет собой огромный государственный интерес, так как государство сейчас практически в одиночестве несет убытки по возмещению ущерба от чрезвычайных ситуаций. Страхование же является классическим внебюджетным финансовым источником.

Механизм страхования рисков чрезвычайных ситуаций позволит аккумулировать средства для целевого возмещения затрат на восстановление имущественной сферы, нарушенной чрезвычайной ситуацией, а также для проведения превентивных мероприятий, направленных на снижение вероятности возникновения чрезвычайных ситуаций [9].

В настоящее время рассматривается вопрос о возможности введения системы добровольного страхования домов и квартир от стихийных бедствий. Тема страхования жилья возникает в нашей стране не первый раз – о ней вспоминают сразу после масштабных природных катастроф. В этом году таким поводом стало стихийное бедствие на Дальнем Востоке, когда выяснилось, что основное бремя выплаты компенсаций вновь ложится на бюджет, так как самостоятельно застраховали свои квартиры и дома только 10 % населения. Стоимость же всех аварийно-восстановительных работ в Хабаровском крае оценивается в 5 млрд руб.

Отсутствие полноценной системы страхования жилья становится очень серьезным финансовым обязательством государства. Эта проблема обсуждалась в Правительстве Российской Федерации на совещании об обязательном страховании имущества граждан и организаций от ущерба в результате пожаров, наводнений и иных стихийных бедствий. В мероприятии приняли участие представители федеральных органов власти, экспертного сообщества и страхового бизнеса.

Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев отметил значение для государства вопроса страхования имущества граждан от ущерба, связанного со стихийными бедствиями. Он напомнил, что ранее Министерству финансов России было поручено подготовить предложения о страховании, в котором предполагалось предусмотреть возможность и целесообразность возрождения обязательного страхования жилья.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Министерством финансов России разработан проект Федерального закона «О внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части упорядочивания механизма оказания помощи гражданам на восстановление (приобретение) имущества, утраченного в результате пожаров, наводнений и иных стихийных бедствий». Как было отмечено в справке к документу, он направлен на модернизацию действующей системы коммерческого страхования имущества, принадлежащего гражданам, с функционирующими в ряде субъектов Российской Федерации региональными программами страхования жилых помещений, а также оказываемой государством финансовой помощи гражданам, пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций федерального, межрегионального, регионального характера, в том числе пожаров, наводнений, иных стихийных бедствий.

Законопроект предусматривает внесение изменений в федеральные нормативно-правовые акты в части создания законодательных основ для построения системы оказания помощи гражданам на восстановление (приобретение) имущества, утраченного в результате чрезвычайных ситуаций на принципах разделения ответственности страховых организаций и бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Концепция законопроекта предполагает:

– страхование останется добровольным, но будут предусмотрены соответствующие стимулы для того, чтобы граждане сами изъявляли желание и включались в систему страхования. Предполагается, что в случае, если гражданин застраховал свое жилье, и случилась чрезвычайная ситуация, вместе со страховыми выплатами ему будет либо предоставляться новое жилье в собственность, либо он сам будет строить вместе с поддержкой государства свое жилье. Если гражданин не застраховал свое имущество и жилище, жилье будет предоставляться в форме социального найма и не сможет потом приватизироваться, перепродаваться, передаваться и т.д.;

– в связи с переходом на налог на недвижимость и, соответственно, уплаты его по-новому, рассматривается возможность налоговых вычетов в случае, если гражданин изъявит желание застраховать свое жилье;

– размер страхового взноса планируется установить для квартиры или дома в пределах 100–200 руб. в месяц. Тарифы будут дифференцированы в зависимости от регионов, от зон проживания граждан;

– полномочия по определению критериев допуска страховых компаний к работе по страхованию имущества и жилья граждан будут возложены на Банк России.

С уверенностью можно говорить о значительном прогрессе в решении вопроса страховой защищенности на случай пожаров и чрезвычайных ситуаций. Принятие вышеуказанного Проекта федерального закона, безусловно, послужит стимулом для развития страховой защиты имущества физических лиц, однако, к сожалению, никоим образом не будет затрагивать страхование имущества юридических лиц, которое также находится в состоянии далеко от желаемого и нуждается в создании условий для развития.

Таким образом, можно сделать вывод о необходимости разработки концепции по развитию страхования имущества юридических лиц.

Литература

1. О гражданской обороне: Федер. закон Рос. Федерации от 12 февр. 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. 16 февр. № 7. Ст. 799.

2. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. 26 дек. № 35. Ст. 3648.

3. Основы противодействия терроризму: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Я.Д. Вишняков [и др.] / под ред. Я.Д. Вишнякова. М.: Издательский центр «Академия», 2006. 240 с.

4. Основы единой государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2020 г. (утв. Президентом Рос. Федерации 3 сент. 2011 г. № Пр-2613). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

5. Основы государственной политики в области обеспечения безопасности населения Российской Федерации и защищенности критически важных и потенциально опасных объектов от угроз природного, техногенного характера и террористических актов на период до 2020 года (утв. Президентом РФ 15 нояб. 2011 г. № Пр-3400). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

6. Об организации страхового дела в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 27 нояб. 1992 г. // Рос. газ. 1993. 12 янв. № 6.

7. Гражданский кодекс РФ от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (принят Госуд. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 окт. 1994 г.) (с изм. на 1 сент. 2013 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».

8. Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. 3 авг. № 31. Ст. 3803.

9. Муталиева Л.С. Совершенствование нормативно-правового обеспечения страхования рисков чрезвычайных ситуаций: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.

ДОГОВОРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С УЧАСТИЕМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ МЧС РОССИИ

**А.В. Эльмурзаев, кандидат юридических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования, а также особенности заключения гражданско-правовых договоров с участием подразделений МЧС России. Изучены особенности вступления в гражданский оборот МЧС России как юридического лица.

Ключевые слова: гражданско-правовой договор, юридическое лицо, подразделения МЧС России, государственный контракт

CONTRACTUAL RELATIONSHIP WITH THE PARTICIPATION OF THE DEPARTMENTS OF THE MINISTRY OF EMERGENCY MEASURES OF RUSSIA

**A.V. Elmurzayev.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia**

In article topical issues of legal regulation as well as the peculiarities of the conclusion of transactions with the participation units of ministry of emergency measures of Russia. Notably of entry into the civil circulation of the ministry of emergency measures of Russia as a legal entity.

Keywords: civil contract, legal person, units of ministry of EMERCOM measures of Russia, state contract

Сделки – акты осознанных, целенаправленных, волевых действий физических и юридических лиц, совершая которые они ставят цель достижения определенных правовых последствий [1].

Сделки играют значительную роль в хозяйственной жизни. О значении сделок можно судить уже потому, что все физические лица ежедневно заключают сделки, на основе которых им продают товары, оказывают услуги, выполняют работы. С данным юридическим фактом мы сталкиваемся на протяжении всей жизни.

Такое же большое место занимают сделки в деятельности юридических лиц. Совершая сделки, организации согласовывают свою деятельность по производству