

# **ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО СОТРУДНИКАМИ МЧС РОССИИ В СОСТОЯНИИ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ**

**Х.И. Цечоев, кандидат педагогических наук;**

**И.Е. Никонов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследуются общественные отношения, возникающие вследствие причинения вреда в состоянии крайней необходимости сотрудниками МЧС России в процессе реализации функции по предотвращению и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Выявлены особенности страхования рисков чрезвычайных ситуаций.

*Ключевые слова:* крайняя необходимость, ответственность, чрезвычайные ситуации

## **FEATURES OF COMPENSATION OF HARM, MEM MEASURES OF RUSSIA CAUSED BY EMPLOYEES IN A STATE OF ABSOLUTE NECESSITY**

**H.I. Cechoev; I.E. Nikonov.**

**Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia**

The article examines the social relations resulting from harm in a state of emergency employees of EMERCOM of Russia in the process of implementation options for the prevention and liquidation of emergency situations.

*Keywords:* emergency, responsibility, emergency situations

На сегодняшний день в связи с ежегодным увеличением материального ущерба от чрезвычайных ситуаций (ЧС) и пожаров в Российской Федерации, законодательной властью все большее внимание уделяется обеспечению требований пожарной безопасности, в том числе при возмещении вреда, причиненного сотрудниками МЧС России.

Нередко при ликвидации последствий стихийных бедствий, ЧС сотрудниками МЧС России возникает опасность, которая при данных обстоятельствах не может быть устранена какими-либо иными средствами. В результате таких действий возникает риск причинения вреда жизни, здоровью или имуществу неопределенного круга лиц.

На механизме правового регулирования общественных отношений, возникающих вследствие причинения вреда охраняемым законом интересам физических и юридических лиц, оставляет свой след чрезвычайная обстановка, которая складывается в процессе предупреждения и ликвидации ЧС, что усиливает необходимость в четком правовом регулировании вопросов реализации права на возмещение вреда, причиненного сотрудниками и должностными лицами государственных органов.

Особенным средством правового обеспечения выполнения функций по защите законных интересов граждан и юридических лиц в процессе предотвращения и ликвидации ЧС выступает комплексный межотраслевой институт возмещения вреда, причиненного органами МЧС России в состоянии крайней необходимости. В настоящее время законодательство, регулирующее данную сферу правоотношений, является несовершенным, раздробленным, и часто встречаются коллизии в праве.

Общественные отношения по возмещению вреда – довольно сложная задача, которую стремятся решить в теории и судебной практике. Её сходный аспект – деликтные обязательства, являющиеся важным институтом гражданского права. МЧС России выступает

как государственный орган исполнительной власти, а сотрудники и должностные лица МЧС России, причинившие вред при исполнении служебных обязанностей в состоянии крайней необходимости, освобождаются от возмещения вреда. «В этом случае нормы федерального закона и гражданского законодательства не согласуются между собой, не отвечают критериям формальной определенности, полноты охвата соответствующих социальных связей, и поэтому не обеспечивают адекватного реальной действительности правового регулирования разрешения споров, возникающих вследствие причинения вреда в состоянии крайней необходимости».

Для обеспечения безопасности граждан и их законных интересов государство обязано использовать все имеющиеся в его арсенале средства как технические, так и правовые. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность темы исследования и необходимость совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих деятельность МЧС России.

Нормативная база российского права, регулирующая особенности и порядок возмещения вреда, причиненного государственными органами, а также их должностными лицами, образуют комплексный межотраслевой институт, который развивается на основании определенных правовых и научных предпосылок и решает важную задачу – служит правовой гарантией защиты основополагающих, имущественных и личных неимущественных интересов граждан и юридических лиц, пострадавших от действий (бездействия) субъектов власти. Обращаясь к истории данного института, истоками можно считать положения Декларации прав и свобод человека и гражданина РСФСР от 22 ноября 1991 г., где в ст. 38 закрепляется право каждого на возмещение государством всякого вреда, причиненного действиями органов государства и их должностных лиц при исполнении служебных обязанностей. Позже данные положения нашли отражение в действующей Конституции Российской Федерации. На основании ст. 53 каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) государственных органов и их должностными лицами. На сегодняшний день, нет единого нормативного акта, который регулирует порядок реализации права гражданина на возмещение вреда, причиненного субъектами власти. Особенно раздробленно законодательство в сфере правоотношений, возникающих вследствие причинения вреда при осуществлении правомерных действий.

Федеральная противопожарная служба (ФПС), а также аварийно-спасательные формирования (АФС) МЧС России входят в систему Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. МЧС России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики, нормативно-правовому регулированию, а также по надзору и контролю в области защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера.

В гражданско-правовых отношениях ФПС МЧС России и АСФ МЧС России как государственные организации, выступают в качестве юридических лиц, осуществляя функции, не связанные с властными полномочиями. Пункт 18 Положения о Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий указывает, что МЧС России является юридическим лицом.

Участие публично-правовых образований в гражданских правоотношениях не является основной целью их создания, не определяет их задачи и характер деятельности. В Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ) определены виды взаимоотношений между государством и субъектами, представляющими его в гражданском обороте:

- создание самостоятельных юридических лиц, полностью зависимых от государства, но в гражданском обороте выступающих от своего имени;
- отношения между органами государства строятся как отношения между юридическим лицом и его органами управления;

– существует институт представительства.

Из этого следует, что при нарушении гражданских прав или неисполнении обязанностей к публично-правовым образованиям могут быть применены меры гражданско-правовой ответственности в судебном порядке.

В случае причинения вреда сотрудником МЧС России, как должностным лицом государственного органа, причинитель вреда и ответчик по иску о возмещении вреда не совпадают по ст. 1 069, 1 071 ГК РФ. Непосредственно причинил вред работник – сотрудник МЧС России или должностное лицо – руководитель тушения пожара, руководитель проведения аварийно-спасательных работ. А ответчиком по данному делу будут выступать соответствующие финансовые органы Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Статья 22 Федерального закона Российской Федерации от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (ФЗ РФ № 69-ФЗ) освобождает от ответственности за причинение вреда в состоянии крайней необходимости личный состав пожарной охраны и иных участников тушения пожара, но не государство. ФЗ РФ № 69-ФЗ по отношению к ГК РФ является специальным и по правилам толкования отменяет действие общего Закона.

На основании ст. 45 Конституции Российской Федерации каждый имеет право защищать свои права и законные интересы всеми законными способами. В случае причинения вреда правомерными действиями органов государства, органов местного самоуправления, их должностными лицами граждане и организации вправе защищать свои права и свободы путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, соразмерного возмещению убытков, компенсации морального вреда и иными способами в соответствии со ст. 12 ГК РФ.

Размер имущественного вреда обязательно подтверждается расчетом. Размер убытков определяется, исходя из суммы или денежного эквивалента имущества, которые могли быть получены или сохранены в случае надлежащего исполнения субъектами власти своих обязанностей. Требование о возмещении морального вреда в форме денежной компенсации на основании ст.ст. 151, 152 ГК РФ должно быть мотивировано указанием конкретных неблагоприятных последствий, наступивших вследствие причинения вреда, а также их степени и продолжительности.

В качестве обоснованного размера своих убытков лицо может предоставить смету затрат, сведения о средней рыночной стоимости утраченного имущества, показания свидетелей и иные доказательства. При расчете могут использоваться обычаи делового оборота, позволяющие оценить объем подлежащего восстановлению нарушенного права.

На основании вынесенного положительного решения ущерб возмещается за счет казны Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или местного самоуправления.

В соответствии со ст.ст. 1 067, 1 069 ГК РФ вред, причиненный правомерными действиями органов государственной власти или их должностными лицами в состоянии крайней необходимости для устранения опасности, угрожающей потерпевшему, третьим лицам или публичным интересам общества (проведение спасательных операций или ликвидация техногенных и природных катастроф) подлежит возмещению за счет соответствующей казны. При этом суд может полностью или частично освободить причинителя вреда от возмещения, если будет установлено, что действия были совершены в интересах истца, являлись разумными и не существовало иного способа устранения данной опасности.

Ответственность по ст. 1 069 ГК РФ исключается в случае, когда надлежащее исполнение требований права со стороны субъектов власти оказалось невозможным в результате действия непреодолимой силы (пожаров, оползней, стихийных бедствий, наводнений) на время действия указанных обстоятельств.

Также следует брать во внимание, что в случае возмещения вреда, причиненного действиями субъектов власти, по основаниям и в порядке ст. 1 069 ГК РФ публично-правовые образования в соответствии п. 1 ст. 1 081 ГК РФ имеет право регресса (обратного требования) к сотруднику, непосредственно причинившему вред.

По данным статистики за второй квартал 2015 г. на территории Российской Федерации произошло 94 техногенных, 84 природных, 17 биолого-социальных ЧС и один террористический акт. Благодаря слаженным и профессиональным действиям сотрудников МЧС России было спасено 112 655 человек. Нередко устраняя опасность в процессе предупреждения и ликвидации ЧС, пожарными и спасателями был причинен вред жизни, здоровью или имуществу неопределенного круга лиц, таким образом, что иными средствами данная опасность не могла быть устранена.

Комплекс норм, регулирующих отношения, возникающие вследствие причинения вреда сотрудниками МЧС России в состоянии крайней необходимости, входит в состав специальных норм о возмещении вреда, причиненного правомерными действиями государственных органов, их должностных лиц, образующих отдельный субинститут.

Нормы о причинении вреда в условиях крайней необходимости содержатся в ряде законов, хотя не все они отвечают требованиям п. 2 ст. 3 ГК РФ. Так, ст. 22 ФЗ РФ № 69-ФЗ указывает, что личный состав пожарной охраны, иные участники тушения пожара, действовавшие в условиях крайней необходимости, от возмещения причиненного вреда освобождаются. Данная норма явно противоречит ГК РФ, который предусматривает только судебный порядок освобождения от такой ответственности.

Для оценки вреда, причиненного в условиях крайней необходимости, следует принимать во внимание помимо объективных признаков деяния, еще и субъективные. В соответствии с Законом превышение пределов крайней необходимости влечет за собой уголовную ответственность только тогда, когда имеет место умышленное причинение вреда. Дело в том, что как бы ни был превышен уровень причиненного вреда по сравнению с предотвращенным, уголовная ответственность не наступает, если он причинен по неосторожности.

Ответственность сотрудников МЧС России при проведении аварийно-спасательных работ предусмотрена ст. 17 Федерального Закона Российской Федерации от 22 августа 1995 г. № 151-ФЗ «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей». Профессиональные аварийно-спасательные службы, профессиональные аварийно-спасательные формирования, обслуживающие организации по договорам, несут материальную ответственность за ущерб, нанесенный указанным организациям неправильными действиями в ходе проведения работ по ликвидации ЧС. Размер ущерба и порядок его возмещения определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ответственность за компенсацию вреда, причиненного сотрудниками МЧС России в состоянии крайней необходимости должно брать государство, не потому что оно виновно, а потому что должно обеспечивать социальную защиту всех членов общества.

Сотрудники МЧС России, действуя в интересах общества и государства, в пределах своих полномочий, правомочны причинять вред законным интересам граждан и организаций. ФПС, аварийно-спасательная служба представляют органы государственной власти, руководители тушения пожаров и руководители проведения аварийно-спасательных работ на местах являются представителями власти.

Государство, в лице своих органов, должно рассматриваться как особый субъект гражданско-правовых отношений, наделенный как правом причинять вред, действуя в интересах общества, так и обязанностью возмещать причиненный при этом вред, поскольку он причинен законным интересам.

## **Литература**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федер. Конституц. законами Рос. Федерации о поправках к Конституции Рос. Федерации от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 4 398.

2. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть первая) от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2015).

3. Гражданский кодекс Рос. Федерации (часть вторая) от 26 янв. 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 1 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 13.07.2015).

4. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 дек. 1994 г. № 69-ФЗ (в ред. от 13 июля 2015 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 13.07.2015).

5. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ (в ред. от 2 июля 2013 г.). URL: <http://www.pravo.gov.ru>, (дата обращения: 02.07.2013).

6. Попова Е.С. Возмещение вреда, причиненного сотрудниками Государственной противопожарной службы МЧС России в состоянии крайней необходимости: дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009.

7. МЧС России. URL: [http://www.mchs.gov.ru/stats/Chrezvichajnie\\_situacii](http://www.mchs.gov.ru/stats/Chrezvichajnie_situacii) (дата обращения: 13.04.2015).