

выше свои аргументы. Здесь же заметим, что понятия «становление» и «модернизация» хотя и являются различными этапами процесса, взаимосвязаны между собой, однако не тождественны и взаимоисключаемы. Уже после становления возможна модернизация, как этап, в ходе которого происходят улучшения. На совершенствование законодательства о добровольной пожарной охране, которое бы отвечало на запросы общества и сложного времени, в котором мы живем, возлагаем надежды.

Учитывая опасность, связанную с тушением пожаров, государство и общество закономерно предусматривают повышенные требования к службе в Государственной противопожарной службе, и как, следствие этого, соответственно и повышенную социальную защиту пожарных, спасателей, а в настоящее время – и добровольных пожарных, отдавая должное за выполнение возложенной на них важной социальной функции по обеспечению безопасности населения. Новый нормативный акт – Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ «О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2] устанавливает требования для службы в названной структуре государственных органов. Его следует знать добровольным пожарным, решившим сменить свою основную профессию и посвятить себя уже на профессиональной основе, а не на основе добровольчества, делу противопожарной безопасности.

Перечисленные автором характеристики правового регулирования добровольной пожарной охраны, рассмотрение последней в различных ее аспектах дают основание сделать вывод, что государство проявляет повышенное внимание к выполнению социально значимой функции по обеспечению пожарной безопасности силами добровольной пожарной охраны.

#### **Литература**

1. Смирнова А.А., Султыгов М.М. Жизнь, отданная служению людям: памяти князя-огнеборца А.Д. Львова // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013. С. 111–117.

2. О добровольной пожарной охране: Федер. закон от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Немченко С.Б. Добровольная пожарная охрана как перспективная форма государственно-частного партнерства // Добровольная пожарная охрана: истоки, проблемы, перспективы: материалы круглого стола. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2013. С. 10–15.

4. О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федер. закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 22. Ст. 3 089.

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ КАК СРЕДСТВА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ**

**В.В. Киселев;**

**С.Н. Алексеев, кандидат педагогических наук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены основные проблемы алиментных обязательств как средства обеспечения финансовой безопасности членов семьи, показана практическая ситуация нарушения норм

материального права, даны практические рекомендации по обеспечению правильного и единообразного применения положений Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел о взыскании алиментов на детей.

*Ключевые слова:* финансовая безопасность, алиментные обязательства, алиментные правоотношения

## SOME PROBLEMS OF ALIMENTARY OBLIGATIONS AS A MEANS OF FINANCIAL SECURITY OF FAMILY MEMBERS

V.V. Kiselev; S.N. Alekseev.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The main problems of alimony obligations as a means of ensuring financial security of the family members are shown the practical situation of violation of substantive law, practical recommendations for ensuring the correct and uniform application of the provisions of the Family code of the Russian Federation in consideration of cases on recovery of alimony for children.

*Keywords:* financial security, alimony obligations, alimony relations

Финансовая безопасность личности является важнейшей составляющей жизнедеятельности любого человека, независимо от уровня его личного благосостояния или даже богатства, места в обществе и государстве и представляет собой состояние, при котором гарантированы условия защиты жизненных интересов, обеспечиваются социальное развитие и социальная защищенность личности [1]. Как отмечает профессор Н.С. Нижник: «в современных условиях безопасность рассматривается как социальное явление, которое включает в себя множество аспектов, закрепленных правом, как состояние, которое аккумулирует множество видов ущерба, а также возможных представлений об угрозах и их последствиях» [2].

Алиментные обязательства – одно из важнейших средств обеспечения финансовой безопасности членов семьи, роль алиментного обязательства в обеспечении такой безопасности несомненна.

Механизм обеспечения финансовой безопасности личности неразрывно связан с системой органов государственной власти, негосударственных организаций и институтов. Семья выступает в качестве одного из важнейших институтов, отвечающих за благосостояние ее членов. Несмотря на то, что основную роль в механизме по обеспечению финансовой безопасности личности играет государство, институт семьи и, в частности, институт алиментных обязательств невозможно заменить социальными гарантиями государства, так как он имеет давние исторические корни и нравственную подоплеку, позволяющую наиболее эффективно воздействовать на психику членов семьи [3].

Немало проблем алиментных обязательств существует в юридической науке и правоприменительной практике. Исследователи выделяют проблемы свободы алиментного соглашения [4], взаимосвязи формы алиментного соглашения и порядка его исполнения [5] и многие другие.

Под алиментным обязательством понимается установленное законом обязательство определенных членов семьи содержать других членов семьи в этом нуждающихся [6]. В основе алиментного правоотношения всегда лежат те или иные семейные отношения. Законом устанавливается круг лиц, обязанных платить алименты, и круг лиц, уполномоченных на их получение. Алиментные обязательства носят строго личный характер. Основная цель алиментного обязательства заключается в предоставлении содержания нуждающимся в нем лицам [7].

Общие основания возникновения алиментных правоотношений следующие:

- наличие семейной связи между субъектами;
- наличие условий, предусмотренных законом и (или) предусмотренных соглашением сторон;

– решение суда о взыскании алиментов или добровольное согласие сторон на их уплату [8].

Толкование алиментного обязательства О.А. Давыдовой, по мнению авторов, включает все вышеперечисленное и наиболее полно отражает сущность алиментного обязательства, а также его роль в обеспечении финансовой безопасности членов семьи. Так, алиментным обязательством признается правоотношение, в силу которого один член семьи (должник – плательщик алиментов) обязан совершить в пользу другого члена семьи (кредитора – получателя алиментов, имеющего право требовать алименты в силу возраста, нетрудоспособности и (или) нуждаемости) определенные действия по предоставлению средств на содержание (алиментов) в установленном законом или соглашением сторон фиксированном размере, как-то: уплатить деньги, передать иное имущество либо предоставить алименты иным способом, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности [9].

Сложившаяся ситуация в стране, связанная с увеличением числа разводов и образованием неполных семей, показывает, что сохранение семейных традиций, устоев и ценностей приобретает в настоящее время характер общегосударственной задачи. Реализация комплекса экономических, правовых и организационных мер, направленных на укрепление социальной роли семьи и ее значимости как гаранта обеспечения прав и интересов членов семьи: увеличение размера пособия, выплачиваемого семьям, имеющим детей, установление различных видов пособий и иных форм денежных выплат семьям свидетельствует об участии государства в материальной поддержке членов семьи. В то же время следует отметить важный факт: что обязанность оказывать материальную поддержку друг другу (выплачивать алименты) возлагается на отдельных членов семьи законодательством. Предполагается, что соответствующая поддержка оказывается в добровольном порядке. При отказе в предоставлении алиментов они могут быть взысканы в судебном порядке, то есть исполнение данной обязанности обеспечивается принуждением государства [10].

Органы государственной власти, усилив контроль за выполнением обязательств по выплате алиментов в части контроля за исполнением соответствующих решений суда, стремятся добиться финансовой безопасности членов семьи, оказавшихся перед необходимостью получения алиментов [11].

Семейное законодательство в России разделяет все алиментные обязательства на обязательства первой и второй очереди:

– к первоочередным относятся алиментные обязательства родителей в отношении детей, детей в отношении родителей, а также бывших супругов в отношении друг друга.

– к алиментным обязательствам второй очереди относят: обязательства братьев и сестер по содержанию своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних братьев и сестер; бабушек и дедушек по содержанию внуков; внуков по содержанию бабушек и дедушек; воспитанников по содержанию своих фактических воспитателей; пасынков и падчериц по содержанию отчима и мачехи.

Такое разделение обусловлено тем, что пока нуждающееся в алиментах лицо может получать содержание от своих родителей, детей или супруга, у него не будет права на получение алиментов от других участников семейных правоотношений [12].

Все вышеперечисленное доказывает, что исполнение алиментных обязательств являются важнейшим средством обеспечения финансовой безопасности членов семьи и государство принимает все возможные меры, главным образом, императивного характера для того, чтобы данное средство обеспечения финансовой безопасности реально функционировало.

Подтверждая значимость института алиментных обязательств в рассматриваемом отношении, достаточно обратиться, например, к разъяснению Федеральной службы судебных приставов (ССП) о порядке индексации алиментов, в соответствии с которым если по решению суда алименты взысканы в твердой денежной сумме, судебный пристав-

исполнитель, а также организация или иное лицо, производящие удержание алиментов из зарплаты (иного дохода) должника, производят индексацию алиментов пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте Российской Федерации по месту жительства лица, получающего алименты. При отсутствии указанной величины в соответствующем субъекте Российской Федерации производят эту индексацию пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации [13].

Еще одним примером является следующий факт: известно, что лицо вправе принять на себя добровольное обязательство, не являющееся алиментным применительно к гл. 15 Семейного кодекса Российской Федерации (СК РФ), по денежному содержанию другого лица и в том случае, если отсутствуют условия для выплаты алиментов этому лицу, предусмотренные законом, и оно не отнесено к кругу лиц, имеющих право требования алиментов в судебном порядке. Такой договор о предоставлении денежного содержания другому лицу в случае его нотариального удостоверения в соответствии с подп. 2 п. 2 ст. 163 Гражданского кодекса Российской Федерации сам по себе силы исполнительного листа не имеет, однако задолженность, образовавшаяся в случае неисполнения лицом, принявшим на себя в силу названного договора обязательства по предоставлению денежных средств, может быть взыскана в судебном порядке лицом, в пользу которого он заключен [14].

При этом суд при рассмотрении конкретного дела может учесть самые разные факторы. Обычно это: размер заработка или доходов родителей, стоимость принадлежащего им имущества; учитывается также, имеет ли сам ребенок какие-либо доходы, принадлежит ли ему какое-либо имущество, может ли он обеспечить себя сам, содержит ли ребенка другой родитель или нет. Суд также рассматривает семейное положение ответчика, в частности, суд может принять во внимание факт создания ответчиком другой семьи и рождения в ней других детей. Эти же факторы суд может принять во внимание и впоследствии при возникновении необходимости изменить размер выплачиваемых алиментов [15].

Так, например, в 2015 г. плательщик алиментов А.В. Вычегжанин обратился к О.А. Вычегжаниной с иском о снижении размера алиментов на содержание ребенка, рассмотренное мировым судьей судебного участка № 2 Рудничного района г. Прокопьевска. Истец, в обоснование своих требований, ссылался на то, что на основании решения Центрального районного суда г. Прокопьевска от 21 декабря 1999 г. с него взыскиваются алименты в пользу О.А. Вычегжаниной на содержание сына Вадима 8 июля 1998 г. рождения в размере 1/4 части всех видов заработка. Кроме этого, по решению мирового судьи судебного участка № 1 Рудничного района г. Прокопьевска от 26 июня 2006 г. с него взысканы алименты в пользу Е.Л. Вычегжаниной на содержание сына Захара 15 июня 2006 г. рождения, в размере 1/6 части всех видов заработка. Общий размер взыскиваемых с ответчика алиментов превышает установленную законом долю, то есть 1/3 часть всех видов заработка. Отказав в удовлетворении исковых требований А.В. Вычегжанину, мировой судья судебного участка оставил без внимания требования, закрепленные в ст.ст. 81, 119 СК РФ.

В частности, мировым судьей не учтено то, что истец на содержание двух несовершеннолетних детей выплачивает алименты более 1/3 части заработка. После взыскания с истца алиментов на содержание сына Захара в пользу Е.Л. Вычегжаниной у него ухудшилось материальное положение. Кроме того, взыскание с истца алиментов на содержание сына Вадима в размере 1/4 части, а на содержание сына Захара – 1/6 части всех видов заработка ущемляет право на равное содержание родителями своих детей. В связи с допущенными нарушениями норм материального права судебное постановление, состоявшееся по делу, отменено в порядке надзора [16].

Рассмотрев алиментные обязательства в качестве средств финансовой безопасности членов семьи, необходимо сделать следующие выводы: семья выступает в качестве одного из важнейших институтов, отвечающих за благосостояние ее членов. Несмотря на то, что

основную роль в механизме по обеспечению финансовой безопасности личности играет государство, институт семьи и, в частности, институт алиментных обязательств невозможно заменить социальными гарантиями государства, так как он имеет давние исторические корни и нравственную подоплеку, позволяющую наиболее эффективно воздействовать на психику членов семьи. Общими основаниями возникновения алиментных правоотношений являются: наличие семейной связи между субъектами; наличие условий, предусмотренных законом и (или) предусмотренных соглашением сторон; решение суда о взыскании алиментов или добровольное согласие сторон на их уплату. Органы государственной власти, усилив контроль за выполнением обязательства по выплате алиментов в части контроля за исполнением соответствующих решений суда, стремятся добиться финансовой безопасности членов семьи, оказавшихся перед необходимостью получения алиментов.

Следует выделить основные проблемы алиментных обязательств как средства обеспечения финансовой безопасности членов семьи:

1. В силу ст. 81 СК РФ алименты на несовершеннолетних детей подлежат взысканию судом со всех видов заработка и (или) иного дохода родителя – плательщика алиментов, подлежащих учету при удержании алиментов. Однако в судебных приказах либо резолютивной части решения мирового судьи зачастую указывается лишь о размере доли заработной платы. Судебный приказ или исполнительный лист, выданный для исполнения решения мирового судьи, можно истолковать с двух точек зрения: с одной стороны, алименты в указанном размере подлежат взысканию до совершеннолетия всех детей, а с другой, алименты в указанном размере подлежат взысканию до совершеннолетия старшего ребенка. В последнем случае взыскатель, должник или судебный пристав-исполнитель после достижения старшим ребенком возраста совершеннолетия вправе просить у мирового судьи разъяснения о порядке исполнения решения. Кроме этого, производящие удержание алиментов работники бухгалтерии не вправе сами устанавливать новый размер алиментов после достижения старшим ребенком возраста совершеннолетия.

Как правило, по требованию одной из сторон суд вправе изменить установленный размер алиментов в силу изменения материального или семейного положения. Однако большинство плательщиков алиментов в отсутствие юридической грамотности уплачивают денежные средства в размере, указанном в решении суда [17].

В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» не содержится однозначное разъяснение по вышерассмотренной ситуации. Поэтому в целях обеспечения правильного и единообразного применения положений СК РФ при рассмотрении дел о взыскании алиментов на детей считаем целесообразным внести в данное постановление соответствующие положения [18].

2. Неполучение ребенком алиментов в течение какого-либо периода. Возникает данная проблема тогда, когда ребенок передан под опеку, но опекуны не обращаются в суд по вопросу замены исполнительного листа в связи со сменой взыскателя. Получается, что ребенок недополучает алименты, а значит, ущемляются интересы ребенка, ставится под угрозу его финансовая безопасность. Часть 1 ст. 5.35. Кодекса об административных правонарушениях гласит: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию, воспитанию, обучению, защите прав и интересов несовершеннолетних» – влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от ста до пятисот рублей [19].

Считаем, что сумму административного штрафа за данное правонарушение следует увеличить в целях максимального воздействия на правонарушителя.

3. Следует отметить проблему взыскания алиментов за границей. При наличии иностранного элемента осложняется проблемами признания и исполнения этого решения на территории другого государства. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 125 Гражданский

процессуальный кодекс Российской Федерации, судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа, если место жительства или место нахождения должника находится за пределами Российской Федерации. Вопросами, связанными с доведением до сведения адресата судебных и внесудебных документов, подлежащих вручению за границей, занимается Гагская конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам от 15 ноября 1965 г. [20]. Однако Конвенция не касается вопросов признания и (или) обеспечения исполнения иностранных судебных решений. Пункт 4 ст. 3 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [21] содержит отсылочную норму к международным договорам.

Итак, при разрешении каждого конкретного спора необходимо установить наличие двусторонних и многосторонних международных соглашений между государствами, гражданами, подданными которых являются стороны спора, об оказании взаимной правовой помощи в урегулировании гражданских, семейных споров, в соответствии с которыми решения судов государств – участников соглашения имеют законную силу на территории других государств, подписавших и утвердивших соглашение.

4. Оставление плательщика без средств к существованию после взыскания алиментов [22]. Суть проблемы заключается в том, что в случае наличия у плательщика нескольких детей сумма алиментных обязательств увеличивается для каждого из детей. При этом, увеличивая взыскание, суду нужно позаботиться и о том, чтобы сам плательщик не остался без средств к существованию.

5. Статьи 89, 90 СК РФ предусматривают обязанность супруга (бывшего супруга) по содержанию нетрудоспособного нуждающегося супруга как в период брака, так и после его расторжения. В отдельных случаях – это пожизненное содержание. Возникает вопрос, может ли явиться основанием для отказа в иске об алиментах в пользу супруга (бывшего супруга) то обстоятельство, что при вступлении в брак он скрыл свое состояние здоровья, повлекшее нетрудоспособность [23].

Статья 92 СК РФ, предусматривающая освобождение супруга от обязанности по содержанию другого супруга или ограничивающая эту обязанность определенным сроком, сформулирована четко, и расширительному толкованию не подлежит. Данной статьей не предусмотрено освобождение супруга от обязанности по содержанию нетрудоспособного супруга, если эта нетрудоспособность возникла в результате заболевания, которое он скрыл при вступлении в брак. В данном случае в определенной степени, безусловно, ущемляются права супруга – плательщика алиментов. В связи с чем необходимо внести дополнения в ст. 27 либо в ст. 92 СК РФ.

Необходимо предусмотреть возможность признания брака недействительным при несообщении при вступлении в брак сведений о заболевании, которое впоследствии может повлечь за собой нетрудоспособность [24].

6. Необходимость более детальной правовой регламентации статуса отчима (мачехи) в семье, воспитывающих несовершеннолетнего подростка. Нельзя признать нормальным положение, когда фактические отношения между новым супругом и несовершеннолетним членом семьи, складывающиеся в жизни значительно чаще, чем, например, отношения усыновления, и имеющие при этом не меньшее социальное значение, практически не регулируются законодательством о браке и семье.

На сегодняшний день при наличии зарегистрированных супружеских отношений между одним из родителей ребенка и новым членом этой семьи – отчимом (мачехой) основанием для возникновения правоотношений по воспитанию и содержанию для отчима (мачехи) и несовершеннолетнего являются сами фактические действия нового члена семьи (если они есть), свидетельствующие о принятии им на себя обязанностей добровольно. Законодательство не прописывает конкретные обязанности отчима (мачехи) по воспитанию, которые бы прямо вытекали из факта создания новой супружеской семьи с несовершеннолетним лицом «внутри» нее. Согласиться с этим трудно. Конечно, нельзя

заранее ограничивать какими-либо условиями возможность самой регистрации брака между лицами, если у одного из них (или у каждого) на воспитании находится несовершеннолетний ребенок [25].

Характер этих сведений и заявлений, в том числе и отказ от совместного воспитания детей, не должен служить в таких случаях препятствием к регистрации брака лиц, желающих вступить в него.

В связи с этим представляется целесообразным внести дополнения в законодательство о браке и семье:

– устанавливающие права и обязанности отчима (мачехи) по воспитанию и содержанию несовершеннолетних пасынков (падчериц) на период брака с родителем ребенка (аналогичные правам и обязанностям опекунов) и учитывающие добровольность взятия их на себя как по объему, так и по времени;

– определяющие основания для признания мачехи (отчима) в качестве лица, заменяющего родителя, а также и правовой статус этого лица.

### **Литература**

1. Кудрявцев Ю.А. Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути решения // Вестник С.-Петербург. ун-та МВД России. 2013. Т. 57. № 1. С. 241–243.

2. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (Обзор материалов «круглого стола») // Государство и право. 2015. № 5. С. 121.

3. Чекмарев В.В. Интересы личности и ее экономическая безопасность // Экономика образования. 2013. № 3. С. 82–87.

4. Звенигородская Н.Ф. Проблема свободы алиментного соглашения: выбор партнера // Нотариус. 2011. № 5. С. 39–41.

5. Звенигородская Н.Ф. Взаимосвязь формы алиментного соглашения и порядка его исполнения // Исполнительное право. 2009. № 2. С. 47–48.

6. Бахмани Н.Ш. К соотношению понятий «алименты» и «алиментные обязательства» // Вестник Таджикского нац. ун-та. 2014. № 3–1 (128). С. 143–146.

7. Лящук А.В., Манжукова О.А. Конституционно-правовое регулирование обязанностей родителей по содержанию детей // Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции: сб. науч. трудов по итогам Междунар. науч.-практ. конф. 2015. С. 27–28.

8. Загагова Ф.Т. Сущность алиментных обязательств // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2013. № 3 (81). С. 66–68.

9. Давыдова О.А. Правовое регулирование алиментных отношений в семейном праве Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2005. С. 10, 47.

10. Тарасова А.Е. Основные научные, организационные и практические проблемы защиты имущественных прав несовершеннолетних (по материалам круглого стола) // Северо-Кавказский юридический вестник. 2014. № 4. С. 54–61.

11. Сухарева Е.Р. Современное состояние семейного законодательства в Российской Федерации // Общественная безопасность, законность и правопорядок в III тысячелетии. 2015. № 1–2. С. 195–202.

12. Зыкова Н.Н. Обеспечение ответственности по алиментным обязательствам: социологический анализ // Вестник Воронежского гос. ун-та. Сер.: История. Политология. Социология. 2009. № 1. С. 42–46.

13. Разъяснение ФССП России о порядке индексации алиментов. URL: [http://fssprus.ru/porjadok\\_index\\_alimentov/](http://fssprus.ru/porjadok_index_alimentov/) (дата обращения: 11.02.2017).

14. Ключа И.К., Москвина С.В. Проблема взыскания алиментов // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России: сб. статей по материалам V Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Иванцовой, Н.М. Швецова. 2015. С. 239–242.
15. Темникова Н.А. По материалам круглого стола «Семейное право: перспективы развития (к 20-летию принятия семейного кодекса Российской Федерации)» // Вестник Омского ун-та. Сер.: Право. 2016. № 2 (47). С. 225–229.
16. Пункт 1 Справки Кемеровского областного суда от 14 марта 2015 г. № 01-19/155 о причинах отмены судебных постановлений мировых судей в порядке надзора за 2015 год. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
17. Асланян М.Е. Актуальные проблемы рассмотрения судами дел о взыскании алиментов // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2015. № 1–5. С. 35–38.
18. Соловьева О.В. Правовые проблемы взыскания и уплаты алиментов в России: государственное регулирование семейных отношений и судебная практика // Экономика, социология и право. 2015. № 1. С. 215–218.
19. Кодекс Рос. Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 6 июля 2016 г.) // Рос. газ. 2001. № 256.
20. Конвенция о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским или торговым делам (закл. в г. Гааге 15 нояб. 1965 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 50. Ст. 4 951.
21. Об исполнительном производстве: Федер. закон от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ (в ред. от 3 июля 2016 г.) // Рос. газ. 2007. № 223.
22. Чашкова С.Ю. Алиментные долги // Домашний адвокат. 2012. № 20. С. 14–15.
23. Ганаева Е.Э. И снова об алиментах // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2013. № 7. С. 117–120.
24. Кирикова А.А. Алименты: всё или ничего // Проблемы государственно-правового строительства в современной России: анализ, тенденции, перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. 2016. С. 195–198.
25. Сафаргалеева Я.Р. Права родителей и детей на алименты // Отечественная юриспруденция. 2015. № 2 (2). С. 11–15.

## **РАЗГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕЖДУ АРЕНДОДАТЕЛЕМ И АРЕНДАТОРОМ ПО ДОГОВОРУ АРЕНДЫ ЗДАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Е.Н. Корчевская;**

**В.Н. Чайка, кандидат юридических наук.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Статья посвящена ответственности в области обеспечения пожарной безопасности. Рассмотрены понятие юридической ответственности, отдельные разновидности ответственности, а также рассмотрена проблема разграничения ответственности между арендодателем и арендатором по договору аренды здания как одной из форм обеспечения пожарной безопасности. Проведен анализ действующего законодательства и правоприменительной практики.

*Ключевые слова:* пожарная безопасность, юридическая ответственность, договор аренды зданий, вина, капитальные и функциональные требования