

# ПОСЛЕДСТВИЯ БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ ГРАЖДАН ПРИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ: ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

**А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;**

**Е.А. Титова.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Исследованы гражданско-правовые последствия безвестного отсутствия граждан при чрезвычайных ситуациях. Рассмотрены правовые последствия признания гражданина безвестно отсутствующим. Проанализированы последствия объявления гражданина умершим.

*Ключевые слова:* чрезвычайные ситуации, последствия признания гражданина безвестно отсутствующим, последствия объявления гражданина умершим

## CONSEQUENCES OF THE UNKNOWN ABSENCE OF CITIZENS IN EMERGENCY SITUATIONS: THE CIVIL-LAW ASPECT

A.V. Menshikov; E.A. Titova.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article explores the civil-law consequences of an unknown lack of citizens in emergency situations. The legal consequences of recognizing a citizen as missing are considered. The consequences of declaring a citizen deceased are analyzed.

*Keywords:* emergency situations, consequences of recognizing a citizen as missing, consequences of declaring a citizen dead

Институты признания гражданина безвестно отсутствующим и объявления гражданина умершим являются распространенными в правовых системах многих стран, но не во всех странах эти институты закреплены. В целом ситуация с лицами, пропавшими без вести, является тревожной и государство предпринимает значительные действия по поиску указанных лиц [1]. В мире существовало две системы устранения неопределенности при длительном отсутствии гражданина:

– саксонская – отсутствующий гражданин признавался умершим при достижении им определенного возраста. К примеру, в средневековой Италии этот возраст составлял 100 лет;

– силезская – истечение законодательно установленного срока отсутствия [2]. Именно силезская система законодательно закреплена в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ).

При безвестном отсутствии гражданина, которое было вызвано чрезвычайной ситуацией, имеем дело с юридической презумпцией. Решение о признании гражданина безвестно отсутствующим основано на предположении о том, что он жив. Данное предположение не может быть ни подтверждено, ни опровергнуто. В случае получения определенных данных о судьбе гражданина суд новым решением отменяет предыдущее решение. Кроме того, при безвестном отсутствии гражданина существует юридическая фикция после вынесения решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим. Эта фикция основана на презумпции нахождения его в живых. При этом необходимо отметить, что при принятии решения у суда нет однозначных доказательств того, что гражданин жив. Суд лишь констатирует факт его отсутствия в месте его жительства. Особую роль при этом играют заинтересованные лица. Они должны доказать то, что им необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим. Этот интерес должен быть основан

на юридическом интересе. Как и большинство заявлений по делам особого производства, заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим должно содержать цель, с которой оно подается. Цель подачи заявления тесно связана с определением круга заинтересованных лиц. При отсутствии заинтересованных лиц, отсутствует и цель обращения с таким заявлением к суду.

Как правило, при отсутствии гражданина в месте жительства заинтересованные лица обращаются в полицию о розыске гражданина. Розыск пропавшего лица первоначально осуществляется без возбуждения уголовного дела. Порядок действий должностных лиц органов внутренних дел, получивших сообщение о лице, пропавшем без вести, определен совместным Приказом МВД России, Генеральной Прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации от 16 января 2015 г. [3]. Уголовное дело должно быть возбуждено при наличии признаков совершения преступления. По результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий место нахождения гражданина может быть установлено или все действия могут привести к отрицательному результату. В этом случае заинтересованным лицам, обратившимся в органы внутренних дел, выдается справка о прекращении розыска. Зачастую судам при рассмотрении дел о признании граждан безвестно отсутствующими достаточно такой справки из полиции. Это входит в противоречие со ст. 278 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с ней, при подготовке к рассмотрению дела необходимо привлечь к рассмотрению дела заинтересованных лиц. Круг заинтересованных лиц зависит от цели объявления гражданина безвестно отсутствующим или объявления его умершим, с которой обращается в суд заявитель. Это могут быть пенсионные фонды, наследники, лица, которые претендуют на получение содержания из имущества отсутствующего лица. Непривлечение их в качестве третьих лиц может привести к неправильному принятию решения. Гражданин может быть признан безвестно отсутствующим при отсутствии его в месте жительства в течение одного года.

В связи с тем, что предположение о смерти гражданина влечет более глобальные изменения его правового статуса, законодатель требует более длительных сроков его отсутствия в месте жительства по сравнению с признанием гражданина безвестно отсутствующим. По общему правилу для объявления гражданина умершим необходимо его отсутствие в месте жительства в течение пяти лет. Такое отсутствие должно сопровождаться и неизвестностью его нахождения. Если гражданин периодически дает о себе знать, речи о начале течения срока быть не может. Срок начнет исчисляться с момента последнего сообщения.

Особый срок устанавливается для лиц, в том числе и военнослужащих, которые пропали без вести в связи с военными действиями. Для таких случаев предусмотрен специальный срок, который составляет два года после окончания военных действий. Приложением к Федеральному закону «О ветеранах» определен перечень государств, городов, территорий и периодов ведения боевых действий с участием граждан Российской Федерации [4].

Если гражданин пропал в обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать, что погиб от вполне определенного чрезвычайного обстоятельства, то установлен самый непродолжительный срок отсутствия гражданина, составляющий полгода с момента чрезвычайного обстоятельства.

Вследствие того, что при признании гражданина безвестно отсутствующим применяется фикция нахождения его в живых, последствия принятия такого решения судом направлены, прежде всего, на защиту его имущественных интересов. В отношении имущества гражданина назначается доверительное управление [5]. В целом отношения по доверительному управлению имуществом регулируются гл. 53 ГК РФ. При этом доверительное управление, которое осуществляется при передаче в управление имущества лица, признанного безвестно отсутствующим имеет ряд характерных особенностей.

Если речь идет о доверительном управлении в отношении имущества лица, признанного судом безвестно отсутствующим, то к нему применимы правила ст. 38 ГК РФ. То есть основной целью доверительного управления является не извлечение прибыли, а сохранение имущества пропавшего лица. Учредителем доверительного управления при этом является орган по опеке и попечительству [6]. Доверительное управление осуществляется только, если у пропавшего гражданина имеется ценное или недвижимое имущество. Охрана имущественных прав пропавшего гражданина может осуществляться и до истечения года с момента его пропажи, до решения суда о признании его безвестно отсутствующим. Особых требований к доверительному управляющему в данном случае закон не предъявляет. Действуют обычные требования, установленные гл. 53 ГК РФ, при этом в договоре доверительного управления имуществом делается оговорка о том, что доверительное управление устанавливается в интересах собственника – безвестно отсутствующего лица. В функции доверительного управляющего входит оплата долгов лица, признанного безвестно отсутствующим. Круг обязанностей управляющего по договору доверительного управления имуществом безвестно отсутствующего лица определяется, прежде всего, содержанием самого соглашения и, кроме того, правилами гл. 53 ГК РФ с учетом требования абзаца 2 п. 1 ст. 43 ГК РФ. В связи с тем, что доверительное управление в случае безвестного отсутствия гражданина направлено на охрану интересов незащищенных участников гражданского оборота, необходимо императивное регулирование данных отношений, в частности заключения договора, его условий, прав и обязанностей доверительного управляющего, форм контроля его действий со стороны органов опеки и попечительства. Авторы согласны с авторами пособия [7] в том, что необходимо совершенствование гражданского законодательства в части установления обязанности органа опеки и попечительства по заключению договора доверительного управления и, соответственно, установления случаев обязательного заключения договора доверительного управления имуществом, а также установления ответственности этих органов при незаключении договора доверительного управления имуществом, а также за выбор доверительного управляющего в случаях, если его действия повлекли причинение имущественного вреда отсутствующему лицу.

ГК РФ устанавливает последствие в виде установления доверительного управления в отношении имущества лица, признанного безвестно отсутствующим. При этом в ГК РФ говорится о том, что иные последствия могут устанавливаться иными законами. В ГК РФ также устанавливается норма в ст. 188 о прекращении всех выданных доверенностей лицом, признанным судом безвестно отсутствующим. Так одним из последствий признания гражданина безвестно отсутствующим является назначение пенсии по случаю потери кормильца.

Другое последствие признания гражданина безвестно отсутствующим предусмотрено Семейным кодексом Российской Федерации [8]. Брак лица, признанного судом безвестно отсутствующим, может быть в упрощенном порядке расторгнут в органах записи актов гражданского состояния.

Законодательством предусмотрены последствия признания гражданина безвестно отсутствующим, эти последствия распространяются на такие отношения, которые требуют личного присутствия гражданина при осуществлении своих прав. К таким отношениям относятся трудовые отношения. Соответственно ст. 83 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает основания для прекращения трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон. Одним из таких оснований и является признание судом работника либо работодателя – физического лица безвестно отсутствующим. Нормы о последствиях признания гражданина безвестно отсутствующим содержатся и в нормах других законов. Эти последствия сводятся к прекращению службы или полномочий лиц, находящихся на выборных должностях.

Последствия объявления гражданина умершим являются такими же, как если бы гражданин умер. При смерти гражданина происходит прекращение прав и обязанностей,

тесно связанных с личностью этого физического лица, а имущество, имущественные права и обязанности переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства [9]. К имущественным правам, тесно связанным с личностью умершего, относятся право на алименты и обязанности по уплате алиментов, обязанности из причинения вреда жизни и здоровью, обязанности, вытекающие из сделок, носящих лично-доверительный характер.

В связи с тем, что при объявлении гражданина умершим, суд исходит только из предположения о том, что он умер, такой гражданин может оказаться в живых и вернуться в то место где он жил. В этом случае суд, без возбуждения нового дела, возобновляет производство, в котором гражданин был объявлен умершим и выносит новое решение об отмене предыдущего решения. Этим решением гражданин «восстанавливается» во всех правах. Он может требовать имущество, которое сохранилось в натуре и перешло к нынешним собственникам в результате безвозмездных сделок. От лиц, к которым имущество перешло по возмездным сделкам вернувшийся гражданин может истребовать имущество только, если докажет их недобросовестность. При этом добросовестность субъектов гражданского права и их разумность предполагаются.

Правовые последствия безвестного отсутствия гражданина при чрезвычайных ситуациях направлены на преодоление неопределенности в гражданском обороте. Эти последствия предусмотрены не только ГК РФ, но и рядом иных нормативных правовых актов.

### **Литература**

1. Юмашев А.Н., Юмашев Н.С. Правовая защита лиц, пропавших без вести: проблемы следственной и судебной практики // Российский следователь. 2014. № 3. С. 15–20.
2. Сухарев А.Я. Правовые системы стран мира. М.: Энциклопед. справочник, 2011. С. 50.
3. Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лиц: Приказ МВД России № 38, Генпрокуратуры России № 14, СК России от 16 янв. 2015 г. № 5 // Рос. газ. 2015. 30 марта. № 65.
4. О ветеранах: Федер. закон Рос. Федерации от 12 янв. 1995 г. № 5-ФЗ (в ред. от 19 дек. 2016 г.). Доступ из информ.-правового портала «Гарант».
5. Зикун И.И. Конструкция доверительного управления в гражданском праве: нефидуциарная фидуциарность // Вестник гражданского права. 2017. № 3. С. 52–102.
6. Пьяных Е.С. Органы опеки и попечительства как учредители договора доверительного управления имуществом, возникающего по основаниям, предусмотренным законом // Юрист. 2005. № 4.
7. Кириченко О.В., Долганова И.В., Накушнова Е.В. Граждане как субъекты гражданских правоотношений: учеб.-метод. пособие. М.: Юстицинформ, 2014.
8. Семейный кодекс Рос. Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 1 мая 2017 г.). Доступ из информ.-правового портала «Гарант».
9. Белов В.А. Наследование и наследственное правопреемство: фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. 2014. № 1. С. 6–16.