

5. О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Рос. Федерации: Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 22 июня 2006 г. № 23 // Вестник Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации. 2006. № 8.

6. Решение Октябрьского районного суда г. Владимира по иску А.Н. Шахова к ГУ МЧС России по Владимирской области, Министерству финансов Рос. Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Владимирской области о компенсации морального вреда от 24 сент. 2013 г. Дело № 2-5093/13. URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения: 11.02.2019).

7. Бибарсова Г.Ш., Кузнецов А.Н., Хабибуллин Д.Э. Некоторые вопросы гражданско-правового возмещения вреда, причиненного действиями сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС России // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2017. № 2 (35). С. 27–32.

8. Постановление Новосибирского областного суда от 19 июля 2017 г. по делу № 4А-603/2017. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 11.02.2019).

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРОТИВОПОЖАРНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**П.А. Ткачев, кандидат юридических наук, профессор;**

**А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;**

**Н.М. оглы Гасанов.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрено правовое регулирование противопожарного страхования в Российской Федерации и Азербайджанской Республике. Рассмотрены особенности обязательного и добровольного страхования от огня в этих государствах. Проанализированы нормы гражданского права, регулирующие противопожарное страхование.

*Ключевые слова:* противопожарное страхование, обязательное и добровольное страхование, возмещение ущерба, пожар

## **RATHER-LEGAL ANALYSIS OF FIRE INSURANCE IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN**

P.A. Tkatchev; A.V. Menshikov; N.M. Gasanov.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses the legal regulation of fire insurance in the Russian Federation and the Republic of Azerbaijan. The features of compulsory and voluntary insurance against fire in these countries are considered. Analyzed the norms of civil law governing fire insurance.

*Keywords:* fire insurance, compulsory and voluntary insurance, indemnification, fire

Пожары как неконтролируемое горение характеризуются большой опасностью. Они приводят к уничтожению материальных ценностей, в пожарах гибнут люди, может быть причинен вред здоровью. Кроме того, пожары оказывают негативное влияние на экономику в целом. Это влияние связано с потерей платежеспособности лицами, пережившими пожар. На восстановление нарушенной имущественной сферы могут уйти годы. Большинство предприятий вообще не могут восстановить свою деятельность. В этих условиях возрастает

значимость противопожарного страхования. При разработке норм законодательства необходимо учитывать опыт других стран. Наибольший интерес вызывает подход законодателя к решению вопросов противопожарного страхования в странах, объединенных общим прошлым. Российская Федерация и Азербайджанская Республика имеют опыт обязательного противопожарного страхования. В настоящее время эта задача в указанных государствах решается различным образом.

В Российской Федерации некоторое время назад существовало обязательное противопожарное страхование. Под противопожарным страхованием, по мнению авторов, необходимо понимать страхование имущества от огня. Именно эта конструкция имущественного страхования была закреплена в законодательстве. Данный обязательный вид страхования был отменен. Причины принятия такого решения лежат в фундаментальных принципах гражданского права. Статья 211 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) устанавливает, что риск гибели или повреждения имущества несет его собственник. В соответствии со ст. 927 ГК РФ в форме обязательного страхования могут выступать страхование жизни, здоровья или имущества других лиц либо страхование собственной ответственности перед третьими лицами. Обязать собственника страховать свое имущество не представляется возможным, так как такая норма входит в противоречие с нормами о праве собственности. Таким образом, в Российской Федерации в настоящее время возможно только добровольное страхование имущества от пожара. При этом существующая страховая практика не выделяет особые договоры по страхованию имущества от огня. Пожары как основание для страховой выплаты являются только одним, хотя и наиболее распространенным страховым случаем в договорах добровольного страхования имущества. Предполагаемое событие, на случай которого осуществляется страхование, именуется страховым случаем. Статья 9 Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (Закон № 4015-1) дает определение страхового случая. И эта же статья дает определение страхового риска. В ст. 922 Гражданского кодекса (ГК) Азербайджанской Республики дается определение страхового случая как обстоятельства, произошедшего в течение срока действия договора страхования. При этом отмечается, что страховой случай должен обладать признаками вероятности и случайности наступления. Из анализа законодательства можно сделать вывод, что законодатель Азербайджанской Республики отдельно страховой риск как условие договора страхования в ГК не выделяет. В договоре страхования, заключенного по законодательству Азербайджана, должен быть определен страховой случай, который обладает признаками страхового риска. При этом Закон Азербайджанской Республики от 25 декабря 2007 г. № 519-IIIQ «О страховой деятельности» (Закон № 519-IIIQ) в п. 1.1.18. определяет страховой риск как возможность наступления случая или возникновения обстоятельства, являющегося причиной возникновения убытков или ущерба в связи с объектом страхования, а также обязательство, взятое на себя страховщиком против данной возможности.

Законодательством обоих государств предусмотрено обязательное страхование. При этом существует аналогичное требование о введении обязательного страхования соответствующим законом (ст. 897 ГК Азербайджанской Республики и п. 4 ст. 3 Закона № 4015-1). Статья 907 ГК Азербайджанской Республики устанавливает, что обязательное страхование обязательно не только для страхователя, но и для страховщика, имеющего разрешение на осуществление данного вида обязательного страхования. В соответствии с законодательством Азербайджанской Республики страховщиком может быть коммерческая организация только в организационно-правовой форме открытого акционерного общества. Тогда как российское законодательство предусматривает создание страховщиков в организационно-правовой форме обществ взаимного страхования и хозяйственных обществ [1].

Особенностью страхового законодательства Азербайджанской Республики является наличие обязательного страхования недвижимого имущества. Целью такого вида обязательного страхования является возмещение ущерба, причиненного недвижимому имуществу в результате пожара или других негативных обстоятельств. Этот вид страхования

введен Законом Азербайджанской Республики от 24 июня 2011 г. № 165-IVQ «Об обязательных страхованиях» (Закон № 165-IVQ). Данным законом вводятся также иные виды обязательного страхования, которые непосредственно не относятся к противопожарному страхованию. Обязательное страхование недвижимого имущества в Азербайджанской Республике предусматривает страхование двух самостоятельных объектов – жилых помещений и нежилых зданий и сооружений. При этом п. 35.3. предусмотрен перечень объектов, не подлежащих страхованию. К таким объектам относится недвижимое имущество, находящееся в аварийном состоянии, в отношении которого принято решение о сносе, недостроенное недвижимое имущество, а также самовольные постройки. Самовольной постройкой в соответствии со ст. 180 ГК Азербайджанской Республики является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Статья 36 Закона № 165-IVQ определяет перечень страховых случаев по страхованию недвижимого имущества. Такими случаями являются: пожар, удар молнии; взрыв газа, используемого в быту или производстве; короткое замыкание в электропроводке; взрыв паровых котлов, складов газа, газопроводов, машин, аппаратов и иных подобных установок или приборов; авария водяных, тепловых, канализационных труб и систем пожаротушения, а также затопление в результате поступления воды из соседних строений, жилых и нежилых помещений, жилых домов и зданий, квартир, комнат; падение, сброс, удар, разрушение, какого-либо предмета или его частей и другое воздействие подобного рода; столкновение с наземным транспортным средством; стихийные бедствия – землетрясение, вулкан, буря, ураган, гроза, град, сель, наводнение, ливень, оползень; действия третьих лиц. Этой же статьей предусмотрен перечень случаев, которые не подпадают под определение страхового риска и не влекут обязанности по осуществлению страховой выплаты. Примером может служить подъем грунтовых вод. Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что напрямую назвать данный вид страхования противопожарным не представляется возможным, так как пожар является лишь одним из страховых случаев. Данный вид страхования можно назвать страхованием рисков чрезвычайных ситуаций [2].

По мнению руководства Ассоциации страховщиков Азербайджана основная задача по обязательному виду страхования недвижимости – развитие этого вида страхования среди физических лиц, так как почти все объекты, принадлежащие юридическим лицам, застрахованы [3].

Необходимо отметить отдельно, что указанным законом предусмотрены последствия невыполнения страхователем своей обязанности по заключению договора страхования недвижимости и уплаты страховой премии. Если государство примет решение об оказании помощи физическим лицам при наступлении страхового случая и потере ими жилого помещения, сумма компенсации не может превышать 20 % от суммы причиненного ущерба. Азербайджанская Республика в рамках выполнения социальной функции выплачивает страховую премию по данному виду обязательного страхования за малообеспеченные семьи, которые имеют право на социальную помощь.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать следующий вывод: законодательство, регулирующее страховую деятельность в Российской Федерации и Азербайджанской Республике, имеет значительное количество сходных норм – лицензирование страховой деятельности, основные понятия страхового права, требование о письменной форме договора страхования общее для обоих государств. Но, что касается непосредственно противопожарного страхования, то в Азербайджанской Республике решен вопрос не только с ним, но и в целом со страхованием рисков чрезвычайных ситуаций в отношении недвижимого имущества. Осуществление адресной социальной помощи малоимущим семьям позволяет обеспечить страховой защитой и эту группу собственников жилья.

## Литература

1. Об организации страхового дела в Российской Федерации: комментарий к Закону Рос. Федерации от 27 нояб. 1992 г. № 4015-1. Доступ из инф.-правового портала «ГАРАНТ».
2. Муталиева Л.С., Брагиш А.В. Страхование ущерба от чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 1 (26). С. 5–8.
3. Обязательное страхование недвижимости берется под жесткий контроль. URL: <https://news.day.az/economy/1072070.html> (дата обращения: 20.01.2019).

## КОММЕНТАРИЙ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРЕТЕЙСКОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ СПОРОВ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН И КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**В.А. Гавриленко, кандидат юридических наук, доцент.  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассматриваются общие положения законодательства Республики Таджикистан и Кыргызской Республики, регулирующего третейское разбирательство споров. Автор подробно комментирует положения Закона Республики Таджикистан от 5 января 2008 г. № 344 «О Третейских судах» (с изменениями от 3 июля 2012 г. № 862) и Закона от 30 июля 2002 г. № 135 «О Третейских судах в Кыргызской республике».

*Ключевые слова:* Республика Таджикистан, Кыргызская Республика, третейский суд, третейское разбирательство споров, арбитраж

## COMMENTARY OF GENERAL PROVISIONS OF THE LEGISLATION ON ARBITRATION OF THE REPUBLIC OF TAJIKISTAN AND THE KYRGYZ REPUBLIC

V.A. Gavrilenko. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

This article discusses the general provisions of the legislation on arbitration of the Republic of Tajikistan and the Kyrgyz Republic. The author comments on the provisions of the law of the Republic of Tajikistan № 344 dated January, 5 2008 «On Arbitral tribunal» (with changes № 862, dated July, 3 2012) and the law of the Kyrgyz Republic №.135 dated July, 30 2002 «On Arbitral tribunal in the Kyrgyz Republic».

*Keywords:* Republic of Tajikistan, Kyrgyz Republic, arbitral tribunal, arbitration proceedings, arbitrage

Предметом рассмотрения в настоящей статье является правовое регулирование процедуры третейского разбирательства споров и деятельности третейских судов в Республике Таджикистан (РТ) и Кыргызской Республике (КР). Очевидно, что законодательство большинства государств «предусматривает защиту гражданских прав» [1], которая включает в себя возможность субъектов предпринимательской деятельности использовать третейские суды для защиты своих прав и интересов. Представляется верной точка зрения, что «рассмотрение споров субъектов предпринимательской деятельности и защита их прав и интересов в третейском суде более предпочтительно, чем рассмотрение дела в государственном суде» [2].

Действующий Закон РТ от 5 января 2008 г. № 344 «О Третейских судах» (Закон РТ № 344), вступил в действие с 1 апреля 2008 г. Также были приняты изменения