
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ДЕЛ, СВЯЗАННЫХ С ПОЖАРАМИ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМИ СИТУАЦИЯМИ

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ДОЗНАНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИИ ЛЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ (СТАТЬЯ 261 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Н.Ю. Борзунова;

А.Р. Саая.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Содержится уголовно-правовая характеристика ст. 261 Уголовного кодекса Российской Федерации, особенности методики проведения первоначального этапа предварительного расследования по данной категории дел, проблемные моменты при производстве дознания по данной категории дел, а так же пути решения данных проблемных вопросов.

Ключевые слова: уничтожение или повреждение лесных насаждений, ущерб, источник повышенной опасности, оповещение населения, предварительная проверка, следственные действия, борьба с пожарами, уголовная ответственность, административная ответственность

THE FEATURES OF THE INQUIRY IN CASES OF DESTRUCTION OR DAMAGE OF FOREST PLANTATIONS (ARTICLE 261 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

N.Yu. Borzunova; A.R. Saaya.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article contains the criminal-legal characteristic of article 261 of the Criminal code of the Russian Federation, the features of the methodology of the initial stage of the preliminary investigation in this category of cases, the problematic aspects in the production of the inquiry in this category of cases, as well as ways to solve these problematic issues.

Keywords: destruction or damage of forest plantations, damage, source of increased danger, public notification, preliminary inspection, investigative actions, fire control, criminal liability, administrative responsibility

В сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации выработано большое количество правовых актов и целевых программ, определяющих основные направления государственной политики в данной области [1]. Однако несмотря на наличие предупредительных нормативных актов, наиболее эффективной мерой, позволяющей максимально воздействовать на правонарушителя, остаётся привлечение его к уголовной ответственности.

В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) преступлениям, посягающим на экологическую безопасность, посвящена отдельная гл. 26, включающая 18 составов, среди которых ст. 261 «Уничтожение или повреждение лесных насаждений» [2].

Рассматривая динамику изменений, внесённых в ст. 261 УК РФ с момента ее принятия, можно отметить, что существенные трансформации статья претерпела в 2003 г., в связи с заменой МРОТ на рубли и расширением перечня санкций. В 2006 г. был введён в действие Лесной кодекс Российской Федерации (ЛК РФ), содержащий понятие «лесные насаждения», что обусловило необходимость приведения положений уголовного и лесного законодательства в соответствие. В 2009–2010 гг., когда около 200 тыс. га в 20 регионах России было охвачено пожарами, причём одной из основных причин этого явилось поведение людей [3], например, согласно сводному отчету о лесных пожарах на всех видах территорий, представляемому по форме 4-ИДСМ Федеральным агентством лесного хозяйства (Рослесхоз), за 2017 г. на территории Российской Федерации зарегистрировано 18 376 возгораний (аналогичный период предыдущего периода (АППГ) – 11 025), общей площадью, пройденной огнем (9,2 млн га), из них покрытой лесом 3,3 млн га (АППГ – 2,4 млн га).

На территории Центрального федерального округа за рассматриваемый период зарегистрировано 2 236 лесных пожаров общей площадью, пройденной огнем 235 992 га, из них покрытой лесом 43 103 га [4], назрела потребность ужесточения уголовной ответственности за данное преступление. Так, в ст. 261 УК РФ были включены две новые части и примечание о крупном ущербе. Последующая трансформация также была направлена на усиление ответственности путём внесения изменений в санкцию нормы. Внесённые изменения показывают реальность применения нормы на практике и её значимость в современном российском уголовном законодательстве.

Ко всему прочему, проведённый анализ позволил выявить следующее: в первоначальной версии статьи содержалось толкование «иным насаждениям», они рассматривались как насаждения, не входящие в лесной фонд. В действующей же редакции такого пояснения не дается. ЛК РФ установлено лишь понятие лесных насаждений (деревьев, кустарников, лиан в лесах). Следовательно, понятие иных насаждений антонимично понятию лесных насаждений по своей сути (деревьев, кустарников, лиан, произрастающих вне леса). В связи с этим авторы предлагают внести в ст. 261 УК РФ изменения, уточняющие понятие «иные насаждения».

Для выявления особенностей привлечения к уголовной ответственности за уничтожение или повреждение лесных насаждений проведём юридический анализ состава исследуемого преступления.

Родовым объектом преступления является общественная безопасность, видовым – охраняемые уголовным законом общественные отношения, связанные с рациональным использованием природных ресурсов, сохранением благоприятной окружающей среды и безопасностью населения, непосредственным – общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность лесных и иных насаждений, дополнительным – жизнь и здоровье человека, а также отношения собственности.

Предметом преступления являются лесные и иные насаждения, то есть деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах и вне лесов (например, насаждения в парках, аллеях). При этом не относятся к предмету преступлений деревья, кустарники и лианы, произрастающие на землях сельскохозяйственного назначения, на приусадебных земельных участках, на участках, предоставленных для индивидуального жилищного, гаражного строительства, ведения личного подсобного и дачного хозяйства, садоводства, животноводства и огородничества, в лесопитомниках, питомниках плодовых, ягодных, декоративных и иных культур, а также ветровальные, буреломные, сухостойные деревья.

Объективная сторона ч. 1 ст. 261 УК РФ состоит в уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности.

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» (постановление № 21) толкует неосторожное обращение с огнём или иными источниками повышенной опасности как «несоблюдение правил пожарной безопасности в лесах, повлекшее возникновение пожара» [5], а постановление «О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем» (постановление № 14) – как «ненадлежащее обращение с источниками воспламенения вблизи горючих материалов, эксплуатацию технических устройств с неустроенными дефектами» [6].

В данной ситуации видно, что единого определения источника повышенной опасности нет ни в законе, ни в юридической литературе, ни в актах толкования права. Безусловно, сформулировать данное понятие в настоящее время сложно, так как стремительное развитие науки и техники вызывает появления новых видов источников повышенной опасности, однако для приведения судебной практики в соответствие, авторы считают целесообразным определить и закрепить признаки данного явления. К их числу следует отнести: вредность (негативное свойство, вызывающее определённые ухудшения) и риск (возможность наступления негативных последствий независимо от их прогнозирования).

При определении ущерба учитывается степень уничтожения или повреждения лесных насаждений. При этом уничтожением считается приведение леса и иной растительности в такое состояние, при котором они навсегда утрачивают свою экологическую и хозяйственную ценность, а повреждением – частичное сгорание, деградация на определенных участках до степени прекращения роста.

Объективная сторона ч. 2 ст. 261 УК РФ состоит в деяниях, предусмотренных ч. 1, если они причинили крупный ущерб (когда стоимость уничтоженных или поврежденных лесных и иных насаждений превышает 50 тыс. руб.).

Объективная сторона ч. 3 ст. 261 УК РФ состоит в уничтожении или повреждении лесных и иных насаждений путём поджога, иным общеопасным способом либо в результате загрязнения или иного негативного воздействия.

В данном случае поджог – это умышленные действия, направленные на уничтожение или повреждение лесной и иной растительности с помощью открытого огня. Общеопасный способ – любой способ, который может привести к повреждению или уничтожению лесных насаждений. Загрязнение – насыщение лесных и иных насаждений загрязняющими материалами. Иное негативное воздействие – любое воздействие, способное уничтожить или повредить лесную и иную растительность (выбросы загрязняющих веществ в воздух, распыление дефолиантов и т.д.).

Объективная сторона ч. 4 ст. 261 УК РФ состоит в деяниях, предусмотренных ч. 3, если они причинили крупный ущерб.

Субъектом является вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 16-летнего возраста (общий субъект).

Преступление, предусмотренное ч. 1 2 ст. 261 УК РФ может быть совершено только по неосторожности, а ч. 3 ст. 261 – как в форме прямого, так и в форме косвенного умысла.

Мотивы и цели в законе не указаны, следовательно, на квалификацию преступления они влияния не оказывают [7].

Преступление считается оконченным с момента уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений (материальный состав).

Наука уголовного процессуального права выделяет шесть основных и две особенных стадии уголовного процесса. К основным стадиям относятся возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, подготовка и назначение судебного заседания, судебное разбирательство, пересмотр приговоров, определений и постановлений суда (апелляционное и кассационное производство), исполнение приговора. К особенным – надзорное

производство, возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств [8].

Следует отметить, что особенности привлечения к уголовной ответственности по ст. 261 УК РФ проявляются, главным образом, на стадиях возбуждения дела и осуществления предварительного расследования, в связи с чем названные стадии подлежат детальному рассмотрению.

По общему правилу возбуждение уголовного дела состоит в процессуальной деятельности органов дознания, предварительного следствия по рассмотрению первичной информации о преступлениях. Процессуальная деятельность начинается с появления повода для возбуждения дела. Статья 140 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (УПК РФ) [9] предусматривает строго определенный перечень поводов, наиболее распространенным из них является заявление о преступлении [10].

Заявление о совершении экологического преступления может быть подано в устной и письменной форме и должно содержать сведения о том, какие экологические правила были нарушены, какой объект природной среды пострадал, каким способом оказано воздействие на природный объект, в чём выражено проявление такого преступного воздействия, каково самочувствие людей, находившихся в зоне преступного воздействия, какие вредные последствия вызвало преступное воздействие, время, место обнаружения признаков преступления, предполагаемые источники и виновники преступления, кем является заявитель – очевидцем или потерпевшим; имеются ли свидетели. Наличие первичной информации позволяет грамотно спланировать дальнейшую деятельность.

После регистрации заявления проводится проверка по факту пожара, по результатам которой выносится решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче по подследственности [11].

Проверку по факту пожара проводит дознаватель органа государственного пожарного надзора (ГПН). При ее проведении должно быть выявлено время, место возникновения пожара, данные о его развитии и тушении, причина пожара, лица, виновные в его возникновении, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, величина материального ущерба, наличие погибших и пострадавших, наличие или отсутствие признаков состава преступления, наличие обстоятельств, исключающих производство по делу.

В ходе проверки по факту пожара проводится неотложное следственное действие – осмотр места происшествия с составлением протокола и схемы места пожара. При несвоевременном проведении осмотра могут быть утеряны какие-либо детали обстановки и не обнаружены вещественные доказательства. Многие дела об уничтожении или повреждении лесных насаждений прекращаются или приостанавливаются именно потому, что осмотр производился некачественно.

Основными задачами осмотра места происшествия лесного пожара являются: выявление обстановки происшествия, механизма образования пожара, фиксация обстановки места происшествия [12].

При проведении данного следственного действия целесообразно привлекать специалистов лесного хозяйства, которые могут помочь в определении границ осмотра, сориентироваться на местности, установить очаг загорания, а также вычислить размер ущерба. Степень повреждения или уничтожения насаждений должна быть зафиксирована в протоколе для дальнейшей юридической квалификации деяния [13].

При осмотре места пожара различают три стадии: общий осмотр, детальный и заключительный.

Общий осмотр (статическая стадия) производится для фиксации зоны и очага пожара. Для выявления очага загорания также используются данные метеостанций о направлении и силе ветра, которые сопоставляются на карте или плане с направлением движения фронта пожара.

Детальный осмотр места пожара (динамическая стадия) производится для установления признаков очага пожара, обнаружения следов и предметов, имеющих значение для дела. В зоне горения остается достаточно следов и вещественных доказательств. Нередко можно установить следы горючих, легковоспламеняющихся жидкостей, используемых при совершении поджогов. Обнаружение предметов и следов, свидетельствующих о попытке затушить огонь, позволяют не только воссоздать картину возникновения пожара, но и разыскать лиц, причастных к загоранию леса.

На заключительной стадии осмотра изымаются и упаковываются обнаруженные следы, предметы, завершается составление протокола осмотра места пожара и прилагаемых к нему планов и схем. Рассматриваются заявления и замечания от лиц, принимающих участие в осмотре. Заявления и замечания по содержанию протокола осмотра также заносятся в протокол осмотра места происшествия, после чего он подписывается участниками.

Также могут быть проведены следующие мероприятия: получение объяснений от очевидцев, пострадавших, виновных лиц, участников тушения и других, истребование и изучение необходимых справок, технической и служебной документации.

Стадия предварительного расследования

Предварительное расследование производится по месту совершения преступного деяния в форме предварительного следствия либо дознания. Если в ходе проверки по факту пожара установлено, что деяние относится к уголовным делам производство предварительного следствия по которым не обязательно, расследование осуществляется в форме дознания (в течение 30 суток со дня возбуждения уголовного дела с возможностью продления прокурором до 30 суток, а в случае производства судебной экспертизы – до 6 месяцев). Если же производство предварительного следствия по данному делу обязательно, то расследование осуществляется в форме предварительного следствия (в течение двух месяцев со дня возбуждения уголовного дела с возможностью продления до трех месяцев руководителем следственного органа, а при расследовании дел особой сложности – до 12 месяцев) [14].

Так, согласно п. 6 ч. 3 ст. 151 УПК РФ, дознание производится по уголовным делам, предусмотренным ч. 1, 2. ст. 261 УК РФ, дознавателями органов ГПН, согласно п. 3. ч. 2. ст. 151 УПК РФ предварительное следствие по ч. 3, 4 ст. 261 УК РФ производится следователями органов внутренних дел Российской Федерации (ОВД).

Процесс расследования преступлений неразрывно связан с выдвижением и проверкой следственных версий, которые служат средством установления фактических данных.

Типичными версиями о причинах уничтожения или повреждения лесных насаждений являются: поджог, неосторожное обращение с огнём, самовозгорание материалов (торфа, сена и др.), действие природных факторов (сухая погода, гроза).

На первоначальном этапе расследования этой категории дел возможны следующие следственные ситуации:

1. Когда причина пожара неизвестна (происходит выяснение версий поджога, нарушения противопожарных правил, неосторожного обращения с огнем, возникновения пожара от природных явлений).

2. Когда причина пожара известна (происходит выдвижение частных версий о мотивах и целях поджога, личности преступника и др.) [15].

При расследовании преступления, предусмотренного ст. 261 УК РФ, следует иметь в виду, что все преступления, связанные с пожарами – сложная и разнообразная категория уголовных дел. Следовательно, каких-либо конкретных рекомендаций по планированию быть не может. Обстоятельства каждого конкретного дела индивидуальны [16].

При установлении подозреваемого следователю (дознавателю) необходимо сразу же осмотреть его одежду, обувь, то есть произвести личный обыск. При этом следует обращать внимание на следы опадения, копоты и сажи. На теле подозреваемого в ходе

освидетельствования нередко обнаруживаются следы ожогов. Все это говорит о том, что подозреваемый мог находиться в зоне действия огня. Сведения о зажигательных принадлежностях (спички, зажигалка, а также сигареты, табак) в обязательном порядке заносятся в протокол.

При допросах подозреваемых и свидетелей необходимо иметь карту района или план места происшествия, на которые нанесены названия населенных пунктов, гор, рек, озер, ручьев. В этом случае допрашиваемый достаточно точно может указать маршруты своего движения и пункты остановок.

При расследовании дел об уничтожении или повреждении леса часто назначаются комиссионные (проводятся не менее чем двумя экспертами одной специальности) или комплексные (проводятся экспертами разных специальностей) экспертизы следующих видов: судебно-химическая, почвоведческая, экспертиза древесины, криминалистическая и др.

Стадия предварительного расследования заканчивается составлением обвинительного акта (дознанием) или обвинительного заключения (следователем), после чего материалы уголовного дела направляются в суд.

Следующие за предварительным расследованием стадии уголовного процесса протекают по общим основаниям, предусмотренным УПК РФ и особенностям, относительно рассматриваемой категории дел не имеют.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Заявление об экологическом преступлении является наиболее распространённым поводом к возбуждению дела. Зарегистрированное заявление подлежит проверке (проверка по факту пожара), осуществляемой дознавателем органа ГПН. Неотложным следственным действием, проводимым в ходе проверки до возбуждения уголовного дела, является осмотр места пожара (общий и детальный, заключительный) основными задачами которого выступают выявление и фиксация обстановки места происшествия, механизма образования пожара. По результатам проверки выносится решение о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела или о передаче его по подследственности.

В современных условиях увеличения риска возникновения стихийных бедствий, аварий и катастроф, предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций, а также их эффективное законодательное обеспечение является важнейшей задачей государства и общества. Борьба с пожарами, в том числе лесными, традиционно занимает в этом ряду одно из первых мест [17].

В ходе проверки по факту пожара выявились и проблемные вопросы, мешающие качественному проведению дознания по пожару, а именно:

- несвоевременное сообщение о произошедшем пожаре в органы дознания МЧС России;
- удаленность возникшего лесного пожара от подразделения и сложный ландшафт местности, не позволяющий добраться к месту пожара;
- отсутствие в некоторых регионах баз авиационной и наземной охраны лесов, технических средств фиксации происшествия для предоставления в органы дознания МЧС России фото-видео материалов;
- нежелание участвовать в проверке сообщения по факту пожара работников данных баз авиационной и наземной охраны лесов;
- низкая степень участия сотрудников ОВД в установлении лиц, причастных к возникновению пожара в близлежащих населенных пунктах (охотники, рыболовы, лица ведущие традиционный образ жизни);
- отсутствие в непосредственной близости специалистов и экспертов испытательной пожарной лаборатории МЧС России, которых возможно опросить для уточнения очага пожара и причин его возникновения.

Вышеуказанные проблемные вопросы затрудняют проведение дознания по пожару и установлению его причины.

При проверке сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, производство ведомственного процессуального контроля следует акцентировать на следующем:

- повышение уровня профессиональной подготовки личного состава отдела в целях качественного проведения проверок по фактам пожаров, установлению виновных лиц и расследования уголовных дел [18];
- исполнение личным составом отдела требований уголовно-процессуального законодательства при осуществлении проверок сообщений о преступлениях и принятии по ним решений;
- качественное проведение осмотра места происшествия (пожара), работы по изъятию вещественных доказательств и применение специальных знаний при установлении обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела и подлежащих доказыванию;
- организация информационного взаимодействия с субъектами, компетентными в решении задач и проведении мероприятий, необходимых для качественного производства по фактам пожаров;
- недопущение искажения статистических данных по учёту пожаров и их последствий, своевременная корректировка данных, формируемых посредством уточнений и сверок;
- привлечение к административной ответственности лиц, допустивших нарушения обязательных требований пожарной безопасности, в случае установления данных фактов при производстве проверок сообщений о пожарах.

Литература

1. Анализ эффективности использования бюджетных средств, направляемых на создание, совершенствование и функционирование Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в 2011 г. и истекшем периоде 2012 г.: Отчет Счетной палаты Рос. Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия // Аналит. вестник Совета Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации. 2013. № 20 (504). С. 68.
2. Уголовный кодекс Рос. Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 17 апр. 2017 г.) // Рос. газ. 1996. № 113.
3. Паршин В.Н., Борзунова Н.Ю. Обеспечение безопасности от пожаров лесных массивов на примере Иркутской области // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2015. № 3 (28). С. 45–49.
4. Официальный сайт Федер. агентства лесного хозяйства. URL: <http://rosleshoz.gov.msk-i.ru> (дата обращения: 11.03.2019).
5. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 18 окт. 2012 г. № 21 (в ред. от 26 мая 2015 г.) // Рос. газ. 2012. № 251.
6. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 5 июня 2002 г. № 14 (в ред. от 18 окт. 2012 г.) // Рос. газ. 2002. № 108.
7. Симонов А.Г. Уголовно-правовая характеристика субъективной стороны уничтожения или повреждения лесных и иных насаждений // Вопросы современной юриспруденции. 2013. № 30. С. 99.
8. Воскобитова Л.А. Уголовный процесс: учеб. для бакалавров. М: Изд-во «Проспект», 2016. 432 с.
9. Уголовно-процессуальный кодекс Рос. Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 17 апр. 2017 г.) // Рос. газ. 2001. № 249.
10. Стаценко В.Г., Самойлова Ю.Б., Согоян В.Л. Практикум по уголовному процессу (процессуальная деятельность на стадии возбуждения уголовного дела). М.: Изд-во «Кредо», 2014. С. 65.

11. Рохлин В.И., Борзунова Н.Ю. Порядок возбуждения уголовного дела и производства дознания по делам, связанным с уничтожением или повреждением чужого имущества по неосторожности // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации*. 2013. № 3 (20). С. 68–72.
12. Шушпанов С.В. Осмотр места происшествия при расследовании пожаров: проблемы и пути решения // *Проблемы правового обеспечения безопасности личности, общества и государства*. 2015. С. 573–576.
13. Носякова Е.А., Кустов О.М. Расследование лесных пожаров // *Техносферная безопасность в XXI веке*. 2015. С. 124–128.
14. Грешных А.А., Волкова Ю.А., Талашова А.А. История развития законодательства, регламентирующего функции по расследованию пожаров специализированными органами в России // *Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации*. 2013. № 3 (20). С. 62–68.
15. Кустов О.М., Шадаева Л.И., Носякова Е.А. Особенности проведения отдельных следственных действий при расследовании лесных пожаров и установление причин лесных пожаров // *Научный взгляд в будущее*. 2016. Т. 7. № 4. С. 75–79.
16. Валеева А.Р. Место уголовной ответственности в системе юридической ответственности, возлагаемой за экологические правонарушения // *Интеграция наук*. 2017. № 1 (5). С. 37–39.
17. *Пожарный устав Российской империи: хрестоматия* / Э.Н. Чижиков [и др.]; под общ. ред. В.С. Артамонова. 2-е изд., доп., испр. СПб.: С.-Петербур. ун-т ГПС МЧС России, 2015. 264 с.
18. Малько А.В., Немченко С.Б., Смирнова А.А. Правовая политика в сфере обеспечения пожарной безопасности, гражданской обороны, чрезвычайных ситуаций и ликвидации последствий стихийных бедствий (Обзор материалов «круглого стола») // *Государство и право*. 2015. № 5. С. 118–125.

