

и ее органы. Вып. 2: Органы центрального управления. Казань, 1896. С. 427.

5. Андреевский И.Е. Полицейское право. Т. 1: Полиция безопасности. СПб., 1874. С. 283.

6. Андреевский И.Е. Полицейское право. Т. 2: Полиция благосостояния. СПб., 1876. С. 64.

7. Свод законов Российской империи, изд. 1857 г. в ред. 1890 г. СПб., 1857.

8. Судебные Уставы от 20 нояб. 1864 г., с изложением рассуждений, на коих они основаны. СПб., 1867. Ч. 4.

9. Таганцев Н.С. Лекции по русскому уголовному праву. Общая часть. СПб., 1888. Вып. II. С. 387.

10. О преобразовании местных крестьянских учреждений и судебной части в Империи: Институт земских участковых начальников, введен Именным Высочайшим указом Правительствующему Сенату от 12 июля 1889 г. // Собр. указов и распоряжений Правительства. 1889. № 81. Ст. 690.

11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. от 23 апр. 2018 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 14 мая 2018 г.) // Рос. газ. 2001. 31 дек. № 256.

12. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями // Свод законов Российской империи. СПб., 1912. Т. 15.

13. Немченко С.Б., Смирнова А.А. Становление функции государства по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Российской империи // Правовая политика и правовая жизнь. 2015. № 4. С. 68–76.

СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН

П.А. Серебряков;

П.А. Ткачев, кандидат юридических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены и анализируются понятия «структура», «структура механизма юридической защиты», нормативно-правовое обеспечение механизма защиты прав граждан Российской Федерации, а также субъекты механизма юридической защиты. Также в статье уделяется внимание средствам юридической и фактической защиты права.

Ключевые слова: структура, структура механизма юридической защиты, субъекты механизма юридической защиты, средства оценки нарушенного права

THE MECHANISM OF LEGAL PROTECTION OF THE RIGHTS OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION: CONCEPT AND TYPES

P.A. Serebryakov; P.A. Tkachev.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article discusses and analyzes the concept of «protection», «legal protection», the legal nature of the protection of the rights of citizens, as well as the essence of the mechanism of legal protection and its types.

Keywords: protection, legal protection, legal protection mechanisms

Структура – это «совокупность устойчивых связей и отношений объекта, обеспечивающих его целостность и тождественность самому себе, то есть сохранение основных свойств при различных внешних и внутренних изменениях» [1]. В правовой науке категория «структура» употребляется часто и относительно различных правовых явлений. Этой категорией оперировали Р.З. Лившиц, С.С. Алексеев, М.Н. Марченко, В.Н. Протасов, А.Б. Венгеров и др.

Малышев В. под структурой механизма юридической защиты понимает «системообразующую, интегрирующую составляющую между его элементами, элементы же механизма целесообразно выделять согласно крупным блокам правовых полномочий, не пересекающимся с другими субъектами – государством, обществом и совокупностью иных субъектов, которые целесообразно сгруппировать ввиду их большого количества и небольшого, если брать по отдельности, влияния на реализацию права» [2].

Структура механизма юридической защиты состоит из двух подсистем, которые между собой взаимосвязаны – нормативная и институциональная. Первая включает в себя нормы права и принципы, а вторая – совокупность органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и различных общественных организаций, которые образованы для обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Авторы в процессе описания структуры механизма защиты прав будут использовать подход к структуре по механизму правосознания, изложенный в работах А.В. Кузьмина, который отмечает, что в структуру механизма правосознания входят: а) нормативная правовая основа; б) субъекты (тех отношений, которые складываются в процессе или в связи с правосознанием); в) правовые средства [3, с. 6–25]. Именно шаблон механизма экстраполируем на механизм правовой защиты.

Нормативная правовая основа представляет собой систему источников права, регламентирующих процесс защиты прав. Ведущее место в системе правовых регуляторов защиты прав занимает Конституция Российской Федерации, в соответствии с которой «каждому гарантируется государственная и судебная защита его прав и свобод». Указанные статьи устанавливают возможность защиты прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом, а также предоставляют каждому возможность обращаться за защитой в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты. Также важное значение имеют статьи Конституции Российской Федерации, где сказано об обеспечении государством доступа к правосудию и компенсации причиненного ущерба потерпевшему, а также о праве каждого на возмещении государством вреда, причиненного незаконными действиями или бездействием органов государственной власти или их должностных лиц. В целом конституционное право человека и гражданина на защиту – это основное, неотчуждаемое и не подлежащее ограничению ни при каких обстоятельствах субъективное конституционное право-гарантия, заключающееся в совокупности возможностей защищать подвергшиеся посягательству охраняемые законом объекты посредством эффективного и справедливого правосудия.

Следующим уровнем нормативного обеспечения механизма защиты прав выступают федеральные законы. Прежде всего, это Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), в котором указано, что «гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты». В ст. 11 ГК РФ указывается, что «защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд». В ст. 12 ГК РФ перечислены способы защиты гражданских прав. Также ГК РФ регламентирует возможность самозащиты гражданских

прав (ст. 14 ГК РФ). Статья 15 ГК РФ устанавливает принципы возмещения убытков. К федеральным законам, регламентирующим процедуру защиты прав, относятся Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и др.

К следующему уровню правового обеспечения механизма защиты прав относятся подзаконные нормативные правовые акты федерального уровня: указы Президента и постановления Правительства. Примером могут служить: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2014 г. № 837 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и о внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации», Указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 1995 г. № 1157 «О некоторых мерах по защите прав вкладчиков и акционеров» и др. Еще одним уровнем правового обеспечения механизма защиты прав являются нормы законодательства субъектов федерации.

Важное значение для защиты прав имеет гражданско-правовой договор, который способствует предварительной регламентации возможных отношений по защите прав сторон, а также процессуально-сопровождающий договор (например, мировое соглашение в гражданском процессе). Их использование, по мнению А.В. Кузьмина, позволяет, в отличие от конфликтного судебного процесса, избежать его затягивание и, как следствие, преодолеть возможную несвоевременность, малоэффективность, а зачастую, и бесполезность защиты прав [3, с. 13].

К субъектам механизма юридической защиты относятся: следователь, прокурор, суд, государственные и негосударственные органы и организации, а также граждане как субъекты прав и свобод.

Прокурор, суд и следователи являются субъектами-инициаторами [3, с. 13], то есть инициируют процесс юридической защиты как по собственной инициативе, так и по инициативе правообладателя. В частности, следователь может прекратить уголовное дело, а суд вправе решать подлежит ли удовлетворению иск, в чью пользу и в каком размере возмещается ущерб.

Государственные органы чаще всего направлены на защиту интересов государства. Сюда можно отнести уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также уполномоченных по правам человека субъектов; Совет при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека; региональные уполномоченные по правам человека, советы по развитию гражданского общества и прав человека в регионах и др.

К негосударственным субъектам механизма юридической защиты относятся: всевозможные общественные объединения и организации; адвокаты; международные общественные организации; отдельные граждане, осуществляющие защиту своих интересов или интересов третьих лиц. При этом последние выступают в качестве единоличных субъектов механизма юридической защиты, а все остальные – коллегиальными субъектами.

Большое значение в механизме юридической защиты играют международные организации и органы. Такие, как Европейский суд по правам человека, Международный Комитет Красного Креста, Международная Амнистия, Совет по правам человека ООН, Африканская комиссия по правам человека и народов, Межрегиональная правозащитная группа, Московская Хельсинкская группа, Латвийский комитет по правам человека, Международная хельсинкская федерация по правам человека и т.п.

Таким образом, субъектов механизма юридической защиты существует большое множество. При этом защита прав личности выходит на первый план. Если право на защиту своих интересов у юридических лиц возникает в момент их регистрации, то момент возникновения правоспособности и дееспособности личности не совпадает по времени. Так, приобретая правоспособность, человек и гражданин получает право на пассивную судебную защиту, где в защиту его интересов выступают законные представители, прокурор,

общественные организации. В момент же приобретения дееспособности (достижение определенного возраста, адекватное психическое состояние) человек и гражданин получает право на активную судебную защиту, то есть может непосредственно сам обратиться в суд. При этом дееспособность человека и гражданина может быть ограничена лишь государством.

Необходимо отметить, что наличие или отсутствие у человека и гражданина субъективных юридических состояний (статуса индивидуального предпринимателя или военнослужащего) не влияет на его правовой статус как субъекта юридической защиты. Это касается не только граждан России, но и иностранных граждан и лиц без гражданства. Так, в постановлении от 17 февраля 1998 г. Конституционным Судом Российской Федерации было указано, что по буквальному смыслу ст. 22 и 46 Конституции Российской Федерации (с учётом употребления в них терминов «каждый» и «лицо») и по смыслу, вытекающему из взаимосвязи этих статей с другими положениями гл. 2 «Права и свободы человека и гражданина» Конституции Российской Федерации, а также с общепризнанными принципами и нормами международного права, право на судебную защиту является личным неотчуждаемым правом каждого человека, вне зависимости от наличия у него гражданства какого-либо государства, и, следовательно, должно гарантироваться иностранным гражданам и лицам без гражданства наравне с гражданами Российской Федерации.

Защита – это вид деятельности, который проявляется при наличии конкретных правонарушений и предполагает восстановление нарушенных прав и свобод человека и гражданина. Реализация механизма юридической защиты предполагает наличие определенных правовых средств, к которым можно отнести: средства оценки нарушенного права; средства определения методов защиты права; средства осуществления юридической защиты права; средств осуществления фактической защиты права [3, с. 17].

Средства выявления нарушенного права делятся на единомоментные и процедурные. Первые предполагают «получение информации высокой степени достоверности о нарушении права в определенный, непродолжительный период времени» [3, с. 17], а вторые «обеспечивают выявление степени соответствия деяния требованиям правовой нормы рядом последовательных действия уполномоченных субъектов» [3, с. 18].

Средства оценки нарушенного права – это комплекс оценочных мероприятий по определению степени нарушения субъективного права. Например, налоговая проверка, следствие, дознание, судебный процесс. В процессе оценки нарушенного права проводятся специальные экспертные исследования с целью калькуляции нарушенного права как в натуре, так и в финансовой форме.

Средства определения методов защиты права заключаются в определении вариантов правозащитного действия относительно соответствующего субъекта-соискателя, то есть определяется форма правозащиты и ее фактическая возможность. Так, например, если покупатель обнаружил в купленном товаре недостатки, то он может: заменить товар на точно такой же; потребовать заменить товар на такой же, но другой марки; потребовать безвозмездно устранить недостатки или вернуть потраченные деньги.

Средства юридической защиты права представляют собой юридические акты, принимаемые в пределах своей компетенции правоприменителями – органами и должностными лицами. Такие средства заключаются в необходимости вынесения соответствующего индивидуального правового акта [4].

Средства фактической защиты права подразделяются на добровольные (беспрепятственные) и принудительные (силовые). Добровольные средства предполагают правозащитное действие по требованию соискателя правозащиты. Принудительные средства используются, если непосредственный правозащитник отказывается обеспечить защиту нарушенного права в натуре или в соответствующем эквиваленте [3, с. 19–20].

Мерами принудительного исполнения являются, в частности: 1) обращение взыскания на имущество должника; 2) обращение взыскания на периодические выплаты, получаемые должником; 3) обращение взыскания на имущественные и иные права должника; 4) изъятие

у должника имущества, присужденного взыскателю; 5) наложение ареста на имущество должника, находящееся у должника или у третьих лиц, во исполнение судебного акта об аресте имущества; 6) обращение в регистрирующий орган для регистрации перехода права на имущество, в том числе на ценные бумаги, с должника на взыскателя; 7) совершение от имени и за счет должника действия, указанного в исполнительном документе, в случае, если это действие может быть совершено без личного участия должника; 8) принудительное вселение взыскателя в жилое помещение; 9) принудительное выселение должника из жилого помещения; 10) освобождение нежилого помещения, хранилища от пребывания в них должника и его имущества; 11) иные действия, предусмотренные федеральным законом или исполнительным документом.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

– в структуру механизма юридической защиты входят: нормативная правовая основа, субъекты, правовые средства;

– нормативная правовая основа представляет собой систему источников права, регламентирующих процесс защиты прав: Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты федерального уровня (указы Президента и постановления Правительства) и нормы законодательства субъектов федерации;

– к субъектам механизма юридической защиты относятся: следователь, прокурор, суд, государственные и негосударственные органы и организации, а также граждане как обладатели защищаемых прав и свобод;

– реализация механизма юридической защиты предполагает наличие определенных правовых средств, к которым можно отнести: средства оценки нарушенного права, средства определения методов защиты права, средства осуществления юридической защиты права, средств осуществления фактической защиты права.

Литература

1. Энциклопедический словарь. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/45746> (дата обращения: 11.08.2018).

2. Малышев В. Содержание механизма конституционно-правовой охраны и защиты материнства и детства. URL: <http://law-n-life.ru/arch/127/127-6.doc> (дата обращения: 11.08.2018).

3. Кузьмин А.В. Механизм правосознания: теоретико-правовые и отраслевые аспекты: монография. СПб.: СПб ГУСЭ, 2010.

4. Винокуров В.А., Немченко С.Б. Права и свободы человека и гражданина: их ограничения и защита. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2016.

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ДОХОДОВ ОТ ВНЕБЮДЖЕТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ МЧС РОССИИ

Л.С. Муталиева, кандидат юридических наук, доцент;

А.В. Меньшиков, кандидат педагогических наук, доцент;

В.В. Афонина.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрена деятельность бюджетных организаций по получению прибыли от внебюджетной деятельности. Рассмотрены требования действующего законодательства, регулирующие внебюджетную деятельность бюджетных учреждений МЧС России. Рассмотрены ограничения во внебюджетной деятельности бюджетных учреждений.