

О ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ НЕКОТОРЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Д. Ищенко, кандидат технических наук, доцент.

Академия ГПС МЧС России.

**А.А. Таранцев, доктор технических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрена динамика численности населения основных субъектов Российской Федерации в начале XXI в. Проведено сравнение различных субъектов по темпам изменения численности населения. Сделан вывод о возможности использования выявленных тенденций для составления «портретов» регионов в части защищенности их жителей от пожаров и чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: демография, регионы, пожарная безопасность

ON THE DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF SOME SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

A.D. Ishchenko. Academy of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Tarantsev. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The dynamics of population of the main subjects of the Russian Federation at the beginning of the XXI century. A comparison of the various actors in the rate of population change. The conclusion about the possibility of using the identified trends to produce «portraits» of the regions in terms of security of their residents from fires and emergencies.

Keywords: demographics, regions, fire safety

Современные особенности развития субъектов Российской Федерации характеризуются интенсивными демографическими процессами. Они особенно активизировались с конца XX в., когда СССР распался на несколько самостоятельных государств. Профессором В.И. Евдокимовым [1] собраны и проанализированы сведения об изменении численности населения городов, областей и федеральных округов (ФО) России к началу XXI в., за десятилетие с 2004 по 2013 гг. (табл. 1).

В частности, видно, что население столицы Российской Федерации – города-героя Москвы неуклонно растет, а население большинства регионов снижается. Исключениями являются, разве что, Северная столица – Санкт-Петербург, а также Ленинградская область, Центральный и Северокавказский ФО. Причинами тому являются экономические процессы, приводящие к «перетеканию» населения, а также национальные особенности регионов.

Применительно к Северо-Западному ФО (СЗФО) данные процессы проиллюстрированы на рис. 1, где в качестве аргумента принята численность населения Москвы (N_M , млн чел.) за 204–2013 гг. как некоторого эталона, а в качестве функций – численность населения Санкт-Петербурга ($N_{СПб}$, млн чел.), Ленинградской области ($N_{ЛО}$, млн чел.), Карелии, Псковской области (ПО) и Новгородской области (НО) – $N_{СЗ}$, тыс. чел. Характерная динамика налицо – из многих областей Северо-Запада России население либо убывает ввиду смертности, либо мигрирует в Санкт-Петербург, Ленинградскую область и другие, более благополучные регионы, а в ряде случаев и за границу.

Таблица 1. Демографическая динамика субъектов РФ (численность населения в тыс. чел.)

Город, область, регион	Годы									
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Москва	10391	10407	10924	11091	11187	11282	11382	11541	11613	12044
Московская обл.	6622	6630	6784	6847	6895	6958	7024	7106	7199	7091
Санкт-Петербург	4624	4600	4713	4748	4765	4799	4833	4899	4953	5080
Ленинградская обл.	1660	1653	1685	1691	1693	1699	1705	1719	1734	1758
Карелия	709	703	676	665	659	654	649	643	640	636
Коми	1005	996	963	945	935	922	912	899	890	876
Архангельская обл.	1276	1263	1240	1225	1215	1204	1195	1183	1171	1154
Вологодская обл.	1255	1245	1235	1226	1220	1214	1208	1201	1198	1195
Калининградская обл.	950	945	936	934	935	937	938	942	947	959
Мурманская обл.	880	873	839	824	815	806	800	794	788	776
Новгородская обл.	683	674	666	657	652	645	640	633	630	624
Псковская обл.	748	737	721	708	700	690	682	671	667	659
Ненецкий АО	42	42	42	42	42	42	42	42	42	43
Дальневосточный ФО	6634	6593	6460	6398	6369	6339	6320	6285	6266	6239
Сибирский ФО	19901	19794	19495	19361	19303	19282	19267	19252	19261	19286
Уральский ФО	12316	12279	12129	12081	12074	12076	12087	12087	12143	12216
Приволжский ФО	30902	30710	30453	30264	30147	30053	29993	29880	29811	29756
Северо-Западный ФО	13832	13731	13716	13665	13631	13612	13604	13626	13660	13759
Центральный ФО	37733	37548	38109	38183	38210	38263	38335	38445	38538	38749
Южный ФО	13882	13822	13837	13820	13827	13845	13854	13851	13884	13937
Северокавказский ФО	8968	8999	9037	9091	9187	9267	9353	9439	9493	9585

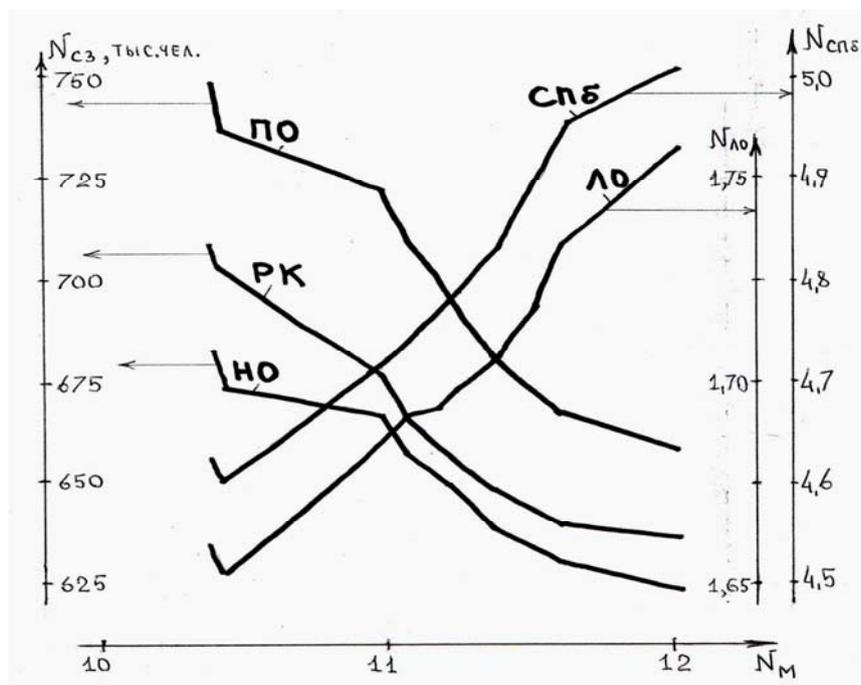


Рис. 1. Сопоставление динамики численности населения в субъектах СЗФО с 2004 по 2013 гг. (СПб – Санкт-Петербург, ЛО – Ленинградская обл., ПО – Псковская обл., РК – Республика Карелия, НО – Новгородская обл.)

Однако в СЗФО России дела обстоят еще не самым плохим образом – наблюдается даже положительная динамика с 2010 г. Несколько хуже дела с демографической обстановкой в Уральском, Сибирском, Приволжском и Дальневосточном ФО. Стабилизация демографической обстановки достигнута в Южном ФО, а Центральный и Северокавказский ФО отличаются положительным ростом численности населения. Для наглядности эти процессы показаны на рис. 2, где в качестве аргумента взята численность населения Москвы по отношению к 2004 г. (K_M), а по вертикальной оси отложена относительная численность населения в ФО (K_{FO}).

Анализируя данные табл. 1, можно прийти к выводу, что ежегодно, по сравнению с 2008 г., население Москвы увеличивается в среднем на 1,5 %, Санкт-Петербурга – на 0,87 %, Северокавказского ФО – на 0,77 %, Центрального ФО – на 0,25 %. А наиболее проблемным является Дальневосточный ФО – там население сокращается в среднем на 0,35 % в год. Демографическая обстановка в остальных ФО стабилизировалась, и даже имеется некоторое улучшение.

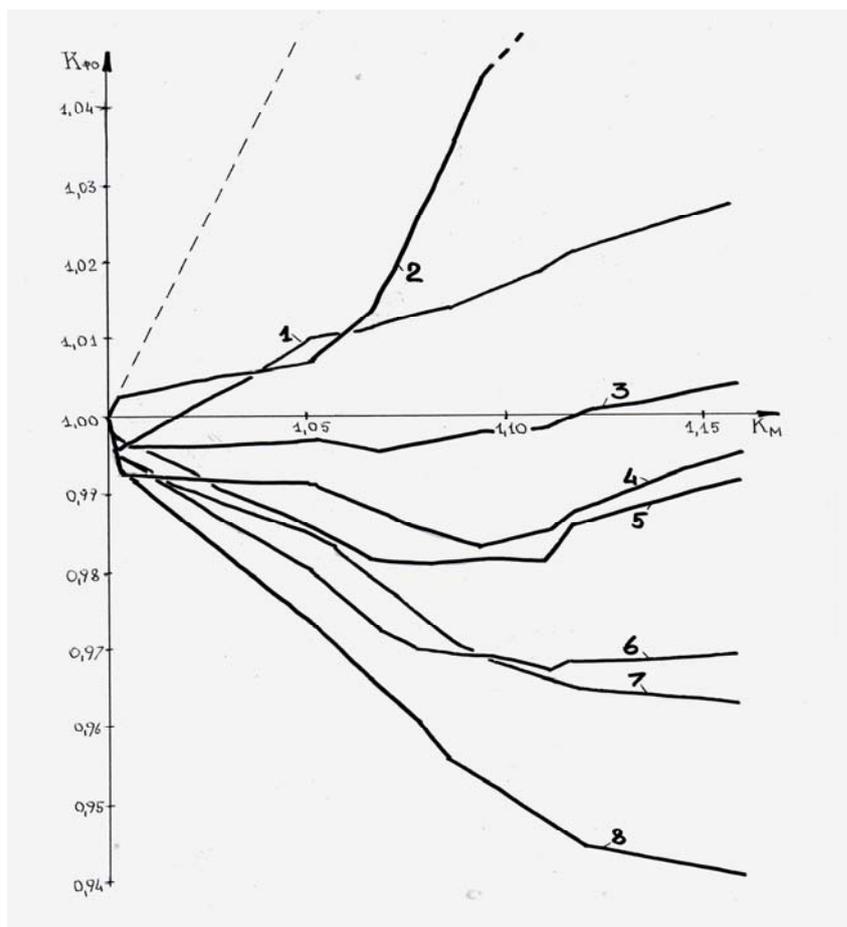


Рис. 2. Сопоставление относительной динамики численности населения в ФО:
 1 – Центральный; 2 – Северокавказский; 3 – Южный; 4 – СЗФО; 5 – Уральский;
 6 – Сибирский; 7 – Приволжский; 8 – Дальневосточный

Данная статья не ставит своей целью анализ причин сложившейся демографической ситуации, ее прогнозирование и выработку предложений по росту населения в наиболее проблемных ФО. Но нужно заметить, что предлагаемая извне политика «замещающей миграции» (то есть нас хотят замещать) не является приемлемой для России. Примером тому провал идеи «мультикультурализма» в Европе и небывалый наплыв в нее азиатских и африканских беженцев.

Исходя из интересов МЧС России в целом и пожарной охраны, в частности, в дальнейшем представляется целесообразным сопоставить демографическую обстановку в регионах Российской Федерации со статистикой происходящих там пожаров и чрезвычайных ситуаций, что позволит создать тем самым своеобразные «портреты» регионов и выявить факторы, влияющие на безопасность их жителей.

Литература

1. Евдокимов В.И. Анализ рисков в чрезвычайных ситуациях в России в 2004–2013 гг.: монография / ВЦЭРМ МЧС России. СПб.: Политехника-Сервис, 2015. 94 с.