

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SAFETY PROBLEMS
OF HUMAN AND SOCIETY

№ 2 (47) – 2020

Редакционный совет

Председатель – кандидат технических наук генерал-майор внутренней службы **Гавкалюк Богдан Васильевич**, начальник университета.

Заместитель председателя – доктор политических наук, кандидат исторических наук, доцент **Мусиенко Тамара Викторовна**, заместитель начальника университета по научной работе.

Заместитель председателя (ответственный за выпуск) – доктор философских наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации советник юстиции **Луговой Александр Александрович**, профессор кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Члены редакционного совета:

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Медведева Людмила Владимировна**, заведующая кафедрой физико-технических основ обеспечения пожарной безопасности, руководитель учебно-научного комплекса – 6 «Физико-математическое, инженерное и информационное обеспечение безопасности при ЧС»;

доктор философских наук, профессор **Карнаух Владимир Кузьмич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Коннова Людмила Алексеевна**, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;

доктор педагогических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Лобжа Михаил Тимофеевич**, профессор кафедры «Физическая культура» Санкт-Петербургского государственного университета путей сообщения им. Александра I;

доктор философских наук, профессор **Соколов Евгений Георгиевич** заведующий кафедрой русской культуры и философии Санкт-Петербургского государственного университета;

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации **Грешных Антонина Адольфовна**, декан факультета подготовки кадров высшей квалификации;

доктор медицинских наук, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации **Рыбников Виктор Юрьевич**, заместитель директора по научной и учебной работе Всероссийского центра экстренной и радиационной медицины им. А.М. Никифорова МЧС России.

Секретарь редакционного совета:

капитан внутренней службы **Домничева Анастасия Вячеславовна**, редактор отделения предпечатной подготовки редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Редакционная коллегия

Председатель – подполковник внутренней службы **Степкин Сергей Михайлович**, начальник редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Заместитель председателя – майор внутренней службы **Алексеева Людмила Викторовна**, начальник отделения – главный редактор редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

Члены редакционной коллегии:

кандидат философских наук, доцент **Шляпников Виктор Валерьевич**, доцент кафедры философии и социальных наук;

кандидат психологических наук, доцент **Осипчук Игорь Васильевич**, заместитель начальника университета по платной деятельности – ректор института безопасности жизнедеятельности;

кандидат технических наук, доцент **Виноградов Владимир Николаевич**, инженер отделения планирования, организации и координации научных исследований центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности;

кандидат педагогических наук, доцент **Титаренко Юрий Алексеевич**, профессор кафедры физической подготовки;

доктор политических наук, доцент **Лукин Владимир Николаевич**, профессор кафедры философии и социальных наук;

доктор философских наук, профессор **Иванов Андрей Федорович**, заведующий кафедрой философии Санкт-Петербургского электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

Секретарь редакционной коллегии:

капитан внутренней службы **Мамедова Лилия Николаевна**, ответственный секретарь редакционного отделения редакционного отдела центра организации научно-исследовательской и редакционной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Шляпников В.В. Философия образования и науки Фридриха фон Хайека	5
Склярова А.М., Луговая О.А. Педагогическая концепция А.С. Макаренко – этико-педагогический аспект	8

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

Иванова Т.С., Кольцова О.Н. Язык специальности типовых научно-учебных текстов о тушении лесных пожаров	17
Церфус Д.Н., Иванова Т.В. Социально-психологические особенности адаптации обучающихся гражданского и ведомственного вузов к условиям образовательной среды ...	21
Аланичева Н.Е., Белозерова Н.В., Маторина О.С., Нестерова С.В. Использование социальных сетей в работе МЧС России	25
Грешных А.А., Рева Ю.В. Психолого-педагогические подходы к проектированию педагогической деятельности в университете ГПС МЧС России	29
Аганов С.С. Сравнительный анализ физической подготовки пожарных России и США ...	33
Аганов С.С., Сурмило С.В., Болотин А.Э. Методика подготовки бегунов-марафонцев с учетом биоэнергетических типов обеспечения мышечной деятельности	39
Кузьмин А.А., Кузьмина Т.А. Актуальность компьютерного контента в учебном процессе образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля	46
Кузьмин А.А., Кузьмина Т.А. Архитектура многооконного пользовательского интерфейса электронного учебного пособия	51

СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

Губанова О.А., Дехтерева В.В. Подвиг пожарной охраны в годы Великой Отечественной войны	58
Виноградов В.Н., Минина А.П., Луговой А.А. Титулованные огнеборцы России: воин и пожарный – Владислав Сигизмундович Рудницкий	61
Минина А.П., Виноградов В.Н., Луговой А.А. Из архивных материалов: пожарная династия Склауни	66
Луговой А.А., Виноградов В.Н., Минина А.П. Награда воинов и пожарных – орден Красной Звезды (90-летию Учреждения ордена посвящается)	72
Рябов А.В. Санкт-Петербург и стихия. Наводнение 1777 г. Меры для избежания дальнейших катастроф	82

Сведения об авторах	85
Информационная справка	87
Авторам журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»	92

Полная или частичная перепечатка, воспроизведение, размножение
либо иное использование материалов, опубликованных в журнале
«Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»,
без письменного разрешения редакции не допускается

ББК 88
УДК 159.9

Отзывы и пожелания присылать по адресу: 196105, Санкт-Петербург, Московский пр., 149.
Редакция журнала «Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества»
Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России; тел. (812) 645-20-35. E-mail:
redakziaotdel@yandex.ru. Официальный интернет-сайт Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС
России: WWW.IGPS.RU

ISSN 2074-1618

© Санкт-Петербургский университет Государственной
противопожарной службы МЧС России, 2020

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ФРИДРИХА ФОН ХАЙЕКА

**В.В. Шляпников, кандидат философских наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проанализированы философские взгляды Ф. фон Хайека на образование и научную деятельность, изложенные им в работе «Конституция свободы». Особое внимание уделяется анализу представлений Хайека об академической свободе как необходимом условии функционирования научно-образовательных учреждений.

Ключевые слова: образование, научные исследования, академическая свобода

FRIEDRICH VON HAYEK'S PHILOSOPHY OF EDUCATION AND SCIENCE

V.V. Shlyapnikov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The philosophical views of F. von Hayek on education and scientific activity, set forth in his work «The Constitution of Liberty», are analyzed. Special attention is paid to the analysis of Hayek's ideas about academic freedom, as a necessary condition for the functioning of scientific and educational institutions.

Keywords: education, scientific research, academic freedom

Фридрих Август фон Хайек – один из крупнейших социальных мыслителей и экономистов XX столетия, являющийся сторонником либерализма и индивидуализма и принципиальным противником социализма и коллективизма. Его идеи до сих пор активно обсуждаются зарубежными и отечественными экономистами, социологами, философами. Многие его работы переведены и изданы на русском языке. В недавно переведенной на русский язык книге Ф. фон Хайека «Конституция свободы» сформулированы основные положения его философии свободы. Свобода определяется Хайеком как состояние отсутствия принуждения со стороны других людей, возможность действовать в соответствии с собственными решениями. Под принуждением понимается ситуация, когда человек действует не в соответствии с собственным планом, а служит целям другого человека, превращается в инструмент для выполнения желаний другого. Подчеркивается неразделимость свободы и ответственности, при этом ответственность может быть только индивидуальной, но не коллективной. Утверждается, что единственный вид равенства, совместимый со свободным обществом – это равенство перед законом.

Через призму своих представлений о свободе он рассматривает и многие другие актуальные проблемы современного общества, в частности проблемы образования и науки, которым посвящена глава 24 «Конституции свободы» «Образование и научные исследования». В данной статье анализируются взгляды Ф. фон Хайека на организацию образовательной и научно-исследовательской деятельности.

Фридрих фон Хайек отмечает, что в современном обществе главный аргумент в пользу обязательного образования в рамках некоего минимального стандарта состоит в том, что «все мы будем подвергаться меньшим рискам и получим больше пользы от ближних, если они будут разделять с нами определенные базовые знания и убеждения» [1, с. 469].

Если принять этот основной аргумент, то остаются следующие главные вопросы:

1. Как должно предоставляться такое образование?
2. Какое образование должно быть обязательным для всех?
3. Как отбирать тех, кто получит дополнительное образование, и кто будет его оплачивать?

Относительно первого вопроса, Хайек соглашается с тем, что необходимым следствием перехода к системе обязательного образования стала оплата обучения из государственных фондов, особенно семьям, для которых эти расходы стали бы тяжелым бременем. Однако это не означает, что обязательное образование или даже финансируемое государством всеобщее образование сегодня требует, чтобы государство владело и управляло образовательными учреждениями. По его мнению, сегодня, когда традиции и учреждения всеобщего образования прочно укоренились, а современный транспорт позволяет решать большинство проблем, связанных с расстоянием, отпала необходимость в том, чтобы государство не только финансировало, но и производило услуги образования.

Фридрих фон Хайек настаивает на том, что «из-за самого масштаба влияния на умы людей, которым высокоцентрализованная и управляемая государством система образования наделяет власти, не стоит принимать ее слишком охотно» [1, с. 471]. Чем более сильной мы считаем власть, которую может иметь образование над умами людей, тем сильнее мы должны быть убеждены в том, как опасно отдавать эту власть в одни руки. Его опасения связаны с тем, что «в области образования, вероятно, больше, чем в любой другой, величайшей угрозой свободе станет развитие психологических методов, которые совсем скоро могут дать нам невиданную прежде способность целенаправленно формировать сознание людей» [1, с. 473]. Не факт, что в этом случае нам удастся усовершенствовать людей лучше, чем в условиях свободного развития. Поэтому важной задачей в области образования, по мысли Хайека, должно стать предотвращение использования власти, которой мы уже обладаем и которая может быть сильнейшим искушением для всех, кто считает контролируемые результаты лучше неконтролируемых. А решение этой задачи должно заключаться в том, чтобы государство перестало быть главным поставщиком образования и сделалось главным защитником индивида от всех применений этой власти.

Труднее решить вопросы о том, какой объем образования должен предоставляться за государственный счет и кто должен получать образование за государственный счет сверх гарантированного для всех минимума. Ф. фон Хайек не останавливается подробно на вопросе об объеме образования, которое должно предоставляться всем, и о продолжительности обучения в школе. По его мнению, ответ будет зависеть от многих обстоятельств, таких как богатство общества, характер его экономики и даже климатические условия. В более богатых обществах вопрос состоит не в том, какое образование повысит экономическую эффективность, а в том, чем занять детей до того, как им будет позволено самостоятельно зарабатывать на жизнь, причем занять их таким образом, чтобы это помогло им в будущем лучше использовать свой досуг.

По-настоящему важным является вопрос о том, как выбирать тех, чье образование должно быть продолжено сверх общего минимума, так как расходы на образование, продолжающиеся после окончания школы, в плане материальных и, в еще большей мере, людских ресурсов велики даже для богатых стран. Хайек полагает, что, как и во всех других областях, аргументы в пользу субсидий на получение высшего образования должны опираться не на выгоды получателя, а на преимущества, которые из этого извлекает общество в целом. Для него не очевидно, что общество в целом заинтересовано в обучении каждого, кто обладает особыми интеллектуальными способностями, или что все они окажутся в материальном выигрыше, получив высшее образование. Кроме того, если бы все интеллектуально одаренные люди целенаправленно и успешно возводились в ряды состоятельных, стало бы несомненным фактом, что относительно более бедные люди отличаются невысоким интеллектом, а это привело бы к гораздо более резкому классовому

делению общества, чем сейчас, и крайнему пренебрежению по отношению к менее удачливым. Существует еще одна проблема, которая уже стала достаточно серьезной во многих странах – избыток людей с высшим образованием, которых общество не в состоянии занять с пользой для себя: «Мало что представляет большую опасность для политической стабильности, чем класс пролетариев умственного труда, не способных найти применения своим знаниям» [1, с. 476].

Фридрих фон Хайек констатирует, что в сфере высшего образования существует следующая общая проблема: нужно каким-то образом отбирать молодых людей для получения образования, которое позволит им зарабатывать больше остальных, и производить этот отбор в том возрасте, когда невозможно сколь-нибудь определенно сказать, кто из них получит от этого наибольшую пользу. Более того, чтобы инвестирование в образование было оправданным, нужно отбирать молодых людей так, чтобы они в целом были способны получать от своей деятельности более высокие доходы. И наконец, поскольку за образование этих людей должен платить, как правило, кто-то другой, они приобретают «незаработанные» преимущества.

Однако то, что определенные преимущества неизбежно предоставляются лишь немногим, не означает, что какой-либо орган власти должен иметь исключительное право решать, кому они достанутся. Хайек уверен, что ни у каких властей не должно быть монопольного права выносить суждения о том, какова ценность того или иного конкретного типа образования и сколько должно быть вложено в расширение образования или в разные его типы. В свободном обществе не может существовать единого стандарта для оценки относительной важности разных целей или относительной желательности разных методов: «Пожалуй, ни в какой другой области постоянное наличие альтернативных путей не имеет такого значения, как в образовании, задача которого – подготовка молодых людей к жизни в постоянно меняющемся мире» [1, с. 477].

Как справедливо замечает Фридрих фон Хайек, на самом высшем уровне распространение знаний посредством обучения становится неотделимым от получения новых знаний с помощью научных исследований. Введение в проблемы, которые находятся на переднем крае познания, могут делать только люди, занимающиеся исследованиями. В XIX в. университеты, особенно европейские, представляли собой преимущественно научные учреждения, а обучением занимались как побочным продуктом. Однако из-за увеличения объема знаний, которыми необходимо овладеть, чтобы добраться до границ познанного, а также из-за увеличения количества получающих университетское образование, характер университетов существенно изменился. Сегодня большая часть того, что называется работой в университете, по сути, является продолжением школьного обучения. Только аспирантуры и магистратуры, а на самом деле только лучшие из них, действительно занимаются научными исследованиями.

Исследовательская деятельность тесно связана с вопросом об «академической свободе». Концепция, обозначаемая этим термином, разработана в европейских университетах, которые были преимущественно государственными организациями, и поэтому направлена почти исключительно против политического вмешательства в их работу. Но в действительности проблема намного шире. По мнению Хайека, академическая свобода не означает, что каждому ученому следует делать то, что кажется особенно привлекательным лично ему. И она не означает самоуправления науки как целого. Она означает, «что должно быть как можно больше самостоятельных исследовательских центров, чтобы в каждом хотя бы те, кто доказал свою способность получать новое знание и свою преданность делу, могли самостоятельно определять проблемы, на решение которых они направят свою энергию, и чтобы они имели возможность развивать полученные выводы независимо от того, насколько последние приятны их работодателю или обществу в целом» [1, с. 483]. На практике же это означает, что те, кто уже зарекомендовал себя в глазах коллег и получил ведущее положение, позволяющее им выбирать направление своей научной

работы, должны получать гарантии занятости. Эта привилегия предоставляется по тем же причинам, по каким желательна несменяемость судей, и она предоставляется не в интересах отдельного человека, а потому, что такой человек сможет лучше служить интересам общества, будучи защищенным от давления внешнего мнения.

Фридрих фон Хайек уверен, что необходимость защищать учебные и научные учреждения от грубого вмешательства политических или экономических интересов сегодня настолько хорошо осознана, что для авторитетных учреждений опасность очень невелика. Однако бдительность необходима, особенно в общественных науках, где давление часто оказывают во имя высоких идеалов и одобряемых многими целей. Опасность заключается даже не столько в открытом вмешательстве извне, сколько в усилении контроля со стороны тех, кто распоряжается деньгами, поскольку растущие финансовые потребности исследователей дают большие возможности для такого контроля. По мнению Хайека, сохранение свободы в интеллектуальной и духовной деятельности будет зависеть от рассредоточения контроля над материальными ресурсами и от наличия людей, имеющих возможность выделять значительные суммы на цели, которые кажутся им важными.

Фридрих фон Хайек убежден в том, что свобода особенно важна там, где наше незнание наиболее велико – на границах познанного, то есть там, где никто не в силах предсказать, что принесет нам следующий шаг. Ценность свободы проявляется там, где человек выходит за пределы своего нынешнего «Я», где возникает новое и где оценку может дать только будущее. А «конечная цель свободы – расширение тех способностей, в которых человек превосходит своих предшественников и в которые каждое поколение должно стремиться сделать свой вклад, вклад в рост знаний и в постепенное совершенствование моральных и эстетических представлений, где никто не должен иметь права навязывать другим свое представление о том, что правильно или хорошо, и где только новый опыт может решить, что должно восторжествовать» [1, с. 486].

Литература

1. Хайек Ф.А. Конституция свободы: пер. с англ. М.: Новое изд-во, 2018.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ А.С. МАКАРЕНКО – ЭТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А.М. Склярова, кандидат философских наук;

О.А. Луговая, кандидат философских наук.

**Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет
«ЛЭТИ»**

Подчеркивается актуальность морально-психологических проблем для современной воспитательной парадигмы педагогической концепции А.С. Макаренко. Рассмотрены основные идеи педагогических взглядов А.С. Макаренко. Особое внимание в школьном коллективе уделяется воспитанию через труд, формированию чувства долга и чести, воли, характера и дисциплины, личности, патриотизма и духовности. Подробно проанализированы основные принципы педагогики А.С. Макаренко: коллективной ответственности, гуманизма, демократизма, оптимизма, перспективных «линий» развития и др.

Ключевые слова: цели воспитания и образования, труд, самоуправление, коллективная ответственность, развитие личности, нравственное воспитание, всестороннее развитие и духовность, «закон движения коллектива», система перспективных линий

PEDAGOGICAL CONCEPT A.S. MAKARENKO – ETHICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT

A.M. Sklyarova; O.A. Lugovaya.
Saint-Petersburg electrotechnical university «LETI»

The article review relevance of moral and psychological problems for the modern educational paradigm of the pedagogical concept of A.S. Makarenko. The basic ideas of the pedagogical views of A.S. Makarenko. Particular attention is paid to education in the school team through work and the formation of a sense of duty and honor, will, character and discipline, personality, patriotism and spirituality. The basic principles of pedagogy A.S. Makarenko: collective responsibility, humanism, democracy, optimism, promising «lines» of development.

Keywords: goals of upbringing and education, labor, self-government, collective responsibility, personal development, moral education, comprehensive development and spirituality, «law of collective movement», a system of promising lines

*«Человек не может жить на свете,
если у него нет впереди ничего радостного»
А.С. Макаренко*

В современной России очень много трудных детей и подростков. Их воспитание и полноценная адаптация в социуме являются актуальными задачами современной педагогики. Как никогда необходимо возрождение и осмысление модели воспитания и образования Антона Семеновича Макаренко, создавшего уникальную школу для детей и подростков, многие из которых считались «запущенными» и не поддающимися воспитанию и перевоспитанию. В настоящее время ситуация усугубляется тем, что педагогическая парадигма последних десятилетий практически «вымывала» воспитательную функцию в школах и вузах. По мнению многих выдающихся педагогов, воспитательная составляющая должна доминировать в моделях, ориентированных на формирование полноценной, активной, динамичной и ответственной личности. Без возрастания духовной составляющей увидеть позитивные сдвиги будет очень сложно. Сейчас же духовное развитие человечества в целом находится в глубокой стагнации. И эта проблема требует осмысления. Вот что об этом пишет великий философ, психолог и моралист нашего времени Дарио Салас Соммер: «У человека почти не осталось ничего своего, он захвачен, распылен, потерян и перегружен стимулами ложной цивилизации, которая управляется образованными варварами – невеждами в области сознания, но эрудитами в области информации, кибернетическими уродами, рожденными антигуманной системой образования... Единственная цель такой системы – массовое производство граждан-потребителей, «электронных» людей, чей разум пассивно подчиняется получению информационного имплантата, в котором крайне заинтересованы главенствующая система и группы, находящиеся у власти» [1, с. 430].

В концепции государственной семейной политики утверждаются традиционные ценности, духовно-нравственные традиции воспитания, создание условий для семейного благополучия, ответственности родителей, поддержание социальной устойчивости каждой семьи. Однако наряду с этими положительными тенденциями психологический и моральный климат семьи оставляет желать лучшего. Некоторые данные говорят об этом весьма красноречиво. Атмосферу своей семьи называют неприятной 10–15 % населения. Более половины всех заключенных браков распадаются. Обыденным стало сожительство без официального оформления отношений. 2/3 россиян пользуются нецензурной лексикой. Примерно 25 % детей рождаются вне зарегистрированного брака, столько же воспитываются в неполных семьях. Налицо демографическая проблема: уровень рождаемости в России сейчас ниже смертности. За год в результате абортов гибнет более 700 тыс. маленьких душ. Порядка 20 % супружеских пар страдают бесплодием. Более 700 тыс. детей, то есть каждый

тридцатый, находятся в нашей стране без попечения родителей, большинство из них «социальные сироты» [2]. Причины всего происходящего называются разные: несходство характеров, экономические сложности, вредные привычки, половая распущенность, неправильные отношения с родителями. Ложно понятая эмансипация, потребительский уклад жизни, разлагающая информационная война, ювенальные технологии, гедонистическая модель жизни и др. Совершенно очевидно, что существенная причина всего происходящего глобальная дегуманизация и кризис духовно-нравственных ценностей. Эти и другие причины приводят к возрастанию количества сложных детей и их отчужденности в психологическом и моральном смысле. У некоторых из подростков при этом возникает «переживание чувства незащищенности и тревожного состояния, которое способствует формированию его концепции сильной личности как способа самозащиты» [3, с. 86].

По мнению А.С. Макаренко, отношение к детям в духе «свободного воспитания» по принципу: «дети – цветы жизни» развивает эгоизм, лень, барство, избалованность и расхлябанность. В общении с детьми не требуется сентиментального заласкивания, необходимо чувство меры в любви и строгости, в ласке и суровости. Любовь к детям должна быть требовательной: чем больше я человека уважаю, тем больше я от него требую. Это один из основных принципов воспитания А.С. Макаренко. Он сочетается с верой в творческие силы человека, в его большие возможности.

Другим основополагающим принципом был принцип коллективной ответственности. Исследователь педагогической концепции А. С. Макаренко Кленицкая приводит пример применения этого положения: при посещении детдомовцами кинотеатра во время сеанса один из воспитанников засвистел, педагог-воспитатель тут же вывел всех из зала – никто не посмотрел фильма, но подобные выходы больше никогда не повторялись. Урок был безупречен.

Значимыми принципами в его системе были гуманизм и оптимизм – умение видеть в каждом воспитаннике положительные силы, творческие способности, интересные, созидательные перспективы. В школах колонии им. А.М. Горького и коммуны им. Ф.Э. Дзержинского придерживались систематического преподавания учебных предметов общеобразовательных знаний, не допускалось перекося в сторону трудового воспитания, приобретения только трудовых навыков – «труд как центр всей школьной работы». Целью воспитания А.С. Макаренко считал подготовку всесторонне развитой личности, патриотов Родины, высоких профессионалов с чувством долга и чести, сознающих свое достоинство, имеющих организационные навыки, дисциплинированных, стойких, бодрых и жизнерадостных.

Высоко оценивая индивидуальность, А.С. Макаренко считал, что личность человека нельзя мыслить вне общества, которое способствует развитию его творческих дарований и перспектив. Воспитание в коллективе и через коллектив – это центральная идея педагогической системы А.С. Макаренко. Коллектив – это путь вхождения человека в общество. Воздействовать на отдельную личность можно, действуя через коллектив, членом которого она является. Это положение А.С. Макаренко назвал принципом «параллельного действия», в нем реализуется требование коллектива «все за одного, один за всех». Это не исключает, однако, прямого, непосредственного влияния педагога на отдельных воспитанников.

Одним из важнейших законов коллектива А.С. Макаренко считал закон движения коллектива, смысл которого – в постоянном движении к более возвышенным и совершенным целям, непрерывном движении вперед. На основе этого закона он впервые в педагогике разработал и выдвинул важнейший принцип, который он назвал системой перспективных линий: «Человек не может жить на свете, если у него нет впереди ничего радостного. Истинным стимулом человеческой жизни является завтрашняя радость. Самое важное, что мы привыкли ценить в человеке – это сила и красота. И то, и другое определяется в человеке исключительно по типу его отношения к перспективе. Воспитать человека – это значит воспитать у него перспективные пути, по которым располагается его завтрашняя радость...» [4].

Задача педагогического коллектива в этой связи – постоянный творческий поиск эффективного пути для движения вперед. Педагог должен уметь увлечь весь коллектив воспитанников и каждого из его участников определенной целью, достижение которой требовало бы усилий, борьбы, давало бы глубокое удовлетворение, движение от цели к цели, менее значимой и сложной к более значимой и трудной. Правильно реализованная на практике «система перспективных линий» будит у воспитанников уверенность в своих силах, поднимает их чувство собственного достоинства, развивает волю и настойчивость, поддерживает бодрость и жизнерадостность и побуждает коллектив стремиться к новым достижениям.

Особое значение в жизни коллектива А.С. Макаренко придавал игре. Эта сторона жизни коллектива нашла свое яркое выражение в эстетике и символике (сигналы, рапорты, отличительные знаки и т.п.) во всей структуре деятельности коллектива.

Необходимым фактором воспитания в педагогической системе А.С. Макаренко является труд. Трудолюбие и способность к труду не даны ребенку от природы, а являются условием и содержанием воспитания. По мнению Антона Семеновича Макаренко, труд в жизни человека должен быть творческим, радостным, созидательным, реализующим его возможности и способности. В процессе трудовой деятельности детей надо развивать их умение ориентироваться, планировать работу, бережно относиться ко времени, к орудиям производства и материалам, добиваться высокого качества работы. Во избежание ранней и узкой специализации следует переключать детей с одного вида труда на другой, дать им возможность получить среднее образование и в то же время овладеть рабочими профессиями, а также навыками по организации и управлению производством. Макаренко А.С. рекомендовал по трудовому воспитанию в семье давать детям даже младшего возраста не разовые поручения, а постоянные задания, рассчитанные на месяцы и даже годы, с тем, чтобы дети длительное время несли ответственность за порученную им работу. Это может быть обработка грядок на даче, вынос мусора, уборка в доме, уход за цветами или любимыми животными. Если ребенка не научить трудиться с детства, то это в будущем перерастет в привычку к бездеятельности, тунеядству, лени, паразитизму, склонности перекладывать свои обязанности на других, неумение решать проблемы.

Говоря о системности и систематичности в воспитании и образовании, особую роль А.С. Макаренко отводил в своей концепции воспитанию чувства долга и чести, воли, характера и дисциплины. Гражданин отечества в каждую минуту своей жизни должен быть готов выполнить свой долг, не ожидая распоряжения или приказа, должен обладать инициативой и творческой волей. Каждый член коллектива обязан осознавать и чувствовать свой долг перед товарищами относительно первичного коллектива и своей Родины. С чувством долга неразрывно связано воспитание чести, гордости, целеустремленности. Оно опирается на упражнение выносливости, выдержки, умения переносить трудности и неудобства, лишения и нужду. Лозунг: «Не хныкать, не пищать, всегда быть бодрым и мужественным» был правилом для коллективов, которыми руководил А.С. Макаренко. Принципу табуированной дисциплины буржуазной педагогики: «не шали», «не ленись», «не опаздывай» А.С. Макаренко противопоставлял свое требование активной дисциплины или, как он выражался, «борьбы и преодоления». Дисциплинированным человеком может считаться только тот, кто всегда, при любых условиях сумеет выбрать правильное поведение как более полезное для общества и найдет в себе твердость продолжать начатое дело, несмотря на трудности и неприятности. Его дисциплина – это дисциплина не только торможения, но и дисциплина стремлений, активности, воли к победе и достижениям. Воспитание дисциплины опирается на волю, характер, мужество, что в реальной практике связано с дисциплиной борьбы и преодоления. Борьба с дезорганизаторами в школе недостаточно, по мнению Макаренко, но такие типы характеров, как тихони, накопители, приспособленцы, разини, кокетки, приживалы, мечтатели, зубрилки и др., не охвачены педагогической работой и вырастают в проблемных людей не только для общества, но и для самих себя. По мнению А.С. Макаренко, дисциплина – это не только лицо коллектива,

но и его голос, красота, подвижность, мимика, его убежденность. Все, что есть и происходит в коллективе, в конечном счете, принимает форму дисциплины. В современной России этот тезис особенно актуален. Средством воспитания дисциплины является режим, который должен быть глубоко продуманным, устойчивым и всеми строго соблюдаться. Наказания необходимы, но они должны быть не телесными, а строго выверенными с учетом индивидуальности и условий воспитания ребенка. Особенно важно, чтобы наказание не было бессистемным, аффективным и порождало в ребенке чувство мести. Наказание должно быть справедливым. Это же касается и поощрений. По мнению А.С. Макаренко, без контроля ребенка, без применения наказаний и поощрений трудно воспитать ответственного гражданина.

Концепция семейного воспитания А.С. Макаренко опирается на следующие факторы: главным условием является наличие полной семьи как крепкого коллектива, где отец и мать живут дружно между собой и детьми, где царят любовь и взаимное уважение, где существует четкий режим и трудовая деятельность.

Семейное воспитание опирается на родительский авторитет, главным основанием которого является жизнь и работа родителей, их личный пример. Чтобы родители не говорили и не внушали детям, если они сами не следуют этому, дети не поверят им. Поэтому главным принципом воспитания является личный пример воспитателя и учителя.

Педагогические идеи А.С. Макаренко, как и его технологии и воспитание, представляют собой сплав собственных его размышлений, опыта и находок, в генезисе которых было заложено множество корней русской духовной жизни, западной педагогической мысли, окружающей социальной среды.

Не вызывает никакого сомнения тот факт, что именно благодаря своим личным качествам, своему педагогическому мастерству великому новатору удавалось решать сложные проблемы воспитания и добиваться успеха. Но важно отметить, что мировое значение и ценность великого педагога опирались на объективный фактор: систему научных знаний, педагогическую теорию, разработанную им. Теория – это целостная система научных знаний, включающая обобщения разного уровня. В педагогическом наследии А.С. Макаренко их существует множество: принцип целесообразности, принцип параллельного действия, система перспектив и др. Системообразующими элементами в педагогической теории А.С. Макаренко являются принципы целесообразности и единства развития личности и коллектива. Индуктивный путь развития теории говорит о том, что в ней действуют статистические законы. Осознание данного положения позволяет понять роль личностного фактора. С этим, по мнению западных исследователей, связана «не гарантированность» его методов. Но, в свою очередь, можно заметить, что какую бы мы не взяли теорию воспитания и образования, говорить об однозначно гарантированном результате не приходится. И если теория А.С. Макаренко носит вероятностный характер, то любая другая педагогическая концепция при внедрении ее столь же вероятна. И, конечно, же всегда, а не только в случае системы А.С. Макаренко, очень важен субъективный фактор: личность педагога или воспитателя, его интеллект, интуиция, педагогическое мастерство, его нравственные, человеческие, гражданские качества.

Рассматривая цели воспитания в педагогической системе А.С. Макаренко, можно выделить (условно) три подхода в западноевропейской традиции. Ряд исследователей полагают, что нравственные ценности были определены педагогом, исходя из внешних обстоятельств. При этом цель педагога – привести к совпадению идеалов индивида и коллектива. Человек воспитывается для коллектива, что является подавлением личностных особенностей, проявлением негуманности. В действительности у А.С. Макаренко нет установки о воспитании для коллектива. Он считает коллектив необходимой координатой любых подходов к человеку, а это совершенно не означает «подгонки» личности, ее своеобразных черт и взглядов под общий коллективный «ранжир». Общеизвестно выражение А.С. Макаренко о том, что коллектив является первой целью работы воспитания. При этом он прямо заявлял, что педагог должен создавать коллектив в первую очередь как

методическое средство воспитательной работы по развитию личности. Эта позиция с очевидностью иллюстрирует личностно ориентированный подход. А. С. Макаренко считает, что создание организованного сообщества, то есть гуманных отношений, является условием и полем для самореализации личности.

Западные исследователи-католики, осуждают атеизм А.С. Макаренко. По их мнению, цель воспитания должна состоять в создании личности, выполняющей основные заповеди той конфессии, к которой принадлежит личность. Заповеди, по мнению данных исследователей, отражают абсолютные общечеловеческие ценности, без интериоризации которых, индивид не может стать подлинной личностью. Без общения с Богом человек не может стать свободным и подлинным, так как он сам слишком слаб и немощен, чтобы суметь отличить настоящее и истинное от преходящей суеты сует. Однако эти исследователи отмечают атеистический гуманизм системы А.С. Макаренко. Совершенно очевидно, что советский педагог не развивал религиозного мировоззрения у своих воспитанников. Однако никто не станет отрицать, что всей своей системой воспитания он прививал «любовь к ближнему», личным примером иллюстрируя принцип уважения и любви к детям с искореженными судьбами и обозленным, и порой немотивированно агрессивным. Макаренко А.С., безусловно, признавал в каждом право забыть плохое прошлое и начать новую жизнь, был твердо убежден, что в любом человеке, даже преступнике, можно увидеть положительное, доброе, достойное. Его основной педагогический принцип и требование – уважение, что соответствует заповеди Иисуса Христа: принимать и уважать каждого человека, требовать исполнения возложенных на него обязанностей.

Третий подход связан с обвинением А.С. Макаренко в натуралистически-оптимистических представлениях о человеке (Л. Фреге, Х. Виттиг и др.). По их мнению, А.С. Макаренко, так же как и Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстой, верил, что ребенок по природе добр. Несомненно, что кроме опоры на оптимистические представления о сущности человека, А.С. Макаренко выводил цели воспитания также из внешних факторов, из социальных условий. Каждая эпоха выдвигает свои требования к личности, мораль и другие ценностные нормы и принципы всегда носят конкретно-исторический характер.

В тени исследования западных макаренковедов осталась одна очень существенная сторона его концепции. Это его гуманистическая вера, которая основывалась на признании возможности изменения человека в результате его собственной активной деятельности. Воспитатель должен видеть свою задачу в стимулировании встречной активности у подопечного, иначе ничего не получится. Без внутреннего побуждения ребенка трудно изменить. Весь смысл воспитательной работы заключается в отборе и формировании правильных нравственных потребностей, которые вызывают соответствующий отклик. Таким образом, в воспитании А.С. Макаренко не надеялся на хорошую природу ребенка, а, скорее, стимулировал активную позицию ребенка. Эта идея связана с современной концепцией воспитания социально активной, деятельной, динамически адаптированной личности.

Справедливости ради следует отметить, что часто западные специалисты понятие «коллектив» путают с понятием «толпа». Например В. Франкл, говоря об ответственности, пишет: «Ведь ответственность включает в себя то, за что человек несет ответственность; согласно учению экзистенциального анализа... – это осуществление и реализация ценностей» [5, с. 253]. В то же время, по мнению Франкла, избегание бремени ответственности, характерное для толпы, мотивирует возникновение любых форм коллективизма. Действительно, толпа безответственна, однако у А.С. Макаренко речь идет именно о коллективе, который несет ответственность за каждого своего члена, он особо подчеркивал, что нельзя смешивать эти понятия. Коллектив не толпа, а социальный организм, обладающий органами управления и координирования. Коллектив защищал личность от давления общества, но, будучи открытым для социальных контактов, формировал у своих членов опыт гармонии отношений с обществом, который позволял каждому впоследствии найти свое место в социуме, адаптироваться к нему. Выпускники

А.С. Макаренко в реальной жизни могли находиться не только в согласии, но и в противостоянии по отношению к окружающим (так же как и сам педагог). Одной из причин этого было то, что демократическое устройство и гуманистический характер отношений в коллективах А.С. Макаренко шли в разрез с авторитарностью советского общества в 1930-е гг. Но, тем не менее, опыт социальных связей, полученный воспитанниками, помогал им в реальной жизни.

В целом, подводя итог учению А.С. Макаренко о коллективе и его роли в воспитании личности, можно сказать, что понятие «коллектив» в его учении – это действительно гуманное сообщество людей с демократическим самоуправлением, с гуманистическими отношениями, где царит гармония личности и коллектива как основа развития индивидуальности. Фундаментальным вопросом теории и практики коллективного воспитания является проблема развития личности в коллективе. Макаренко А.С. понимал сущность человека как единство природного и социального, в своих коллективах ставил главную задачу – развитие индивидуальности через гармонизацию отношений личности и сообщества. В труднейших условиях хозяйственной разрухи А.С. Макаренко разработал и воплотил систему воспитания педагогически запущенных, социально и нравственно искалеченных детей, жертв войн и социальных бедствий. В основе педагогики А.С. Макаренко – теория воспитательного коллектива, формирующего нормы и стиль жизни в детской среде. В отношениях с воспитанниками придерживался принципа: «Как можно больше требований к человеку и как можно больше уважения к нему».

В настоящее время в России существует около тысячи школ макаренского типа. Они полностью обеспечивают себя, продавая собственные товары – выпечку, сувениры, швейные изделия, мебель. Такие школы есть в каждом областном центре. Нельзя не признать, что наши детские дома, интернаты, колонии для несовершеннолетних не справляются со своими задачами: выпускники часто совершенно не приспособлены к жизни, велик процент рецидивистов.

Необходимо бы именно сейчас воспользоваться уникальным, новаторским подходом воспитательной системы А.С. Макаренко, которая основана на трех взаимосвязанных принципах. Во-первых, *труд*, от которого зависит реальное благосостояние ребят – питание, одежда, духовное развитие – посещение музеев, театров, путешествия. В реализации этого принципа важен дифференцированный подход к каждому ребенку, чтобы он мог найти дело по способностям и интересам, а также участие ребят в распределении полученных ими материальных ценностей. Отсюда вытекает второй принцип *самоуправление*, а из первых двух принципов вытекает третий: *коллективная ответственность*.

Идеи А.С. Макаренко развивал и пытался воплотить В.А. Сухомлинский – педагог и мыслитель, стоял у истоков движения учителей-новаторов, возрождения обновленной педагогики сотрудничества, восстановления в воспитании приоритета общечеловеческих ценностей. Сухомлинский В.А. стал разрабатывать гуманистические традиции отечественной и мировой педагогики. В работе «Проблемы воспитания всесторонне развитой личности» он писал о том, что каждый человек уже в годы детства, и особенно в отрочестве и ранней юности, должен постичь счастье полноты своей духовной жизни, радость труда и творчества [6]. В любом деянии он выделял как необходимое умственное развитие и труд, воспитание нравственное, эстетическое, экологическое, изучение и учет индивидуальных и возрастных особенностей детей, взаимоотношения семьи и школы, педагогическое мастерство учителя. Исходной точкой педагогического мировоззрения В.А. Сухомлинского была задача воспитания у ребенка личного отношения к окружающей среде, понимания своего дела и ответственности перед родными, товарищами, обществом и, что главное, перед собственной совестью. Василий Александрович Сухомлинский писал о том, что задача школы – не просто передать знания, но и открыть перед каждым, даже самым заурядным, самым трудным в интеллектуальном развитии питомцем те сферы развития духа, где он может достичь вершины, проявить себя, заявить о своем «Я», чувствовать себя не обделенным, а духовно богатым. В центр воспитания В.А. Сухомлинский ставил

нравственное воспитание. Путь к этому – воспитание потребностей. Сложность заключается в воспитании гармоничного соотношения всех видов потребностей, разъяснения его нравственного права на те или иные потребности. Поэтому воспитание культуры желаний является нравственным смыслом школьной жизни. Культура желаний есть обратная сторона долженствования, то есть человек, умеющий желать, понимает и чувствует, что позволительно или непозволительно. Это однозначно актуальная проблема для современной молодежи! Воспитывая культуру желаний, мы останавливаем развитие прихотей, которые унижают человека. В связи с этим В.А. Сухомлинский пропагандировал правило: «Воспитание культуры желаний в большей мере определяется тем, насколько мудрая гармония устанавливается в жизни человека между удовлетворением материальных потребностей и становлением, развитием, удовлетворением потребностей духовных» [6].

Особое значение придавал В.А. Сухомлинский взаимоотношениям учителя и ученика в процессе воспитания. Они должны быть внимательными, доброжелательными и заинтересованными. Для этого в школе В.А. Сухомлинского практиковались совместные походы, сочинения и чтение стихов, слушание «музыки» леса, реки, полей, воздуха. Музыку он считал самым чудодейственным, самым тонким средством привлечения к добру, красоте и человечности. Учитель должен понимать духовный мир ребенка, различать в каждом индивидуальность. «Нет в мире ничего сложнее и богаче человеческой личности». Именно к человеческой личности обращен педагог в своей деятельности, поэтому учитель – это человек, который не только овладел теорией педагогики, он еще и практик, чувствующий ребенка, он мыслитель, который соединяет теорию и практику воедино.

Отдавая в своей концепции приоритет нравственному воспитанию, В.А. Сухомлинский подчеркивал, что оно должно базироваться на чувстве справедливости. Справедливость – это основа доверия ребенка к воспитателю. При этом основным методом В.А. Сухомлинский считал слово, но не назидательное или подавляющее, а доброжелательное и располагающее. Слово, по мнению Василия Александровича, должно быть содержательным, иметь глубокий смысл, эмоциональное насыщение, должно быть обращено к конкретному ученику и отличаться правдивостью. Сухомлинский В.А. считал слово «тончайшим прикосновением к сердцу», которое способно сделать человека счастливым и несчастным. Большинство же из школьных конфликтов происходит из-за неумения учителей использовать дар слова или из-за боязни «закрытых» тем, которые при правильном подходе могут дать ребенку нравственные нормы. Идея «содружества семьи и школы» вызвала особенно теплый отклик общественности и является до сих пор актуальной. В ней В.А. Сухомлинский пропагандировал идею возвращения педагогической ответственности в семью. Гармоническое, всестороннее развитие возможно только там, где два воспитателя – школа и семья не только действуют заодно, ставя перед детьми одни требования, но и являются единомышленниками, разделяют одни убеждения, всегда исходят из одних и тех же принципов, не допускают никогда расхождений ни в целях, ни в средствах воспитания. Семья и школа вместе должны развивать в ребенке чувство долга и ответственности, правила жизни в обществе. Это должно осуществляться исходя из правила, что подлинное человеколюбие есть высокая дисциплина поступков, чувств, мыслей [7].

Несомненно, уровень современного образования стал бы на порядок выше, если бы мы обратились к традициям советской педагогики и переняли бы ее неопределимый опыт.

Литература

1. Дарио Салас Соммэр. Мораль XXI века. М.: ИД «Кодекс», 2017.
2. Православный сборник «Душа». 2019. № 1.
3. Фромм Э. Психоанализ и этика // Психология личности в трудах зарубежных психологов. СПб.: Питер, 2000. 316 с.
4. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т., М.: Политиздат, 1983–1986.
5. Франкл В. Духовность, свобода, ответственность // В кн.: Психология личности в трудах зарубежных психологов. СПб.: Питер, 2000. 316 с.

6. Сухомлинский В.А. Проблемы всесторонне развитой личности // История педагогики в России. М.: Просвещение, 1999.
7. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. Киев: Радянська шк., 1985.

.



ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ МЧС РОССИИ

ЯЗЫК СПЕЦИАЛЬНОСТИ ТИПОВЫХ НАУЧНО-УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ О ТУШЕНИИ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ

Т.С. Иванова;

О.Н. Кольцова, кандидат технических наук, профессор.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Обосновывается актуальность изучения языка для специальных целей, приводятся критерии выбора и параметры объема типов научно-учебных текстов как универсальной дидактической единицы, дается обобщенный обзор языка текстов о тушении лесных пожаров, предлагается возможный путь исследования профессиональной речи.

Ключевые слова: научно-учебный текст, текстотипологическая система, семантическая классификация, язык специальности

PROFESSION-SPECIFIC LANGUAGE OF SCIENTIFIC-EDUCATIONAL TEXT TYPES ON EXTINGUISHING FOREST FIRES

T.S. Ivanova; O.N. Koltsova.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article substantiates the relevance of learning language for specific purposes (LSP), provides selection criteria and volume parameters for scientific-educational text types as a universal didactic unit, presents a generalized overview of the language of texts on extinguishing forest fires, and suggests a possible way to study professional speech.

Keywords: scientific-educational text, system of text typology, semantic classification, language for specific purposes

Предметом рассмотрения данной статьи является язык специальности типов научно-учебных текстов о тушении лесных пожаров.

Специфической особенностью таких текстов является язык пирологии (греч. от руг-огонь, и lego-говорю), обуславливающий их предназначенность для передачи объективной информации о природе возникновения лесных пожаров, ликвидации их последствий, методах и способах борьбы с ними.

Впервые язык для специальных целей (ЯСЦ/ LSP) в области лингводидактики был рассмотрен на европейском симпозиуме в Вене в 1977 г. Первостепенными причинами интереса к изучению профессионально ориентированного языка на симпозиуме назвали политические, технические, экономические и иные изменения, происходящие в мире.

Возникший спрос мирового рынка на овладение современными технологиями тушения лесных пожаров предъявил новые требования к получению профессионального образования, базирующегося на международных стандартах, и вышел за рамки национальных границ Российской Федерации. Он определил необходимость овладения ЯСЦ с тенденцией к интернационализации, внес коррективы в естественный язык для передачи научно-учебной текстовой информации.

В частности, такие тенденции отражены в общепрофессиональной компетенции ОПК-2, а именно: способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности для подготовки специалиста в области пожарной безопасности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность» (уровень специалитета) [1].

В методике обучения русского и иностранного языка эти потребности реализовывались именно в направленности изучения языка в профессиональной области. Общеизвестно, что научно-учебный текст является универсальной дидактической единицей обучения в любой аудитории, потому что заданное языковое явление можно выявить в тексте, проанализировать его функцию, объяснить его значение с точки зрения содержания, феномена культуры. Особенно важно выполнять такие наблюдения в текстах, раскрывающих профессиональные вопросы.

Следующий методический шаг – отбор текстов, отвечающих критериям оценки научно-учебного текста: содержательность, тематичность, жанровое соответствие текста, информативность, логичность и связность изложения, относительная языковая корректность, адекватная стилистическая окрашенность, композиционно-структурная организованность, объем [2] и другие критерии. Всем перечисленным критериям отвечают тексты, представленные в учебниках и учебных пособиях, рекомендованных для изучения профильной дисциплины.

Если рассматривать содержание учебников профильной дисциплины в качестве дидактического материала в рамках методики преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» или иностранного языка, то такие учебники многоаспектны, не концентричны тематически, по-разному определяют содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания дисциплины, ее разделов, частей. Отсюда возникает проблема микрообъема (текстового фрагмента) и типологии изучаемого материала, которая рассматривалась такими видными учеными как Ю.В. Ванников, Е.И. Мотина, Е.Е. Жуковская, Г.А. Золотова, Г.А. Леонова, Е.С. Троянская, Н.А. Пешкова, Н.С. Болотнова, В.Е. Чернявская, С.А. Вишнякова и многие другие.

С точки зрения философии, «современная текстотипологическая система – продукт длительной эволюции, отражающий процесс усложнения человеческого общества и способов осуществления коммуникации в нем» [3]. Ученые-лингвисты объясняют текстотип как «закрепленный социальным опытом многократно используемый способ реализации авторского замысла набором коммуникативных действий. Пока нет типовой ситуации общения, нет, и не может быть соответствующего ей типа текста речевого оформления» [3]. В многочисленных публикациях демонстрируется, как отношения реальной действительности (сферы деятельности) закрепляются в форме «синтаксических структур», «языковых шаблонов», «фразовых стереотипов», «грамматических конструкций» и других высказываний, которые обладают определенными устойчивыми типическими формами построения целого.

В практике выбора параметров объема текста профильной дисциплины, используемого в качестве дидактического, на практических занятиях по русскому языку и культуре речи или иностранного языка обычно выбирают типовой фрагмент научно-учебного текста, характерный для научной литературы определенного профиля и соответствующий определенным видам научного текста [4].

На основе данного тезиса из учебников и учебных пособий о тушении лесных пожаров были выбраны «образцы, которые имеют единообразную структурную организацию, служащую для передачи одного общего, типового содержания» [4]. Такие тексты-образцы были выделены еще Е.Е. Жуковской, Г.А. Золотовой, Э.Н. Леоновой, Е.И. Мотиной, которые отмечали, что «отбор текстов и их типология базируются на семантической классификации имен существительных, выступающих в роли тем текстов и субъектов предложений» [5].

В дальнейшем эта мысль получила свое развитие в работе О.Д. Митрофановой, в которой поясняется, что такие типы текстов служат эталоном для порождения аналогичных высказываний, потому что относительная стандартность построения, регулярная повторяемость композиционных кусков, использование избранной логической последовательности изложения и способ предоставления языкового материала дают возможность моделировать соответствующие типы высказываний [6].

В соответствии с данным положением были выделены частотные типы текстов о тушении лесных пожаров (по оглавлению учебников): *классификации и элементы лесных пожаров; виды пожарной опасности в лесах; организация охраны лесов от пожаров; мониторинг и предупреждение лесных пожаров; разработка и утверждение планов тушения; организация тушения лесных пожаров; виды, методы и способы тушения; инструменты, оборудование и оснащение для тушения лесных пожаров* и др. В приведенном списке можно отметить, что основные его темы посвящены, в основном, описаниям процессов как наиболее частотным типам текстов. В ходе анализа языка специальности типовых научно-учебных текстов о тушении лесных пожаров было отмечено, что:

– имена существительные, выражающие темы этих текстов, употреблены преимущественно в форме имен существительных, образованных от глаголов, например: *организация, предупреждение, утверждение, тушение, горение, контроль, осуществление, обнаружение, патрулирование* и др.;

– предметы квалификации данной науки представлены через модели предложений: (что – (есть) что) *захлестывание – простейший способ тушения лесных пожаров*; (что – это что) *лесной пожар – это неуправляемое (стихийное) горение*; *пожарная опасность – это угроза возникновения пожара*; (что означает что) *потушить (ликвидировать) пожар означает прекратить процесс* и др.;

– основные черты научного стиля речи отвлеченность и обобщенность выражены через употребление общего понятия или абстрактной лексики: *регламентация работы лесопожарных служб; режим чрезвычайной ситуации; анализ состояния пожара, его характеристики, особенности; обеспечение техники безопасности; распределение наличных сил и средств* и др.;

– для научной речи характерны глагольные формы с ослабленным лексико-грамматическими значениями настоящего вневременного, лица, числа (часто с суффиксом «ся») в неопределенно-личном значении, близком к обобщенно-личному в страдательном (пассивном) значении: *защита осуществляется; нормативы обеспечиваются; опустошение наблюдается; законы устанавливаются федеральным органом исполнительной власти; меры пожарной безопасности в лесах включают; предупреждение возникновения пожаров предусматривает* и др.;

– общенаучная лексика составляет лексико-семантическую основу научно-учебного текста о тушении пожаров в лесу (отглагольные существительные с семантически ослабленным значением): *распространение, управление, проведение, распределение, состояние, создание, привлечение, назначение, нарушение, ограничение, применение, регламентация, прогнозирование, маневрирование*;

– профильная лексика функционально ориентирована на более узкую сферу употребления, часто выражает понятие признака, состояния, изменения: *воспламенение, подсушивание, опустошение, высыхание, излучение, снижение, сжигание, уничтожение, захлестывание, забрасывание, окарауливание, патрулирование* и др.;

– усечение является одним из самых активных способов словообразования в современном русском языке. Усечение как способ словообразования обусловлен действием закона языковой экономии, так как в качестве номинации используется меньший по форме сегмент, чем соотносительное с ним по форме и семантически эквивалентное ему мотивирующее слово: *прием, допуск, нагрузка, уклон, сбор, выезд, осмотр, охват, отсечка, засыпка, закладка, зачистка, прогар, выступ, обработка* и др.;

– современный научный стиль характеризуется стремлением к синтаксической компрессии – к сжатию, увеличению объема информации при сокращении объема текста. Это утверждение проявляется в манифестации таких тем о лесных пожарах как: *предупреждение, тушение, мониторинг, принципы организации, стадии развития, очередность работ, анализ состояния, руководство тушением* и др., в которых каждая новая мысль начинается с новой строки с принятым обозначением: *Снижение пожарной опасности включает следующие мероприятия: регулирование породного состава лесов; гидромелиоративные работы; очистка от захламленности; санитарные рубки.*

– подчеркнутая логичность выражается на синтаксическом уровне. Как правило, текст строится по методу дедукции – вначале выдвигается тезис, затем автор с помощью микротем раскрывает коммуникативную задачу текста: *Тушение каждого лесного пожара можно рассматривать как последовательное выполнение операций, соответствующих стадиям его развития.* Далее идет описание последовательно осуществляемых стадий тушения установленного лесного пожара;

– логичность и последовательность изложения текста проявляется также в упорядоченной системе связей, выражающейся употреблением вводных слов, наречий, союзов: *как правило, в целом, обычно, иногда, когда, после,* но наиболее частотны ключевые слова, использующиеся в одном абзаце: *патрулирование лесов, патрулирование проводится, патрульная группа, патрульный приступает, патрульный маршрут* и др.

По выражению создателя Пермской школы функциональной стилистики М.Н. Кожиной, выразительность научной речи связана, прежде всего, с точностью употребления слов (терминологией) и логичностью изложения (так называемая интеллектуальная экспрессивность) [7], но более всего закономерности употребления языка в сфере науки организуют речь на выполнение коммуникативной задачи текста.

Подводя итоги обобщенному обзору языка специальности типовых научно-учебных текстов о тушении лесных пожаров, можно сказать, что результаты анализа письменной научной речи можно использовать на занятиях по русскому и иностранному языку в качестве практической грамматики с учетом специальности. Дальнейшее развитие данной темы возможно при учете частоты употребления, распространенности отдельных языковых явлений (возможно с применением количественной лингвистики и новых информационных технологий), что позволит составить лингвистическую базу профильной дисциплины.

Литература

1. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 20.05.01 «Пожарная безопасность» (уровень специалитета): приказ Министерства образования и науки Рос. Федерации от 17 авг. 2015 г. № 851. Доступ из информ.-правового портала «Гарант».

2. Компоненты, критерии оценки и показатели уровня сформированности умений академической письменной речи студентов-магистрантов // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 5 (78). С. 292.

3. Белоглазова Е.В. Типология текстов: история, проблемы, перспективы. СПб.: СПбГУЭФ, 2013. С. 4.

4. Вишнякова С.А. Теоретические основы обучения моделированию научного текста (русский язык как иностранный, основной этап обучения). СПб.: Изд-во «Европейский дом», 2001. 260 с.

5. Практическая грамматика: учеб. рус. яз. для студ.-иностранцев естест. и техн. спец. I-II курс / Е.Е. Жуковская [и др.]. М.: Рус. яз., 1984.

6. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Рус. яз., 1985. 128 с.

7. Кожина М.Н. Стилистика русского языка: учеб. для студ. пед. ин-тов. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1993. 224 с.

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ГРАЖДАНСКОГО И ВЕДОМСТВЕННОГО ВУЗОВ К УСЛОВИЯМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Д.Н. Церфус, кандидат медицинских наук, доцент.

**Петербургский государственный университет путей сообщения
Императора Александра I.**

Т.В. Иванова, кандидат психологических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Проведен анализ изучения социально-психологической адаптации и жизнестойкости обучающихся гражданского и ведомственного вузов к условиям образовательной среды. Учет адаптационных способностей обучающихся оценивался через определение уровня развития психологических характеристик, наиболее значимых для регуляции психической деятельности человека. По результатам проведенного исследования было установлено, что существует взаимосвязь между уровнем адаптивных способностей обучающихся и жизнестойкостью.

Ключевые слова: социально-психологическая адаптация, жизнестойкость, учебно-профессиональная деятельность

SOCIO-PSYCHOLOGICAL FEATURES OF ADAPTATION OF STUDENTS OF CIVIL AND DEPARTMENTAL UNIVERSITIES TO THE CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT

D.N. Tserfus. Saint Petersburg state university of railway transport of Emperor Alexander I.

T.V. Ivanova. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article analyzes the study of socio-psychological adaptation and resilience of students of civil and departmental universities to the conditions of the educational environment. In the study, consideration of adaptive abilities of students was evaluated by assessing the level of development of psychological characteristics that are most important for the regulation of human mental activity. According to the results of the study, it was found that there is a relationship between the level of adaptive abilities of students and resilience.

Keyword: socio-psychological adaptation, resilience, educational and professional activities

Необходимость психологического сопровождения человека в различных условиях жизнедеятельности остается актуальной уже многие годы. Анализ научных публикаций и нормативных документов Министерства науки и высшего образования убедительно показывает, что повышение эффективности системы высшего образования, основанного на принципах гуманизации и личностного развития обучающихся, невозможно без научно обоснованной системы психологического сопровождения. Необходимость данной системы обусловлена признанием человека как личности и как субъекта деятельности [1, 2].

В ведомственных вузах в части требований, касающихся нормативной документации в системе мониторинга психологического сопровождения обучающихся к условиям образовательной среды, находит свое решение в виде единых организационных и методологических положений, однако в гражданских вузах оно не получило системного распространения [1].

Комплекс мероприятий психологического сопровождения, по мнению ряда авторов, должен быть направлен на развитие адаптационного потенциала личности обучающихся к условиям образовательной среды и активизацию личностных ресурсов [1, 2].

Научную методическую основу этой системы, связанной с эффективной профессиональной подготовкой к будущей деятельности, составляет знание закономерностей формирования и развития психофизиологических и индивидуально-личностных качеств обучающихся.

Анализ литературных источников свидетельствует, что многими учеными предпринимались попытки целостного осмысления личностных характеристик [3–5]. В исследованиях А.Г. Маклакова [6] введено понятие личностного адаптационного потенциала, определяющее устойчивость человека к экстремальным факторам, в работах Д.А. Леонтьева [5] дан анализ понятию личностного потенциала на основе философских работ Э. Фромма, В. Франкла и пр. [7, 8].

По мнению А.Г. Маклакова, адаптация рассматривается как процесс и свойство живой саморегулирующейся системы, способной приспосабливаться к изменяющимся внешним условиям [6]. Индивидуально-психологические особенности личности обуславливают адаптационные способности человека. Чем выше способность человека приспосабливаться к изменяющимся условиям среды, тем выше уровень регуляции психической деятельности.

Адаптационные способности могут оцениваться через уровень развития психологических характеристик наиболее значимых для регуляции психической деятельности [9–11].

Более высокий уровень развития этих характеристик определяет большую вероятность успешной адаптации человека. Личностный адаптационный потенциал, по мнению А.Г. Маклакова, включает следующие составляющие:

- уровень нервно-психической устойчивости;
- самооценку личности, являющуюся ядром саморегуляции и определяющую степень адекватности восприятия условий деятельности и своих возможностей;
- ощущение социальной поддержки;
- уровень конфликтности личности [6].

Все перечисленные характеристики являются важными в прогнозе успешности адаптации к экстремальным ситуациям, а также при оценке скорости восстановления психического равновесия.

Личностный потенциал, по Д.А. Леонтьеву, обобщает такие понятия как воля, сила Эго, внутренняя опора, локус контроль, ориентация на действие [5]. По его мнению, в зарубежной психологии наиболее полно отражает содержание личностного потенциала понятие «hardiness» – «жизнестойкость», введенное С. Мадди [12].

В качестве гипотезы исследования было выдвинуто утверждение, что существуют различия показателей социально-психологической адаптации обучающихся гражданского и ведомственного вузов в начальном периоде обучения, а структура связей показателей адаптации и жизнестойкости имеет свои особенности.

Целью данного исследования стало изучение особенностей социально-психологической адаптации и жизнестойкости обучающихся гражданского и ведомственного вузов в начальном периоде обучения.

Оценка уровня адаптивных возможностей обучающихся с учетом психологических особенностей, вероятно должна выступать значимым критерием успешности обучения в вузе.

В исследовании приняли участие 58 человек, среди которых 28 студентов 2 курса транспортного вуза, юноши в возрасте от 18 до 20 лет и 30 курсантов 2 курса ведомственного вуза такого же возраста.

Исследование проводилось на базе Петербургского государственного университета путей сообщения и Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

Для определения личностного адаптационного потенциала применялся многоуровневый личностный опросник МЛЮ «Адаптивность» [13]. В исследовании также

оценивалась жизнестойкость, личностная характеристика, являющаяся общей мерой психического здоровья человека, отражающая жизненные установки: вовлеченность, контроль над событиями в жизни и готовность к риску – «Тест жизнестойкости» (Методика С. Мадди, адаптация Д.А. Леонтьева).

С целью изучения субъективной оценки функционального состояния была применена методика САН (самочувствие, активность, настроение).

Обработка полученных данных проводилась с помощью стандартных математико-статистических процедур с использованием t-критерий Стьюдента и критерия согласия Пирсона.

По результатам сравнительного анализа показателей социально-психологической адаптации и жизнестойкости обучающихся гражданского и ведомственного вузов были рассмотрены только достоверно значимые различия. Значения в баллах по шкалам методики МЛЮ «Адаптивность» находились в обратной зависимости от уровня психологической адаптации: чем выше балл, тем ниже уровень.

Анализ результатов исследования свидетельствовал, что показатели шкал «поведенческая регуляция» (ПР) ($31,16 \pm 13,09$), «коммуникативные потенциал» (КП) ($14,0 \pm 5,46$), «личностный адаптационный потенциал» (ЛАП) ($56,32 \pm 17,83$) имели более высокие значения у студентов (при $p \leq 0,01$), соответствующий большему количеству лиц, имеющих сниженный уровень адаптивных возможностей (табл. 1). Результаты исследований у курсантов обусловлены прохождением профессионального психологического отбора с целью исключения кандидатов, имеющих низкий уровень адаптации, так как учебно-профессиональная деятельность в ведомственном вузе (строгая регламентация жизни и быта, распорядок дня, дисциплина, служба в суточных нарядах) определяют высокие требования к адаптивным возможностям обучающихся.

Исследования субъективной оценки функционального состояния обучающихся (самочувствие, активность) и жизнестойкости показали статистически значимые различия в группах испытуемых, однако значения шкал «вовлеченность», «контроль», «жизнестойкость» у курсантов достоверно выше, что связано с тем, что склонность к риску, стрессоустойчивость, высокие адаптивные возможности также обусловлены требованиями учебно-профессиональной деятельности.

Таблица 1. Сравнительный анализ показателей психологической адаптации и жизнестойкости обучающихся гражданского и ведомственного вузов

Наименование шкал	СТУДЕНТЫ	КУРСАНТЫ
	(M \pm m)	
Методика МЛЮ – «Адаптивность» по А.Г. Маклакову, С.В. Чермянину		
поведенческая регуляция (ПР)	31,16 \pm 13,09*	10,09 \pm 7,01
коммуникативные потенциал (КП)	14,0 \pm 5,46*	9,52 \pm 2,71
личностный адаптационный потенциал (ЛАП)	56,32 \pm 17,83**	23,39 \pm 10,17
Методика «Самочувствие, активность, настроение»		
самочувствие	46,2 \pm 9,59*	55,91 \pm 7,56
активность	39,68 \pm 8,79*	50,39 \pm 9,0
Тест жизнестойкости С. Мадди		
вовлеченность	33,64 \pm 8,16*	44,74 \pm 6,28
контроль	28,84 \pm 7,56*	37,48 \pm 7,12
жизнестойкость	79,12 \pm 18,73**	100,17 \pm 15,33

Примечание: *при $p \leq 0,01$; **при $p \leq 0,001$

При корреляционном анализе показателей психологической адаптации и жизнестойкости обучающихся гражданского и ведомственного вузов было установлено, что большее количество связей характерно для студентов (табл. 2).

Таблица 2. Корреляционная матрица со значимыми коэффициентами корреляции в группе студентов

МЛО	САН			Тест жизнестойкости С. Мадди			
	С	А	Н	Вовлеченность	Контроль	Принятие риска	Жизнестойкость
ПР	-0,72	-0,56	-0,61	-0,63	-0,54	–	-0,57
КП	–	–	–	-0,67	-0,63	-0,56	-0,68
ЛАП	-0,66	-0,59	-0,61	-0,68	-0,58	–	-0,62

При анализе корреляционных зависимостей у студентов была установлена обратная (отрицательная) связь между показателями шкал «поведенческая регуляция» и «самочувствие» ($r=-0,72$, при $p \leq 0,05$). Это свидетельствовало, что чем ниже уровень поведенческой регуляции, определяющий склонность к нервно-психическим срывам, тем ниже уровень самочувствия, и наоборот. При дальнейшем анализе корреляционной матрицы было установлено, что показатели шкалы «личностный адаптационный потенциал» имели отрицательную связь со всеми шкалами «самочувствие» ($r=-0,66$, при $p \leq 0,05$), «активность» ($r=-0,59$, при $p \leq 0,05$) и «настроение» ($r=-0,61$, при $p \leq 0,05$). Данные результаты можно интерпретировать следующим образом: чем выше уровень адаптационных возможностей обучающихся, тем ниже уровень напряжения регуляторных систем организма. Личностный адаптационный потенциал, определяющий эффективность социально-психологической адаптации как интегративную характеристику психического развития, связан с функциональным психоэмоциональным состоянием человека и может быть значимым критерием успешности адаптации обучающихся к условиям образовательной среды.

Дальнейшее изучение результатов исследования в группе курсантов установило обратную (отрицательную) связь показателей шкалы «личностный адаптационный потенциал» с показателями шкал «вовлеченность» ($r=-0,68$ при $p \leq 0,05$), «контроль» ($r=-0,58$ при $p \leq 0,05$), «жизнестойкость» ($r=-0,62$ при $p \leq 0,05$), что свидетельствовало о тесной связи уровня социально-психологической адаптации с жизнестойкостью.

Связь адаптации с такой личностной характеристикой как «жизнестойкость» обусловлена тем, что в процессе учебно-профессиональной деятельности она способствует повышению как физического, так и психического здоровья, а также более успешной адаптации в стрессовых ситуациях. Благодаря психологическим особенностям обучающихся, жизнестойкость может стать ключевым ресурсом эффективного совладания и позитивного всестороннего развития юношей в период их активного профессионального, личностного и социального становления.

Таким образом, анализ результатов исследования социально-психологической адаптации у обучающихся гражданских и ведомственных вузов показал, что большее количество человек с высоким уровнем адаптации отмечено у курсантов, что обусловлено прохождением ими профессионального психологического отбора. Более высокие результаты показателей по методикам и корреляционные связи в группе курсантов свидетельствуют, что жизнестойкость служит важным фактором психологической адаптации обучающихся.

Данные характеристики являются необходимыми в будущей деятельности курсантов и могут относиться к профессионально важным качествам.

Результаты исследования могут быть использованы для психологического обеспечения специалистов силовых ведомств, с целью повышения уровня социально-психологической адаптации обучающихся в начальный период обучения и повышения качества учебно-воспитательной работы.

Данные проведенного исследования позволяют сделать вывод об эффективности целенаправленного развития жизнестойкости курсантов и студентов в образовательном процессе как средства профессиональной подготовки. Опыт столкновения со сложностями в специально созданных условиях (учебная тренировка, практика, тренинг) может значительно

повысить эффективность вхождения обучающихся в профессиональную деятельность. В ходе профессионального становления курсанты проходят профессиональный психологический отбор, осваивают «Курс молодого бойца» на абитуриентских сборах на территории учебного центра университета, выполняют задачи в составе аэромобильной группировки университета в зонах ЧС, что позволяет повышать жизнестойкость. Однако требуется рефлексия совладания с трудностями. Поэтому целесообразно в рамках психологического сопровождения учебно-профессиональной деятельности курсантов использовать «Тренинг жизнестойкости» [14]. Для развития жизнестойкости студентов при планировании учебного процесса рекомендуется организация волонтерской деятельности и «Тренинг жизнестойкости».

Литература

1. Методологические аспекты выделения категории медико-психологического сопровождения курсантов / И.И. Дорофеев [и др.] // Клиническая и специальная психология. 2016. Т. 5. № 2. С. 113–120.
2. Яударова Н.Ю. Психологические аспекты адаптации первокурсников к обучению в высшем учебном заведении // Молодой ученый. 2015. № 19. С. 634–637.
3. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 1994. № 1. С. 3–16.
4. Гришанов Л.К., Цуркан В.Д. Социологические проблемы адаптации студентов младших курсов // Психолого-педагогические аспекты адаптации студентов к учебному процессу в вузе: сб. ст. Кишинев: Штиинца, 2009. С. 3–6.
5. Леонтьев Д.А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста // Культурно-историческая психология развития. М.: Смысл, 2001. С. 154–161.
6. Маклаков А.Г. Общая психология: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2008. 583 с.
7. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990.
8. Фромм Э. Душа человека. М.: Республика, 1992.
9. Леоненко Н.О. Жизнестойкость личности студентов: этнопсихологический аспект: монография. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2013. 135 с.
10. Юдина Е.В. Исследование жизнестойкости у студентов-психологов // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2011. № 3. С.105–109.
11. Налчаджян А.А. Социально-психологическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегия). М.: Ереван, 1988. 253 с.
12. Maddi S. Hardi training. Hardiness and mental health // Journal of personality assement. 1994. № 63. P. 265–274.
13. Маклаков А.Г. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» // Профессиональный психологический отбор кандидатов в военно-учебные заведения Министерства обороны Российской Федерации: Методические рекомендации. М., 1994. С. 164–174.
14. Леоненко Н.О., Панькова А.М. Этнопсихологические особенности и условия развития жизнестойкости студентов: учеб. пособие. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2015. 173 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В РАБОТЕ МЧС РОССИИ

Н.Е. Аланичева, кандидат педагогических наук;

Н.В. Белозерова, кандидат педагогических наук;

О.С. Маторина;

С.В. Нестерова.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Рассмотрены различные аспекты использования социальных сетей в качестве источника информации о работе МЧС России, а также при предупреждении и оповещении граждан об угрозах

различного характера. Проанализированы психологические и мотивационные факторы восприятия информации аудиторией социальных сетей.

Ключевые слова: социальные сети, психологические характеристики, восприятие информации, мотивационный фактор

THE ROLE OF SOCIAL NETWORKS IN THE SYSTEM OF EMERCOM OF RUSSIA

N.E. Alanicheva; N.V. Belozerova; O.S.Matorina; S.V.Nesterova.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The authors of the article examine social networks as the ways of informing citizens about the activities of the Ministry of EMERCOM of Russia and the possibility of arising emergencies through social networks. The article also describes psychological characteristics and motivational factors of information perception.

Keywords: social networks, psychological characteristics, perception of information, motivational factor

В современном обществе все большую значимость приобретают социальные сети, размещаемые в среде интернет ресурса. Социальная сеть – это система ресурсов и инструментариев, предоставляющая возможность быстрого поиска информации и необходимых контактов, продуктивного общения, обмена файлами и мнениями вне зависимости от географического расположения пользователя. Социальные сети объединяют в себе коммуникативную и информационную функции и представляют собой некую социальную структуру, которая состоит из социальных объектов (людей, организаций) и связей между ними [1]. Всецелое использование возможностей, предоставленных современными технологиями в деятельности МЧС России с целью пропаганды, предупреждения и оповещения граждан об угрозах различного характера как дополнение к уже существующим системам оповещения дает больший охват населения, обеспечивает оперативность и адресность доведения информации. Таким образом, социальные сети являются одним из эффективных средств информирования населения о деятельности МЧС России, а также средством оповещения граждан о возможности возникновения чрезвычайных ситуаций в регионе проживания.

На диаграмме представлена информация, отражающая степень популярности использования различных социальных сетей в России в 2019 г., из нее видно, что лидирующие позиции, по мнению пользователей, занимают сети ВКонтакте, Одноклассники, Instagram [2].



Социальные сети с точки зрения законодательства рассматриваются как источники распространения информации, следовательно, в своей деятельности руководствуются действующим законодательством Российской Федерации:

– Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»;

– Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»;

– Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (в ред. от 25 ноября 2017 г.) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2018 г.).

В настоящее время Федеральный закон № 145507-7 «О правовом регулировании деятельности социальных сетей и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» находится в стадии проекта.

В Российской Федерации имеются отдельные положения, касающиеся деятельности социальных сетей, например, такие как «Методические рекомендации по реализации мер, направленных на обеспечение безопасности детей в сети Интернет».

Органом, обеспечивающим законодательное регулирование и регламентацию деятельности пользователей в социальных сетях, является Роскомнадзор, который был основан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 3 декабря 2008 г. № 1715 и является федеральным органом, осуществляющим защиту власти и персональных данных граждан. Основными задачами Роскомнадзора являются:

- осуществление контроля в сфере средств массовой информации;
- систематические проверки, направленные на выявления нарушений;
- рассмотрение обращений от физических лиц с целью выявления нарушений и применения наказания в виде мер пресечения.

Контрольно-надзорная деятельность Роскомнадзора производится методами систематического наблюдения и мониторинга.

Первым источником информации о ведомстве является сайт Министерства МЧС России, помимо этого, официально существуют площадки официальных страниц «ВКонтакте», «Одноклассники», «Facebook», «Twitter», «Instagram», «Live Journal» (живой журнал). Ссылки на вышеуказанные источники расположены на официальных сайтах Министерства и структурных подразделений. Вся информация, размещаемая на вышеуказанных ресурсах, в обязательном порядке согласована с руководителями разных уровней Министерства.

Путем информирования граждан о безопасном образе жизни, МЧС России затрагивает выполнение важнейшей задачи и прививает на уровне культуры ценность безопасности, формирует бдительность и гражданскую сознательность.

Огромное значение играет форма подачи информации. В этом важном вопросе следует отталкиваться от особенностей восприятия информации пользователями виртуального пространства.

При размещении информации в интернет-ресурсах необходимо учитывать следующие психологические особенности ее восприятия аудиторией социальной сети:

1. По мнению зарубежных исследователей, визуализация информации имеет весомое значение для ее лучшего восприятия, поэтому передача изображения человека, представляющего ту или иную информацию, необходима. Так, по утверждению доктора Университета Флиндерс Оуэна Черчиса, нейромеханизмы восприятия лиц являются одним из ведущих механизмов привлечения внимания. Оуэн Черчис экспериментально подтвердил свою гипотезу путем исследования направлений взглядов испытуемых и выявления акцентов первичного восприятия [3].

2. Устремление взгляда на фото в сторону актуальной информации или какого-либо объекта рассматривается как способ акцентуации. Инстинкты людей провоцируют на бессознательном уровне акцентирование внимания на объектах или информации, актуальной для всеобщего внимания.

3. Эмпатия по отношению к объекту восприятия. Изображение на фото либо рисунке должно вызывать родственные по значению эмоции у аудитории, близкие и понятные каждому. Этот фактор вызывает сопереживание и повышенный интерес к изучению информации.

4. Способ подачи информации может сопровождаться аудио или видео файлами. Ведущими каналами восприятия информации являются визуальный и аудиальный.

5. Информация должна быть адаптирована под аудиторию социальной сети, то есть быть адресной, с учетом возрастных групп контингента и тематической направленности сообщений. Стиль изложения не должен выходить за рамки морально-этических норм, должен быть простым и доступным для восприятия.

6. Многие исследователи разделяют пользователей социальных сетей на два типа: онлайн и офлайн, подразумевая время нахождения в социальной сети. Онлайн пользователи находятся в постоянном доступе и контакте, как правило, они подписаны на все интересующие их новости и получают уведомления в случае появления актуальной информации. Офлайн пользователи заходят в социальную сеть по мере возможности и знакомятся с информацией позже, чем пользователи онлайн. Примером активного использования ресурсов пользователей онлайн является работа поисковой организации «LisaAlert» (волонтерское некоммерческое общественное объединение, которое осуществляет поиск пропавших без вести людей). Специфика пользователей офлайн – более позднее включение в актуальные процессы получения информации.

Для деятельности, сопряженной с предотвращением и спасением людей, важным показателем эффективности является мотивационный фактор. Мотивы можно разбить на несколько классов:

- познавательный (новая информация, знания, личный интерес);
- коммуникативный (общение, обмен мнениями, дискуссии, поиск новых контактов);
- сотрудничество (от коммуникативного отличается наличием общих профессиональных интересов);
- самореализация (личный мотив повышения самооценки и самоутверждения пользователя);
- соревновательный (способность достичь лучшего или конкурентноспособного результата);
- желание приобщиться к определенной структурной группе.

При подготовке сообщений и организации мероприятий сотрудники информационных отделов должны учитывать как психологические, так и мотивационные особенности подготовки материалов. Основными возможностями использования социальных сетей как инструментария продвижения инициатив для МЧС России являются:

- информационные (пропаганда и информирование населения, сбор и обобщение инициатив и потребностей граждан, подготовка новых материалов с учетом потребностей граждан, публикации фото и видео материалов);
- организационные (проведение мероприятий по отработке навыков безопасности жизнедеятельности для различных категорий граждан, блиц реагирование, проведение информационных бесед с целевой аудиторией пользователей, организация конкурсов безопасности жизнедеятельности, выставочная деятельность);
- профилактические (профилактическая работа с учетом сезонных рисков и географического расположения регионов, продвижение месячников безопасности).

Пути повышения эффективности использования социальных сетей в работе МЧС России:

1. Формирование новых показателей эффективности деятельности (не только количественный, но и качественный показатель).

2. Использование креативных возможностей при подготовке материалов, доступных и вызывающих интерес у аудитории. Повышение качества подготовки, красочность исполнения, обеспечивающая повышение качества контента.

3. Образование развлекательных и в то же время образовательных рубрик, а также разграничение контента в зависимости от особенностей и направленности социальных сетей.
4. Формирование информационной вовлеченности граждан.
5. Обеспечение оперативности реагирования и информирования граждан.
6. Укрепление положительного имиджа Министерства и пропаганды профессии.
7. Повышение популярности материалов безопасности жизнедеятельности.

Информирование о сезонных опасностях, подача корректной и понятной для всех информации, цель которой предотвращение вреда здоровью людей, решение поставленных Министерством задач может осуществляться с использованием нестандартных подходов, направленных на привлечение внимания к вопросам безопасности. К таким подходам относятся:

- разработка новой социальной рекламы в рамках рассматриваемого вопроса с учетом возрастных и психологических особенностей аудитории;
- использование популярных мемов и флэш-мобов;
- разработка новых алгоритмов действий в игровой форме для детей;
- предоставление возможности для скачивания материалов с целью их дальнейшего использования педагогическим составом Министерства.

Преимуществом использования социальных сетей ведомственными силовыми структурами при информировании является возможность охвата всех слоев населения. Подготовка граждан в области безопасности жизнедеятельности, организация новых мероприятий по отработке навыков, создание диалоговой и дискуссионной среды ведет к повышению безопасности общества и обеспечивает предупреждение последствий, опасных для здоровья и жизни граждан.

Литература

1. Barnes J.A. Class and Committees in Norwegian Island Parish // Human Relations. New York: Hafner Press, 1954.
2. Ия Пфанштиль Пользователи соцсетей в России: статистика и портреты аудитории, 2019. URL: <https://rusability.ru/internet-marketing/polzovateli-sotssetej-v-rossii-statistika-i-portrety-auditorii/> (дата обращения: 19.11.2019).
3. Owen Churches, Mike Nicholls, Myra Thiessen, Mark Kohler, Hannah Keage Emoticons in mind: An event-related potential study // Social neuroscience. 2014. Т. 9. № 2.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УНИВЕРСИТЕТЕ ГПС МЧС РОССИИ

**А.А. Грешных, доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,
профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации;
Ю.В. Рева, кандидат военных наук, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Рассмотрены психолого-педагогические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности педагогов и обучающихся, а также подходы к моделированию педагогической деятельности. Раскрыто определение педагогического проектирования, его цель и сущность. Показаны научная основа для проектирования педагогической деятельности и этапы педагогического проектирования.

Ключевые слова: педагогическое проектирование, моделирование педагогической деятельности, педагогический процесс, педагогическое конструирование.

PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL APPROACHES TO DESIGN TEACHING ACTIVITIES IN UNIVERSITY OF STATE FIRE SERVICE OF EMERCOM OF RUSSIA

A.A. Greshnykh; Yu.V. Reva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

Psychological and pedagogical bases of designing and organization of the situation of joint productive activity of teachers and students, as well as approaches to modeling of pedagogical activity are considered. The article reveals the definition of pedagogical design, its purpose and essence. The scientific basis for the design of pedagogical activity and stages of pedagogical design are shown.

Keywords: pedagogical designing, modeling of pedagogical activity, pedagogical process, pedagogical designing

Рассматривая в настоящее время современные научные подходы к проектированию и моделированию педагогической деятельности необходимо дать определение таким базовым категориям как педагогическое проектирование, его цель и сущность, а также объектам педагогического проектирования и педагогической ситуации.

Под педагогическим проектированием в современной педагогике понимается предварительная разработка основных деталей предстоящей профессиональной деятельности обучающихся и педагогов. Целью же этого проектирования является создание преподавателем специальной обучающей среды, позволяющей организовать педагогическое взаимодействие с обучающимися, которое гарантирует достижение поставленных образовательных результатов. Таким образом, можно сказать, что сущность педагогического проектирования заключается в созидании предположительно продуктивных вариантов предстоящей совместной деятельности педагога и обучающегося.

Объектами педагогического проектирования могут быть:

- педагогические системы;
- педагогический (образовательный) процесс;
- педагогические (учебно-воспитательные) ситуации.

Образовательный процесс является главным объектом проектирования для преподавателя.

Образовательный или педагогический процесс представляет собой функционирование технических факторов педагогической системы, объединенных в единое целое, которые обеспечивают развитие, обучение и воспитание обучающихся и педагогов в их непосредственном взаимодействии.

В свою очередь, педагогическая ситуация как объект проектирования существует в рамках какого-либо педагогического процесса, а через него в рамках определенной педагогической системы.

Педагогическая ситуация – это совокупность внешних и внутренних условий фрагмента образовательного процесса в определенный промежуток времени, раскрывающая объективное состояние педагогической системы.

Научной основой для проектирования педагогической деятельности в университете ГПС МЧС России являются:

- философско-методологические принципы в образовании как факторе развития человека и общества;
- категории, понятия, закономерности, идеи и методы педагогической науки, педагогики и психологии;
- общие принципы модельного исследования педагогических явлений;
- ведущие тенденции высшего профессионального образования.

В теоретическом плане многие ученые выделяют три этапа проектирования:

- 1 этап – моделирование педагогической деятельности;
- 2 этап – ее проектирование;
- 3 этап – ее конструирование.

Педагогическое моделирование представляет собой общие принципы создания педагогических систем, процессов, ситуаций и основных путей их достижения. *Педагогическое проектирование* в данном случае – это разработка созданной модели и доведение ее до уровня практического применения. *Педагогическое конструирование* заключается в дальнейшей детализации созданного проекта, приближающей его к использованию в конкретных условиях реальными участниками воспитательных отношений [1].

На основании изложенного, можно выделить соответствующие этапы педагогического проектирования:

- определение диагностических целей образования, а именно описание в измеряемых параметрах ожидаемого результата того уровня обученности, которому должен соответствовать выпускник университета ГПС МЧС России;

- обоснование содержания обучения в контексте будущей профессиональной деятельности специалиста;

- выявление структуры содержания учебного материала, его информационной емкости и системы смысловых связей между его элементами – смысловыми блоками;

- определение уровней усвоения изучаемого материала по этапам обучения – текущий уровень обученности;

- поиск специальных дидактических процедур, помогающих усвоению учебного знания – выбор организационных форм, методов, средств передачи учебного материала в конкретных учебных занятиях;

- планирование способов и приемов педагогического взаимодействия преподавателя с обучающимся, таких как управление познавательной деятельностью, управление эмоциями, формирование отношений управляемости и сотрудничества, формирование учебно-профессиональной мотивации, воспитательные воздействия;

- выбор процедур контроля и изменения качества усвоения образовательной программы и способов индивидуальной коррекции учебной деятельности.

На основании изложенного, можно говорить и об организации ситуаций совместной продуктивной деятельности.

Организация ситуации совместной продуктивной деятельности в ее динамике предполагает основные требования:

- включение обучающихся в творческую деятельность, направленную на получение учебного знания;

- совместное планирование обучающимися и преподавателем системы промежуточных задач (творческих и репродуктивных), необходимых для движения к намеченному учебному знанию;

- такое совместное учебное сотрудничество обучающихся, в котором каждый из них мог бы определять свой вклад в учебную деятельность.

Психолого-педагогические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и обучающихся включают в себя:

- учет научных основ педагогического проектирования учебных занятий;

- выбор таких образовательных целей учебных занятий, которые предусматривают возможность объективного контроля над их достижением;

- выбор оптимальных методов, форм и средств обучения и воспитания, диктуемых вполне определенными связями всех элементов учебных занятий;

- обеспечение структурной и содержательной целостности учебных занятий, то есть недопустимость внесения изменений в один из его компонентов, минуя другие;

- создание для обучающихся условий обучения в подгруппах успешного эмоционального опыта, микроклимата психологической безопасности;

- организация оперативной обратной связи, позволяющей своевременно корректировать образовательный процесс на учебном занятии.

На основании изложенного, может быть предложен алгоритм организации обучения в подгруппах:

1. Преподавателем перед учебной группой ставится общая познавательная задача.
2. Учебная группа делится на подгруппы по 3–5 человек.
3. В каждой подгруппе выделяется «ответственный руководитель», который будет управлять работой группы.

4. Каждая подгруппа получает одинаковое учебное задание или задание, являющееся составной частью общегрупповой задачи.

5. Во время решения задачи преподаватель следит за работой подгрупп: удалось ли найти самый рациональный путь решения, не остались ли ошибки неисправленными, надо ли провести консультацию для отдельной группы?

6. Для специальных дисциплин групповую работу целесообразно использовать для закрепления материала, а для гуманитарных дисциплин групповую работу можно использовать при изложении нового материала, носящего проблемный характер.

На групповую работу опытные педагоги рекомендуют отводить до 40 % учебного времени [2].

На основании практического опыта в университете ГПС МЧС России для повышения качества образовательного процесса и улучшения знаний, умений и навыков, обучающихся можно привести примерную усредненную величину количества часов, необходимых для усвоения материала обучающимися (табл.).

Таблица. Нормативы усвоения обучающимися учебной программы в зависимости от требуемого уровня подготовки их в вузе

Уровень	Количество часов	Описание возможностей данного уровня
Иметь представление	2–6	80 % – теории, 20 % – практики. Позволяет обучающимся ориентироваться в содержании образования в самых общих чертах. Как правило, этот уровень обеспечивается однократным теоретическим воспроизведением учебного материала
Знать	6–12	60 % – теории, 40 % – практики. Дает возможность обучающимся решать простые, стандартные учебно-профессиональные задачи и действовать в условиях определенной среды. Этот уровень обеспечивается теоретическим воспроизведением и повторением учебного материала, а также его текущим и итоговым контролем
Уметь	12–20	30 % – теории, 70 % – практики. Способствует уверенной ориентировке и профессиональным действиям в обстановке, чем-то сходной с учебной при условии определенности среды. Этот уровень обеспечивается теоретическим воспроизведением и повторением учебного материала, текущим контролем, а также одной или несколькими попытками практических действий обучающихся
Иметь навык. Владеть	20–30	10 % – теория, 90 % – практики. Обеспечивает творческое применение усвоенных знаний и приобретение новых знаний на основе собственного опыта профессиональной деятельности и их применение в условиях неопределенности среды. Этот уровень обеспечивается теоретическим воспроизведением, повторением учебного материала, его текущим контролем

Таким образом, можно сделать вывод, что процесс проектирования педагогической деятельности является сложным психолого-педагогическим процессом и требует всестороннего анализа и системного подхода к его реализации в практической деятельности педагогов и обучающихся.

Литература

1. Елисейкин М.М. Технология профессионально-ориентированного обучения: учеб. пособие / под общ. ред. В.И. Бегуна. СПб.: ВМА, 2012. С. 43–148.
2. Рева Ю.В. Основные направления оптимизации процесса обучения в высшей школе // Науч.-аналит. журнал «Вестник С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России». 2018. № 3. С. 97–108.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПОЖАРНЫХ РОССИИ И США

**С.С. Аганов, доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник физической культуры Российской Федерации.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Проведен сравнительный анализе подхода к отбору кандидатов на примере двух стран – Российской Федерации и Соединённых Штатов Америки. Подробно рассмотрен «Тест на физические способности кандидата» он же – СРАТ.

Ключевые слова: бег, подтягивание, физическая подготовка, пожарная охрана

COMPARATIVE ANALYSIS OF PHYSICAL PREPARATION OF FIRE FIGHTS IN RUSSIA AND THE USA

S.S. Aganov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

A comparative analysis of the approach to the selection of candidates is carried out on the example of two countries – the Russian Federation and the United States of America. The «Test for the physical abilities of the candidate» is considered in detail - he is CPAT.

Keywords: running, pulling up, physical fitness, fire protection

В детстве каждый ребёнок мечтает стать героем. И на вопрос «Кем ты хочешь стать в будущем?» одним из самых популярных ответов, является профессия – пожарный. Испокон веков дело огнеборцев чтилось и уважалось. Сильные духом и храбрые сердцем они, рискуя своей жизнью, спасают тысячи незнакомых им людей. Не редко их работа связана с производственными травмами. И именно поэтому, перед поступлением на службу в федеральную противопожарную охрану все кандидаты проходят тщательный отбор, касающийся медико-психологического и физического состояния. Помимо крепкого здоровья, огромное внимание уделяется физической подготовке. Пожарный должен обладать определёнными навыками, чтобы при исполнении служебного долга качественно и без промедления смог выполнить поставленные перед ним задачи [1].

При приёме на службу необходимо грамотно отобрать подходящих среди желающих. Если имеются проблемы со здоровьем, то кандидату сразу отказывают в приеме.

Каждое государство имеет ряд специальных служб и ведомств. Пожарная охрана входит в этот список. Но в каждой стране отбор кандидатов осуществляется разными способами.

Общие требования, предъявляемые к кандидатам для прохождения службы в пожарных частях

Для поступления граждан Российской Федерации на работу в пожарную часть возраст кандидата должен быть не менее 18 лет, он должен пройти медико-психологическую комиссию, которая определит состояние его здоровья и установит группу пригодности –

а их четыре. Чтобы работать пожарным группа пригодности должна быть первой. Комиссия определяет психологическую устойчивость, так как огнеборцы в своей работе часто испытывают психологическое давление, начиная от страха войти в горящее помещение, до встречи лицом к лицу с гибелью попавших в беду людей, которых не успели спасти.

В США требования при приеме на работу в пожарную часть заключаются в том, что кандидату должно быть не менее 21 года, он так же, как российский кандидат, должен пройти медико-психологическую комиссию, подтверждающую его здоровье. Но американский кандидат обязан иметь водительское удостоверение, не иметь никаких штрафов, не иметь судимости самому и у близких родственников, сдать тесты на определение наркотической и психотропной зависимости, пройти проверку на полиграфе (детектор лжи), чтобы определить стрессовую устойчивость. Все перечисленное относится к первому этапу проверки поступающего на работу пожарным как в России, так и в США.

Вторым этапом при поступлении на работу в пожарную часть является сдача требований физической подготовки. Если в России кандидат при приеме на работу не сдает никаких физических нормативов, а начинает их сдавать после приема на работу и во время прохождения курсов переподготовки, то в США он сдает физические испытания перед приемом на работу, и в случае несдачи нормативов его на работу не принимают. В России проверка физических качеств включает в себя три вида упражнений. Это *скорость* (челночный бег 10x10 м и бег на 100 м), *сила* (подтягивание на перекладине и отжимание от пола на количество раз) и *выносливость* (бег-кросс на 1 км, плавание на 100 м и бег на лыжах на 5 км). Все работники в зависимости от возраста как в России, так и в США делятся на группы, но если в России семь групп, то в США их десять. Нормативы для мужчин и женщин, которые сдают в России, представлены в табл. 1.

Все перечисленные требования предъявляются к поступившим на работу в пожарную охрану России, при прохождении курсов переподготовки.

Требования по физической подготовке, предъявляемые к кандидату в России

Проверка физических навыков включает в себя три вида упражнений: на силу, скорость и выносливость. Для каждой возрастной группы предусмотрены разные требования, которые приведены в табл. 1 [2].

Настоящие нормативы по физической подготовке спасателей и граждан, приобретающих статус спасателя, применяются с учетом следующих возрастных групп: от 18 до 24 лет – 1 группа; от 25 до 29 лет – 2 группа; от 30 до 34 лет – 3 группа; от 35 до 39 лет – 4 группа; от 40 до 44 лет – 5 группа; от 45 до 49 лет – 6 группа; от 50 лет и выше – 7 группа.

Таблица 1

Наименование упражнения	Наименование упражнения	М/Ж	Возрастные группы						
			1	2	3	4	5	6	7
Норматив 1. <i>Скоростные возможности</i>									
1.1. Челночный бег 10x10 м (с)	Выполняется на ровной площадке с размеченными линиями старта и поворота. Ширина линии старта и поворота входит в отрезок 10 м	М	28,0	29,0	32,0	35,0	37,0	40,0	42,0
		Ж	36,0	38,0	44,0	52,0	56,0	58,0	60,0

1.2. Бег на 100 м (с)	Выполняется на беговой дорожке стадиона или на ровной площадке с любым покрытием	М	15,1	15,3	16,1	16,3	17,2	17,5	18,0
		Ж	17,5	17,9	18,5	19,5	20,5	22,5	23,0
Норматив 2. Сила									
2.1. Подтягивание на перекладине (количество раз)	Выполняется из виса хватом сверху. Сгибая руки – подтянуться, разгибая руки – опуститься в вис. Положение виса фиксируется; подбородок должен быть выше уровня перекладины	М	10	9	6	4	3	2	1
2.1. Поднимание туловища из положения лежа на спине (количество повторений за 1 мин)	Выполняется из исходного положения: лежа на спине на гимнастическом мате, руки за головой, лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом. Ступни прижаты к полу и зафиксированы. Выполнить максимальное количество подниманий (за 1 мин), касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение	Ж	34	30	30	25	25	20	15
2.2. Отжимание от пола (количество раз)	Сгибание и разгибание рук из положения «упор лежа»	М	55	50	42	35	30	28	25
		Ж	14	13	12	11	10	9	8
Норматив 3. Выносливость									
3.1. Бег (кросс) на 1 км (мин, с)	Выполняется на беговой дорожке стадиона или на ровной площадке с любым покрытием	М	3,50	4,10	4,30	4,40	5,40	5,50	6,10
		Ж	4,35	5,10	5,30	6,00	6,30	7,00	8,00

3.2. Плавание на 100 м (мин, с)	Выполняется любым способом плавания. Проводится в бассейнах или специально оборудованных местах на водоемах	М	2,30	2,35	2,55	3,10	3,55	4,10	4,30
		Ж	3,20	3,25	3,40	4,20	5,00	5,40	6,20
3.3. Бег на лыжах 5 км (мин, с)	Выполняется на местности вне дорог по заранее подготовленной трассе свободным стилем. Старт и финиш оборудуются в одном месте	М	26,30	27,30	31,30	33,30	36,30	39,30	41,30
		Ж	39,00	41,00	43,00	45,00	47,00	50,00	53,00

Требования в США по физической подготовке, предъявляемые к кандидату в пожарные

На данный момент перед поступлением на службу, все желающие стать пожарным обязательно проходят отбор по физическим навыкам. Большинство организаций, особенно в крупных городах, используют – СРАТ (тест на физические способности кандидата). Кандидаты его проходят не в пожарной части, а в сторонней организации. Для пожарных частей экономически более выгодно принять проверенного кандидата чем задействовать силы и средства для создания приемлемых условий для прохождения теста в своей части.

Такое тестирование далеко не безупречно, ввиду относительной новизны данного метода и автоматизации процессов сдачи, многие кандидаты терпят неудачу из-за системных сбоев.

Тест на физические способности кандидата (СРАТ) состоит из восьми этапов. СРАТ – это последовательность тестирования физических способностей, требующих непрерывного продвижения по заранее определенному пути от этапа к этапу. Тест был разработан, чтобы позволить пожарным подразделениям получить уже подготовленного специалиста, который физически готов к выполнению задач, стоящих перед сотрудниками.

По итогам прохождения теста имеется два результата – сдан и не сдан. Отведённое время на прохождение всех этапов 10 мин 20 сек., а общая длина составляет около 380 м, и, если кандидат не укладывается в отведённый срок – тест не сдан. Испытания проходят в специальной форме, в которую входят: длинные брюки, каска с ремешком, краги и специальные закрытые высокие сапоги без каблука или открытого носка.

Все этапы подобраны так, чтобы обеспечить максимальную безопасность претендента и проходят как и российские полосы препятствий, правда имеется разница в прохождении дистанции. В целях предотвращения истощения, кандидату запрещается бегать между этапами. Переход от испытания к испытанию составляет 20 сек., что позволяет восстановиться организму и настроиться на новое испытание. Расположение этапов может изменяться в зависимости от региона, в то время как расстояние, последовательность и отведённое время всегда остаются одинаковыми. Если кандидат начинает бежать после пройденного испытания, он получает первое предупреждение, на второй раз его дисквалифицируют.

Испытания СРАТ

Подъем по лестнице (первый этап).

Цель данного испытания состоит в том, чтобы протестировать человека на выносливость и смоделировать максимально приближенную к реальности ситуацию – подъём по лестнице в полном обмундировании с сумкой с рукавами.

Во время этого мероприятия нужно надеть на плечи два груза весом 12,5 фунтов (5,67 кг), для имитации веса сумки с рукавами.

В начале испытания допускается 20-секундный разогрев. В течение этого периода разминки разрешается спешиваться, хвататься за поручни или стену, чтобы установить равновесие и ритм. В случае если кандидат упал, ему придётся начать разминку сначала. Разрешено приступать к испытанию дважды. Отсчет времени начинается с окончания периода разминки.

Испытание включает в себя работу на тренажере Step Mill на четвертом уровне сложности (60 шагов в мин) в течение 3 мин. По окончании испытания с кандидата снимается груз весом 12,5 фунтов (5,67 кг), и надевается 85 фунтов (25,91 кг) на период перехода к следующему этапу.

Перенос рукавов (второй этап).

Данный этап имитирует задачу по прокладке рукавов (не заполненных водой) от водоисточника до очага возгорания.

Во время этого испытания кандидат должен присоединить ствол к рукаву длиной 200 футов (60 м) и диаметром 44 мм. Повесив рукав через плечо, необходимо пробежать 22,86 м до барабана, где осуществляется поворот на 90° и завершается дистанция через 7,62 м. Затем кандидат останавливается в отмеченной зоне размером 5x7 футов (1,52x2,13 м²), опускается, как минимум, на одно колено и протягивает рукавную линию до отметки 50 футов (15,24 м) на рукаве.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Транспортировка пожарно-технического вооружения (ПТВ) (третий этап).

Данный этап имитирует задачи по снятию ПТВ с автомобиля и транспортировки к месту проведения работ.

Во время данного испытания кандидату нужно вынуть две пилы, по одной поочередно, из ящика с инструментами и положить их на землю. Затем поднять обе пилы, по одной в каждой руке, и пронести их 75 футов (22,86 м) вокруг барабана и вернуться к начальной точке. По возвращению к отсеку с инструментами, пилы необходимо, предварительно положив их на землю, вернуть на место.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Подъем и установка лестницы (четвертый этап).

Данный этап имитирует задачи по установке наземной лестницы на пожарную конструкцию.

Кандидату необходимо продемонстрировать навыки по установке раздвижной 24-футовой (7,32 м) алюминиевой раздвижной лестницы, которая располагается на земле. Кандидат берётся за верхнюю ступень первого колена и спускаясь поочередно с шагом в одну ступень поднимает её до полной установки (пока она не встанет вдоль стены). Разрешается использовать только руки и ступени. Подпирать лестницу ногой, держаться за тетивы – запрещено.

Второй частью данного этапа является установка раздвижной лестницы, заранее закреплённой. Кандидату необходимо установить лестницу, используя механизм сдвигания и выдвигания.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Выламывание препятствий (пятый этап).

Данный этап имитирует задачи по вскрытию запертых дверей или выламывание стены с применением ручного немеханизированного инструмента.

Кандидату необходимо, используя кувалду весом 10 фунтов (4,54 кг), ударить измерительное устройство до активации зуммера (сигнала). После того, как зуммер будет активирован, кандидат кладёт кувалду на землю.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Поиск (шестой этап).

Данный этап имитирует задачи по поиску жертвы пожара в условиях ограниченной видимости.

Во время данного этапа кандидат должен проползти через туннельный лабиринт высотой примерно 3 фута (91,44 см), шириной 4 фута (121,92 см) и длиной 64 фута (19,51 м) с двумя поворотами на 90 ° и двумя сужениями.

В случае если кандидат не может больше находиться в туннеле, он должен незамедлительно подать сигнал – крик или удар по стенкам туннеля. Как только кандидат проходит лабиринт – испытание завершается.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Спасание (седьмой этап).

Данный этап имитирует задачи по эвакуации жертвы или партнёра из очага пожара.

Кандидату необходимо продемонстрировать навыки по спасению жертвы. Кандидату необходимо пройти дистанцию – 35 футов (10,67 м) до барабана, развернуться на 180° вокруг барабана и продвинуться на 10,67 м (35 футов) до финишной линии – с манекеном весом в 165 фунтов (74,84 кг). Тащить манекен необходимо за ремни, расположенные на грудном отделе. Запрещается хвататься за барабан или опираться на него. Разрешается опустить манекен на землю, для того, чтобы отрегулировать захват и продолжить передвижение. Испытание будет считаться завершённым, как только весь манекен будет находиться за финишной черной.

По завершению данного этапа, осуществляется переход в 85 футов (25,91 м) к следующему этапу.

Открывание потолочного люка (восьмой этап).

Данный этап имитирует задачи по открыванию и закрыванию потолочного люка при проверке распространения огня.

Данное испытание включает в себя поднятие и опускание потолочного люка при помощи багра.

Кандидату необходимо совершить четыре подхода данного упражнения, которое включает в себя: поднятие крышки потолочного люка массой 60 фунтов (27,22 кг) – три раза и отпуская вторую крышку потолочного люка массой 80 фунтов (36,29 кг) – пять раз.

Разрешено остановиться и, при необходимости, отрегулировать захват. Качество выполнения испытания тщательно контролируется инструктором. Если он посчитает, что кандидат некачественно выполнил какие-либо из действий, данная попытка будет не засчитана и кандидату необходимо будет повторить упражнения для завершения испытания.

Этот этап, как и общее время теста, завершаются по окончанию выполнения данного упражнения [3].

На данный момент в США существует достаточное количество организаций, которые занимаются подготовкой кандидатов к прохождению этого теста для работы пожарным. В процессе прохождения службы пожарные США, как и пожарные России, сдают нормативы по физической подготовке – это отжимание, пресс и бег на две мили (3,218 км). Нормативы проверяются по мере прохождения службы, но при поступлении кандидат их не сдает, как и в России. При сдаче нормативов проходной балл каждого упражнения составляет 50 баллов.

В табл. 3 приведены основные виды упражнений с необходимым количеством повторений временем. Отжимания (2 мин на максимальное количество раз, любым хватом). Пресс (2 мин на максимальное количество раз, руки обязательно сложены в замке на затылке и не отрываются от головы). Бег 3,2 км (2 мили).

Таблица 2

Возраст	17–21	22–26	27–31	32–36	37–41	42–45	46–51
Бег 3,2 км	16,36	17,30	17,54	18,42	19,36	20,12	20,30
Пресс	55	60	65	69	73	78	82
Отжимания	71	71	72	74	76	82	89

Можно отметить, что нормативы по физической подготовке в США намного проще, чем в России. Но вне зависимости от возраста американские пожарные очень серьезно относятся к своей физической подготовке, практически во всех частях имеются хорошо оборудованные тренажерные залы, а значит всегда есть возможность потренироваться, к сожалению, у российских пожарных такой возможности нет.

Проделанный анализ показал, что сотрудники пожарной охраны в России имеют более высокие нормативы по физической подготовке, в сравнении с США, но в силу лучшего финансирования, пожарным Америки проще поддерживать свою физическую форму, для продолжения службы.

Литература

1. Аганов С.С. Развитие физической культуры в вузах ГПС МЧС России // Вестник С.-Петербур. ун-та ГПС МЧС России. 2006. № 1. С. 205.
2. Организация подготовки к сдаче норм и требований современного комплекса ГТО / А.Э. Болотин [и др.]. СПб., 2015.
3. WISCONSIN. URL: <https://ruswi.com/kak-rabotaet-pozharnaya-sluzhba-v-ssha> (дата обращения: 11.04.2020).

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ БЕГУНОВ-МАРАФОНЦЕВ С УЧЕТОМ БИОЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТИПОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЫШЕЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**С.С. Аганов, доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный работник физической культуры Российской Федерации;
С.В. Сурмило, кандидат педагогических наук.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.
А.Э. Болотин, доктор педагогических наук, профессор,
профессор высшей школы спортивной педагогики.
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого**

Показано, что повышение качества тренировочного процесса можно достичь применением разных методик подготовки бегунов на длинные дистанции, с учетом особенностей энергообеспечения их мышечной деятельности.

Ключевые слова: бегуны на длинные дистанции, особенности энергообеспечения мышечной деятельности, биоэнергетические типы, методика подготовки

TRAINING RUNNERS TAKING INTO ACCOUNT BIOENERGY TYPES OF SUPPORT FOR MUSCULAR ACTIVITY

S.S. Aganov; S.V. Surmilo.
Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.
A.E. Bolotin. Saint-Petersburg polytechnic university of Peter the Great

The article shows that improving the quality of the training process can be achieved by using different methods for preparing long-distance runners, taking into account the peculiarities of the energy supply of their muscular activity.

Keywords: long distance runners, features of energy supply of muscle activity, bioenergy types, preparation technique

Многие бегуны принимают участие в соревнованиях на длинные дистанции, готовясь в будущем пробежать марафон, который проводится во многих городах разных стран. Хорошо тренированному бегуну, который специализируется на марафонских дистанциях, принять участие в таких знаменитых марафонах мира, как Нью-Йоркский, Бостонский, Лондонский, Берлинский, Московский и многие другие основной момент спортивной карьеры.

Официальная длина марафонской дистанции 42 км 195 м – это самая длинная дистанция в легкой атлетике и ее история начинается с 490 г. до нашей эры, когда греческий солдат пробежал расстояние от деревни Марафон до Афин, чтобы сообщить о победе греков над персами. На первых олимпийских играх, проходящих в Афинах (Греция) в 1896 г., бег на марафонской дистанции был одним из главных событий.

В последние десятилетия африканские бегуны доминируют на стайерских дистанциях и в марафонах [1, 2]. Одним из выдающихся африканских бегунов-марафонцев является эфиопский спортсмен двукратный олимпийский чемпион (олимпиады в 1960 и 1964 гг.) Абебе Бикила, до своей первой золотой медали на Олимпийских играх 1960 г., он бежал босиком (так как не нашлось обуви нужного размера). Он повторил свою победу четыре года спустя.

Специалисты считают, что африканские бегуны лучше остальных, потому что они тренируются в высокогорье в своих странах. Их ноги сильнее и способны поглощать и накапливать больше кислорода. Школы иногда находятся далеко от дома, поэтому дети должны идти или бежать по несколько километров, чтобы добраться до места проведения занятий.

Официальные мировые рекорды в марафоне не фиксируются, потому что рельеф, где проходит дистанция в разных городах мира разный, и по этой причине фиксируется мировое достижение. Иногда, когда дистанция проходит без подъемов и спусков спортсмены бегут быстрее. Плохая погода с сильным ветром и дождем мешает бегунам добиваться хороших результатов.

Самая быстрая марафонская гонка прошла в г. Берлине 16 сентября 2018 г., ее выиграл спортсмен из Кении Элиуд Кипчоге, показавший результат 2 ч 1 мин 39 сек. Лучшее время для женщины было установлено Бриджит Косчей, представительницей Кении на Чикагском марафоне 13 октября 2019 г., она показала результат 2 ч 14 мин 4 сек.

Подготовку к пробеганию марафонской дистанции надо начинать как минимум за 6–8 месяцев, и все это время много тренироваться, пробегая еженедельно по 80–100 км, ведь для того чтобы пробежать марафонскую дистанцию надо набегать определенное количество километров. Такие тренировки продолжаются где-то 3–4 месяца, после чего на тренировках начинают работать над скоростной выносливостью, увеличивая интенсивность и уменьшая длину пробегаемых километров.

Нужно отметить, что при тренировках бегунов на длинные дистанции присутствует *специальная* и *скоростная* выносливость [3–5].

Специальная – представляет собой, способность организма поддерживать высокую скорость на длинных отрезках, которая приближена к основной.

Скоростная – подразумевает способность к многократному пробеганию коротких и средних отрезков с повышенной скоростью.

Часто встречаются спортсмены, которые хорошо бегают короткие отрезки, но не могут выдержать высокого темпа бега на длинном отрезке. Перспективными спортсменами на длинные дистанции считаются те, кто может пробегать длинные отрезки с высокой скоростью, другие же, не имеющие таких показателей, но хорошо пробегающие короткие и средние дистанции начинают участвовать в соревнованиях на средние дистанции (1500 и 3000 м) и порой добиваются неплохих результатов.

При проведении тренировок тренер может регулировать нагрузку, которую должны получить спортсмены путем изменения дозировки интенсивности бега и интервала отдыха между пробегаемыми отрезками. Сами спортсмены могут регулировать нагрузку скоростью пробегаемого отрезка, его интенсивностью и интервалом отдыха. Необходимо отметить ценность беговой утренней зарядки в тренировочном процессе марафонца.

При подготовке бегунов на длинные дистанции и марафонцев необходимо набегать большое количество километров, и многие спортсмены именно на утренних тренировках их пробегают, часто по холмистой местности, пробегая отрезки разной длины и с разной скоростью – эти тренировки способствуют развитию специальной выносливости, решается задача силовой подготовки, совершенствуются волевые качества [6].

Так как марафонцы в основном тренируются вне стадиона, чтобы не повредить опорно-двигательный аппарат, следует обращать внимание на грунт трассы, где проходят тренировки [7].

Силовая тренировка включает в себя упражнения с отягощениями средней тяжести в начале, во время разминки или в конце тренировки. Как правило, раз в неделю проходит тренировка по физической подготовке, включающая спортивные игры (волейбол, баскетбол, футбол).

При подготовке бегунов на длинные дистанции и марафонцев нельзя увеличивать нагрузки до бесконечности, после двух-трех недель повышенных тренировок следует разгрузочная неделя с уменьшением объема и интенсивности тренировок.

Смена мест занятий положительно влияет на психику спортсмена, что позволяет лучше переносить большие тренировочные нагрузки. У каждого спортсмена предстартовая неделя носит сугубо индивидуальный характер, который зависит от привычного ритма тренировочного процесса [7, 8].

Во время тренировок на стайерские дистанции и марафон в том числе, важно дать организму достаточно времени, чтобы отдохнуть и поправиться, если чувствуется усталость или начинают болеть мышцы, нужно взять паузу на пару дней и побегать восстановительные кроссы. В течение последних двух–трех недель перед марафоном многие бегуны сокращают свои еженедельные тренировки, давая возможность организму полностью восстановиться перед главным забегом – марафоном.

Анализ литературы показал, что в большинстве работ, посвященных подготовке бегунов на длинные дистанции, отсутствует основательная научная информация, характеризующая особенности энергообеспечения их мышечной деятельности [1, 2]. Это в значительной степени ограничивает возможности для дифференциации средств и методов развития разных видов выносливости, в процессе тренировки. Недостаточно разработаны и вопросы применения методов развития выносливости у бегунов на длинные дистанции, где критерием дифференцирования выступали бы разные биоэнергетические типы энергообеспечения мышечной деятельности [1, 2].

Цель исследования – оценить эффективность методик подготовки бегунов на длинные дистанции с учетом особенностей энергообеспечения их мышечной деятельности.

Организация и методы исследования. Были обследованы 28 бегунов на длинные дистанции из России в возрасте от 29 до 37 лет. Бегуны специализировались в марафонском беге. Подготовка к соревнованиям проходила в четырех группах по семь спортсменов: «аэробного типа», «смешанного типа», «анаэробного типа» и в группе без учета типа энергообеспечения мышечной деятельности. Эксперимент продолжался шесть месяцев. Средства и методы тренировки подбирались с учетом биоэнергетических типов энергообеспечения мышечной деятельности спортсменов [1, 2, 9–18]. Для обоснования методики тренировки спортсменов с учетом биоэнергетических типов выявлялись:

- биоэнергетические типы спортсменов;
- проводился сравнительный анализ показателей функциональных и резервных возможностей организма спортсменов разных биоэнергетических групп.

Повышение качества тренировочного процесса достигалось применением разных методик подготовки бегунов на длинные дистанции. Учитывались особенности энергообеспечения их мышечной деятельности:

- для спортсменов «аэробного типа» обеспечения мышечной деятельности темповая выносливость развивалась преимущественно за счет метода стандартно-непрерывного упражнения, а скоростная выносливость за счет повторного метода;

– для спортсменов «анаэробного типа» обеспечения мышечной деятельности темповая выносливость развивалась преимущественно за счет метода стандартно-интервального упражнения, а скоростная выносливость за счет метода непредельных усилий с нормированным количеством повторений пробегаемых отрезков;

– для спортсменов «смешанного типа» обеспечения мышечной деятельности темповая выносливость развивалась методом переменного-непрерывного упражнения, а скоростная выносливость – сочетанием повторного метода и метода непредельных усилий с нормированным количеством повторений пробегаемых отрезков;

– для группы спортсменов без учета биоэнергетического типа применялся более широкий подбор средств и методов развития темповой и скоростной выносливости.

Результаты исследования. В ходе исследований установлено, что для бегунов с разным типом энергообеспечения мышечной деятельности необходимо применять разные методики тренировки. В зависимости от типов энергообеспечения мышечной деятельности выявлено преобладание различных регуляторных механизмов восстановления после нагрузки [1, 2, 9–18]. В таблице и на рисунке представлены результаты оценки функциональных и резервных возможностей организма спортсменов до и после эксперимента.

Таблица. Результаты оценки показателей функциональных и резервных возможностей организма спортсменов в ходе эксперимента

	Контрольная группа	Экспериментальная группа			
		Аэробный тип	Смешанный тип	Анаэробный тип	Без учета биоэнергетического типа
<i>Анаэробная метаболическая емкость (АНАМЕ), у.е.</i>					
до	69,92±28,8	45,42±13,68	71,07±6,9	124,65±8,96	76,12±34,63
после	72,09±27,3	48,96±11,23	76,9±4,89	136,1±11,32	82,52±9,15
t	0,25	0,62	2,19*	2,44*	0,84
<i>Аэробная метаболическая емкость (АМЕ), у.е.</i>					
до	229,6±29,5	240,1±21,36	229,5±17,63	204,41±21,69	226,65±29,49
после	235,8±28,6	260±18,13	249,5±13,68	218,92±18,67	244,85±16,83
t	0,69	2,22*	2,89*	1,38	2,50*
<i>Общая метаболическая емкость (ОМЕ), у.е.</i>					
до	299,5±40,38	285,5±12,3	300,6±21,42	329,06±22,18	302,78±34,07
после	307,9±42,31	308,52±14,38	326,4±19,22	355±23,01	327,65±18,87
t	0,66	4,10**	2,98**	2,34*	2,98**
<i>Мощность креатин фосфатного источника энергообеспечения(МКФ), у.е.</i>					
до	34,05±4,558	31,54±2,35	29,55±1,95	38,75±2,26	32,64±5,93
после	35,31±4,13	34,79±2,167	32,03±2,19	41,93±2,12	35,57±2,16
t	0,94	3,23**	2,96**	2,86*	2,17*
<i>Мощность гликолитического источника энергообеспечения(МГЛ), у.е.</i>					
до	31,80±2,69	31,60±2,65	29,52±2,47	33,5±2,03	31,28±3,19
после	32,88±2,36	34,35±2,76	31,94±2,03	35,77±1,58	33,75±2,12
t	1,38	2,35*	2,47*	2,35*	3,00**
<i>Мощность аэробного источника энергообеспечения(МАИЭО), у.е.</i>					
до	52,69±9,22	57,48±4,43	52,12±5,80	46,39±4,03	51,62±10,60
после	54,11±8,93	62,25±3,22	56,03±6,13	51,63±4,34	56,28±8,96
t	0,51	2,63*	1,60	2,57*	1,56

Примечание: * P < 0,01; *-P < 0,05

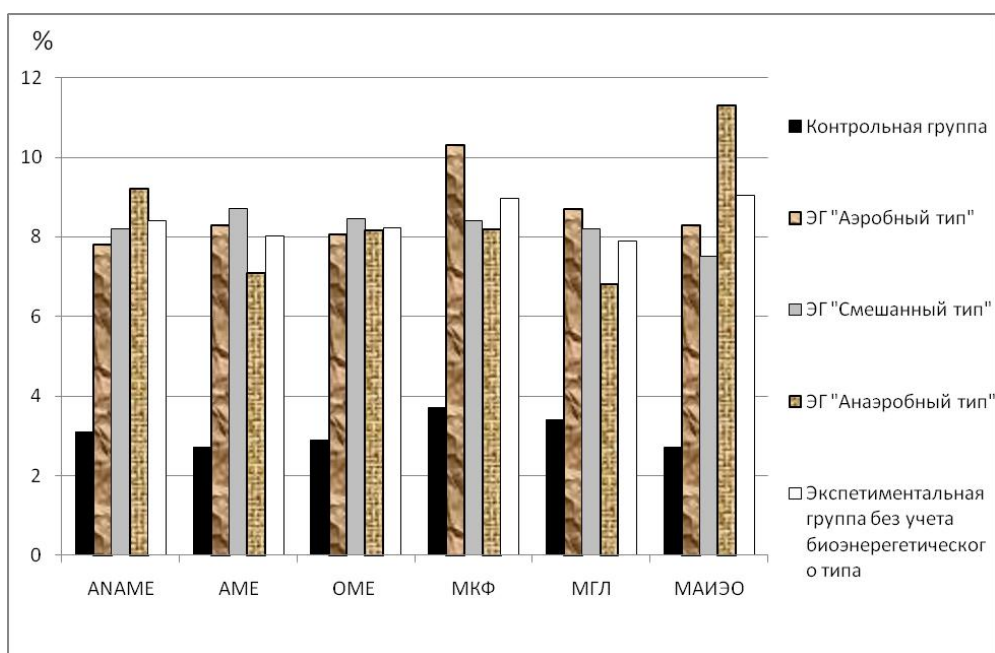


Рис. Динамика прироста показателей функциональных и резервных возможностей организма спортсменов в разных группах

Таким образом, в результате применения экспериментальной методики тренировки у спортсменов выявлен достоверный прирост показателей функциональных и резервных возможностей организма, а именно: «AME», «OME», «МКФ», «МГЛ». Также необходимо отметить, что при отсутствии достоверного прироста показателей «АНАМЕ» и «МАИЭО» в группе спортсменов без учета биоэнергетического типа организма, наблюдался достоверный прирост этих показателей в группах «смешанного» и «анаэробного» типов.

Очень важна правильная еда [1, 2, 9–17]. Меню питания бегунов должны составлять овощи, бобовые, рыба, нежирное мясо, фрукты, каши из кукурузы, овса, риса. Важны продукты из молочных изделий, орехов и хлебных изделий (цельная пшеница). Все это содержит большое количество углеводов.

Не рекомендуется употреблять продукты, содержащие жир. Бегуны едят много продуктов, содержащих углеводы, которые превращаются в гликоген. Организм хранит гликоген, который во время бега превращается в энергию и распределяется на все мышцы, участвующие в работе [7, 19, 20].

Во время марафона очень важно много пить, чтобы организм не обезвоживался. Обезвоживание грозит организму нарушением работы сердца, почек и мозга, а также судорогами мышц [7, 17, 19].

Необходимо бежать в устойчивом равномерном темпе. Не нужно начинать слишком быстро, иначе быстро приходит усталость и невозможность продолжать бег. Спортсмен сходит с дистанции, не осуществив своей мечты – пробежать марафон. С другой стороны, не следует начинать слишком медленно, иначе не достичь того результата, который можно было бы показать.

После марафона большинство бегунов испытывают боль в мышцах. Это естественное явление после такой работы, но по истечению нескольких дней все приходит в норму, и тело восстанавливает силы, которые были до забега.

Для любителей бега на длинные дистанции конечной целью тренировок является пробежать марафон. В то же время могут быть опасности, связанные с бегом на марафонские дистанции. Большинство проблем со здоровьем, которые случаются во время пробега марафонской дистанции, не очень серьезны, в основном это перенапряжение и растяжение связок, которые со временем проходят.

Однако в некоторых случаях спортсмены, имеющие проблемы с сердечнососудистой системой, во время бега на длинные дистанции или в конце чувствовали себя плохо и нуждались в медицинской помощи. В Соединенных Штатах исследователи выяснили, что из 11 млн бегунов, которые принимали участие в марафонах или полумарафонах в последнее десятилетие, 42 погибли. У большинства из них были проблемы с сердцем или заболевания сердечнососудистой системы.

Если у кого-то имеются проблемы с сердечнососудистой системой, надо, перед тем как начать тренировки по пробеганию больших расстояний, проконсультироваться у врача. Многие эксперты в области здравоохранения также советуют новичкам, прежде чем начать готовиться к бегу на стайерские дистанции, проконсультироваться и пройти медицинское обследование [7, 18].

Выводы. В условиях подготовки к соревнованиям у спортсменов с разным типом энергообеспечения мышечной деятельности была зарегистрирована различная реакция организма на тренировочную нагрузку. Спортсмены экспериментальных групп быстрее восстанавливались. Проведенные исследования показали, что спортсмены с «анаэробным» и «смешанным» типом обеспечения мышечной деятельности быстрее адаптируются к скоростно-силовой работе, а бегуны «аэробного» типа к длительной работе на выносливость.

Дальнейшие исследования в этом направлении могут обеспечить более точное прогнозирование эффективности тренировочного процесса при использовании индивидуального подхода к планированию беговой нагрузки различной интенсивности. Это свидетельствует о том, что учет биоэнергетических типов энергообеспечения мышечной деятельности бегунов на длинные дистанции может лежать в основе определения средств и методов тренировки спортсменов.

Привести себя в хорошую физическую форму в течение нескольких месяцев не всегда легко и требует большой самодисциплины. Тренировки должны начинаться медленно, начиная с коротких дистанций, постепенно увеличивая пробегаемую дистанцию, чтобы тело имело возможность привыкнуть к физическим нагрузкам. Бегуны часто делают ошибку, начиная бегать слишком быстро.

В то время как пробегание дистанции должно быть равномерным, периоды отдыха должны следовать за днями тренировки. Специалисты, тренирующие марафонцев, утверждают, что если правильно выполнять на тренировках все задания, то можно пробежать примерно за месяц до марафона около 30 км на удобной скорости, а это почти большая часть дистанции. Наличие достаточных резервов в конце также является признаком того, что вы в хорошей форме [3, 5, 20].

Однако чрезмерные тренировки могут привести к скованности мышц или другим травмам. В таком случае следует уменьшить объем и снизить интенсивность тренировок и несколько дней отдохнуть, в случае дискомфорта, необходимо отказаться от забега до лучших времен, пока состояние здоровья придет в норму и позволит пробежать марафон.

Литература

1. Bakayev V.V., Bolotin A.E., You C. Reaction of vegetative nervous system to loads in female long – distance runners with different fitness level // Journal of Human Sport and Exercise, (JHSE). 2018. 13(2). pp. 245–252.
2. Bolotin A.E., Bakayev V.V. Method for training of long distance runners taking into account bioenergetic types of energy provision for muscular activity. 5-th International Congress on sport sciences research and technology support (icSPORTS 2017) (30-31 Oktober, 2017, Funchal, Madeira, Portugal). pp. 126–131.
3. Аганов С.С., Болотин А.Э., Иваненко А.В. Развитие социально-значимых качеств у студентов средствами физической культуры и спорта. СПб., 2017.
4. Технология формирования навыков здорового образа жизни у обучающихся в вузах ГПС МЧС России / Болотин А.Э. [и др.]. СПб., 2019.

5. Аганов С.С., Семенова С.С., Стрижков А.П. Ценностные ориентации студентов на здоровый образ жизни и их реализация в физкультурно-спортивной деятельности // Ученые записки университета им. Лесгафта. 2018. № 4 (158).
6. Аганов С.С., Довженко М.С. Структура психолого-педагогических условий, необходимых для формирования готовности курсантов вузов ГПС МЧС России к профессиональной деятельности с использованием средств физической подготовки // Ученые записки университета им. Лесгафта. 2015. № 7 (125). С. 190–194.
7. Физическая подготовка в ГПС МЧС России: учеб. пособие / В.С. Артамонов [и др.]. СПб., 2008.
8. Аганов С.С., Довженко М.С. Основные аспекты профессионально-прикладной физической подготовки курсантов вузов ГПС МЧС России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2015. № 2 (27). С. 42–44.
9. Бакаев В.В., Болотин А.Э., Васильева В.С. Факторы, определяющие спортивную специализацию лыжников-гонщиков // Теория и практика физической культуры. 2015. № 2. С. 40–41.
10. Нагрузочная проба для оценки анаэробной выносливости военнослужащих / А.Э. Болотин [и др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2015. № 2 (50). С. 154–156.
11. Педагогическая модель физической подготовки курсантов военно-медицинской академии им. С.М. Кирова с акцентированным развитием выносливости / А.Э. Болотин [и др.] // Вестник Российской военно-медицинской академии. 2016. № 1 (53). С. 256–259.
12. Эффективность комплексного применения дыхательных упражнений в процессе развития выносливости у биатлонисток / Ф.З. Яцык [и др.] // Физическая культура, спорт – наука и практика. 2019. № 1. С. 30–36.
13. Bolotin A.E. Pedagogical model for developing the professional readiness of cadets studying at higher education institutions affiliated with the GPS of the MChS with the use of physical training aids // Journal of Physical Education and Sport, (JPES). 2015. 15(3). pp. 417–425.
14. Bolotin A.E., Bakayev V.V. Response of the respiratory system of long and middle distance runners to exercises of different types // Journal of Physical Education and Sport, (JPES). 2017. 17(5). Art. 231. pp. 2214–2217.
15. Bolotin A.E., Bakayev V.V. Pedagogical conditions necessary for effective speed-strength training of young football players (15-17 years old) // Journal of Human Sport and Exercise, (JHSE). 2017. 12(2). pp. 405–413.
16. Bolotin A.E., Bakayev V.V., Orlova N.V., Kozulka A.N. Peculiarities of time structure and of biomechanical organization of a construction of motor actions in the hammer throw: 8-th International scientific conference on kinesiology (May 10-14, 2017, Opatija, Croatia). pp. 137–141.
17. Bolotin A.E., Bakayev V.V., You C. Comparative analysis of myocardium repolarization abnormalities in female biathlon athletes with different fitness levels // Journal of Human Sport and Exercise, (JHSE). 2018. 13(2). pp. 240–244.
18. Физическая подготовка и прикладной спорт в системе МЧС России: учеб. / С.С. Аганов [и др.]. СПб., 2015.
19. Болотин А.Э., Аганов С.С., Довженко М.С. Содержание педагогической модели формирования готовности курсантов вузов Государственной противопожарной службы МЧС России к профессиональной деятельности с использованием средств физической подготовки // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2015. № 3. С. 93–103.
20. Аганов С.С., Болотин А.Э., Бобрищев А.А. Здоровый образ жизни обучающихся в вузах ГПС МЧС России. СПб., 2014.

АКТУАЛЬНОСТЬ КОМПЬЮТЕРНОГО КОНТЕНТА В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ

А.А. Кузьмин, кандидат педагогических наук, доцент;

Т.А. Кузьмина, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Выявлены основные сферы внедрения информационно-коммуникационных технологий в различные направления деятельности образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля. Установлены аргументы, выдвигаемые противниками использования компьютерного инструментария в учебном процессе образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля. Утверждается, что глубинная причина некоторых проблем заключается в недостаточной ИКТ-компетентности части профессорско-преподавательского состава по сравнению с требованиями образования в современном обществе. Показано, что сегодняшние педагогические работники и обучающиеся относятся к разным цифровым поколениям, их потенциалы в создании контента и его восприятия могут отличаться. Представлены результаты исследования по выбору наиболее актуального компьютерного контента в части области применения, формы источника и вида носителя, наиболее адаптированных к текущему уровню ИКТ-компетентности профессорско-преподавательского состава образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля.

Ключевые слова: компьютерный контент, информационно-коммуникационные технологии, цифровые аборигены, цифровые иммигранты, экспертная оценка, коэффициент конкордации

RELEVANCE OF COMPUTER CONTENT IN EDUCATIONAL PROCESS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF HIGHER EDUCATION OF FIRE AND TECHNICAL PROFILE

A.A. Kuzmin; T.A. Kuzmina.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

It has been found that when forming the structure of an electronic tutorial, it is useful to use a modular structure when each module contains several components connected by interactive links. It is shown that the implementation of the modular structure of the electronic tutorial implies compliance with didactic principles in the formation of the interface. Relations have been formed between the content of these principles and their implementation methods in terms of interface architecture requirements. The basic requirements for the electronic tutorial work window are formulated. The results of the expert survey on selection of the configuration of the multi-window user interface of the electronic tutorial and an example of the interface of the electronic tutorial «Foundations of thermodynamics and heat mass exchange» are presented.

Keywords: computer content, information and communication technologies, digital natives, digital immigrants, expert assessment, concordance coefficient

К настоящему моменту внедрение современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обучение поддерживается законодательно в 30 странах современного мира. Многие из них, такие как США, Великобритания, Франция, Ирландия, Республика Корея и другие возвели в ранг государственной политики реформу своих систем образования на базе расширения сферы использования ИКТ с последующим переходом к электронному обучению. Лиссабонская стратегия, принятая Европейским союзом на 2000–2010 гг., признала применение электронного обучения необходимым инструментарием создания

конкурентной динамичной экономики, базирующейся на знаниях, которая позволяет сформировать образовательное пространство в течение всей профессиональной деятельности.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предусматривает существенный объем усилий в цифровизации России именно в образовательной сфере. При этом соответствующие позиции можно обнаружить не только в разделах, относящихся к развитию собственно образовательной сферы, но также и в общих, и в некоторых специальных разделах, что диктует новые требования к системе пожарно-технического образования и предполагает распространение и институционализацию электронного обучения [1].

Современная образовательная система и нарастающие возможности ИКТ должны развиваться синхронно, что позволит решать возникающие задачи, связанные с улучшением качества образовательного процесса в образовательных организациях высшего образования пожарно-технического профиля. Желательный инновационный характер пожарно-технического образования, целью которого становится поддержка процесса профессиональной самореализации личности сотрудника федеральной противопожарной службы (ФПС) на основе развития творческих и исследовательских компетенций, затруднителен без применения современных ИКТ.

Существующий уровень развития компьютерной техники, используемой в практической деятельности комплектовующих подразделений ФПС, а также потребность в улучшении качества пожарно-технического образования, эффективность применения и возможность доступа к уже существующим образовательным ресурсам, постоянные изменения нормативных документов и характера служебной деятельности специалиста обуславливают необходимость организации дополнительного обучения. Все вышеперечисленные обстоятельства предполагают интенсификацию процессов внедрения ИКТ в различные направления деятельности образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля, из которых можно выделить несколько вполне определенных сфер:

- сфера управления учебным процессом образовательной организации высшего образования, которая включает организацию виртуального образовательного пространства обучающегося, формирование графика обучения, разработку рабочих программ в освоении профессиональных компетенций, а также контроль уровня их освоения на всех стадиях;
- сфера управления учебным информационно-методическим контентом, которая обеспечивает возможность предоставления необходимой учебной информации и удовлетворяющая критериям модульности, контролируемости и адаптивности, что обусловлено размером возможного трафика, поддержкой функций контроля и самоконтроля и потребностью к управлению информационным объемом соответственно;
- сфера разработки информационно-образовательной среды образовательной организации высшего образования, включающая наличие средств формирования контента, поддержку коммуникационных возможностей между обучающимися и педагогическими работниками на всех уровнях, выход на доступ к содержимому электронных библиотек, учет результатов контролируемых процедур и формирование индивидуального портфолио обучающегося [2].

По мере развития ИКТ и их последующего интегрирования в сферу образования особую значимость начинают приобретать средства программного обеспечения образовательного процесса, которые вместе с необходимыми аппаратными средствами представляют собой компьютерные обучающие системы. К таким средствам относятся разнообразные автоматизированные обучающие системы, экспертные обучающие системы, электронные образовательные ресурсы, интеллектуальные обучающие системы etc.

Процесс формирования компьютерных обучающих средств требует от педагогического работника значительных временных затрат, хотя данный процесс и не предполагает жесткой регламентации деятельности педагогического работника, поскольку опирается на общие

подходы. Другие аргументы, выдвигаемые противниками использования компьютерного инструментария в учебном процессе образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля, в основном связаны с консервативными традициями пожарно-технического образования и наработанными методами формирования новых профессиональных компетенций, что обуславливает некоторую инертность профессорско-преподавательского состава при внедрении инновационных педагогических технологий. У некоторых педагогических работников существуют также определенные опасения за сохранение своей интеллектуальной собственности на разработанный ими контент, что обусловлено обычной открытостью образовательной среды образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля. Кроме того, опасения вызывает отсутствие четкого регламента в оформлении электронных учебно-методических материалов, что увеличивает сложности в освоении педагогическими работниками современных методик преподавания, основанных на применении ИКТ. Глубинная причина наличия подобных проблем заключается в недостаточной ИКТ-компетентности некоторой части профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля по сравнению с требованиями современного пожарно-технического образования в современном обществе Российской Федерации [3].

Марком Prenski еще в 2001 г. были введены два термина: «digital natives», то есть «цифровые аборигены» и противопоставленные им «digital immigrants», то есть «цифровые иммигранты» [4].

К цифровым аборигенам, являющимся свободными «носителями цифрового языка», отнесены продвинутые пользователи персональных компьютеров, активные геймеры и завсегдатаи социальных сетей в Интернете. Иногда их называют «поколением Windows». К представителям «компьютерного поколения», родившимся, как правило, после начала цифровой эпохи, относятся курсанты, студенты и слушатели, обучающиеся в образовательных организациях высшего образования пожарно-технического профиля. Это поколение отличается многозадачным, клиповым мышлением. Они легко образуют связи и передвигаются по гиперссылкам, приоритетное представление информации в форме аудио- и видео-контента, процесс формирования новых профессиональных компетенций должен иметь актуальный, занимательный и практичный характер [5, 6].

Цифровые иммигранты родились до появления цифровой эпохи, они говорят на цифровом языке с «акцентом». Из числа цифровых иммигрантов можно выделить «поколение DOS», поскольку для большинства из них процесс освоения ИКТ начался до появления многозадачных операционных систем и законсервировался на монозадачных процедурах, когда произошел переход от книги к персональному компьютеру как основному источнику информации. Многих из педагогических работников образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля можно отнести к цифровым иммигрантам, для которых характерно мышление линейными последовательными структурами, а в приоритете учебного процесса как трудоемкого и длительного процесса лежит логика [7].

Существует мнение, что не только традиционная культурная среда, но и цифровая среда определяет стиль действий и мышление в процессе обучения, а ритм жизни «цифровых аборигенов» принципиально отличается от «цифровых иммигрантов». Из этого вытекает, что сегодняшние педагогические работники и обучающиеся в массе своей относятся к разным цифровым поколениям, их потенциалы в создании контента и его восприятии могут отличаться, поэтому организация эффективного взаимодействия в цифровой информационно-обучающей среде образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля «цифровых иммигрантов» и «цифровых аборигенов» является одной из ключевых проблем пожарно-технического образования.

Решение вышеозначенных проблем целесообразно начинать с выбора критериев оценки актуальности компьютерного контента, используемого в обучении будущих сотрудников ФПС применительно к текущему уровню ИКТ-компетентности профессорско-

преподавательского состава образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля, что предопределяет приоритеты при выборе области применения, формы исполнения и программного инструментария разрабатываемого контента. Таким критерием может быть результат экспертных оценок рангов объектов, согласованность которых имеет свое численное значение в виде коэффициента конкордации Кендалла W :

$$W = \frac{12 \cdot S}{n^2 \cdot (m^3 - m)},$$

где S – сумма квадратов отклонений результатов ранжирования от среднего значения; n – количество участвующих в экспертизе педагогических работников; m – количество объектов экспертизы [8].

В данной работе в качестве экспертов были задействованы девять педагогических работников СПб университета ГПС МЧС России, которые были выбраны с учетом следующих требований:

- базовое высшее техническое образование;
- наличие ученой степени и ученого звания;
- стаж научно-педагогической работы не менее 10 лет;
- наличие научных публикаций по методике использования современных ИКТ в учебном процессе.

Содержание требований, предъявляемых к экспертам, было обусловлено стремлением опираться на знания и опыт наиболее продвинутых педагогических работников, что позволило бы получить оценку сверху в оценке перспектив внедрения современных ИКТ в учебный процесс образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля.

Результаты опроса экспертов о приоритетах в применении компьютерного контента в учебном процессе образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля представлены в табл. 1.

Таблица 1. Экспертная оценка приоритетности области применения компьютерного контента

Область применения	Эксперты / Ранг области применения									$\sum r_{is}$	$\Delta = r_{is} - r_m$	Δ^2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
КИОУП	4	3	4	4	3	3	4	3	4	32	9,5	90,25
ИОВСР	3	4	1	3	4	4	2	4	3	28	5,5	30,25
ОИУИ	1	1	2	2	1	1	3	1	2	14	-8,5	72,25
ДИУИ	2	2	3	1	2	2	1	2	1	16	-6,5	42,25
$r_m = 22,5$	$S = 235$									$W = 0,58$		

В табл. 1 использованы следующие обозначения:

- КИОУП – комплексный инструмент организации учебного процесса;
- ИОВСР – инструмент организации внеаудиторной самостоятельной работы обучающегося;
- ОИУИ – основной источник учебной информации;
- ДИУИ – дополнительный источник учебной информации.

Анализ содержания табл. 1 дает основание утверждать, что экспертами с высокой степенью согласия $W = 0,58$ выявлены приоритетные направления разработки компьютерного контента, который бы мог быть основным или дополнительным источником учебной

информации. Результаты опроса экспертов о возможной форме подобного контента представлены в табл. 2.

Таблица 2. Экспертная оценка формы электронного источника учебной информации

Область применения	Эксперты / Ранг источника									$\sum r_{is}$	$\Delta=r_{is}-r_m$	Δ^2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
База данных	3	3	3	3	2	3	3	3	3	26	8	64
Учебное пособие	2	1	1	1	1	2	1	1	2	12	-6	36
Обучающая программа	1	2	2	2	3	1	2	2	1	16	-2	4
$r_m=18$	$S=104$									$W=0,64$		

Результаты опроса девяти экспертов определили, с достаточно высоким коэффициентом конкордации $W=0,64$, что учебное пособие с учетом специфики функционирования образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля является приоритетной формой электронного источника учебной информации.

Результаты опроса экспертов о приоритетах при выборе носителя электронного учебного пособия представлены в табл. 3.

Таблица 3. Экспертная оценка выбора приоритетного электронного учебного пособия

Область применения	Эксперты / Ранг носителя									$\sum r_{is}$	$\Delta=r_{is}-r_m$	Δ^2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
Интернет	3	4	4	4	3	3	3	4	4	32	15,5	240,25
Локальная сеть организации	4	3	3	3	4	4	4	3	1	19	2,5	6,25
Локальная сеть кафедры	2	1	1	2	2	2	2	1	2	15	-1,5	2,25
Носители	1	2	2	1	1	1	1	2	3	14	-2,5	6,25
$r_m=16,5$	$S=255$									$W=0,63$		

Локальная сеть кафедры и индивидуальные носители, имеющие форм-фактор офисных десктопов, ноутбуков или планшетов, были определены экспертами с коэффициентом конкордации $W=0,63$ в качестве приоритетных носителей электронного учебного пособия.

Таким образом, условием конкурентоспособности современной образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля на рынке образовательных услуг является следование стратегии развития передовых образовательных технологий, позволяющих реализовать образовательные цели. Если в учебном процессе будут преобладать традиционные методы, то пожарно-техническое образование не сможет соответствовать ни познавательному потенциалу «цифрового поколения», ни потребностям комплектующих подразделений ФПС в специалистах, обладающих необходимыми профессиональными компетенциями.

Необходимыми условиями внедрения современных ИКТ в учебный процесс образовательных организаций высшего образования пожарно-технического профиля являются:

– максимальная адаптация содержания контента к требованиям по содержанию профессиональных компетенций у выпускника образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля, что практически ограничивает возможности использования стороннего компьютерного контента и предполагает разработку оригинального контента силами профессорско-преподавательского состава образовательной организации высшего образования;

– выбор наиболее актуального компьютерного контента в части области применения, формы источника и вида носителя, наиболее адаптированных к текущему уровню ИКТ-компетентности профессорско-преподавательского состава образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля;

– непрерывная апробация и объективный контроль эффективности использования оригинального контента в учебном процессе образовательной организации высшего образования пожарно-технического профиля с его перманентной корректировкой.

Литература

1. Голицына И.Н., Афзалова А.Н. Формирование образовательной среды ИТ-специалистов на основе веб-технологий // Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). 2012. Т. 15. № 3. С. 424–433.

2. Воронцова Т.В., Ибатуллина Е.Ю. Моделирование и технологическое обеспечение ресурса профессиональной образовательной среды // Теоретические и прикладные проблемы АПК. 2015. № 1 (22). С. 59–62.

3. Разработка и применение специализированных информационно-обучающих порталов / Т.А. Кузьмина [и др.] // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2017. № 4. С. 101–106.

4. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants // On the Horizon. Bradford, UK: MCB University Press, 2001. Vol. 9. № 5.

5. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Наукovedение. 2014 В. 5 (24). URL: <https://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf> (дата обращения: 02.12.2019).

6. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Топос: литературно-философский журнал. 2010. № 9. URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 02.12.2019).

7. Ачкасова О.Г. Информационный иммунитет преподавателя в информационном обществе как педагогический феномен // Профессиональное образование. Столица. 2018. № 3. С. 37–39.

8. Харченко М.А. Корреляционный анализ: учеб. пособие для вузов. Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронежского гос. ун-та, 2008. 31 с.

АРХИТЕКТУРА МНОГООКОННОГО ПОЛЬЗОВАТЕЛЬСКОГО ИНТЕРФЕЙСА ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ

А.А. Кузьмин, кандидат педагогических наук, доцент;

Т.А. Кузьмина, кандидат педагогических наук.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Установлено, что при формировании структуры электронного учебного пособия целесообразно использование модульной структуры, когда каждый из модулей содержит несколько компонентов, объединенных интерактивными связями. Показано, что реализация модульной

структуры электронного учебного пособия предполагает соблюдение дидактических принципов при формировании интерфейса. Сформированы соотношения между содержанием этих принципов и способами их реализации в части требований к архитектуре интерфейса. Сформулированы основные требования, предъявляемые к рабочему окну электронного учебного пособия. Представлены результаты экспертного опроса по выбору конфигурации многооконного пользовательского интерфейса электронного учебного пособия и пример интерфейса электронного учебного пособия «Основы термодинамики и теплообмена».

Ключевые слова: электронное учебное пособие (ЭУП), пользовательский интерфейс, многооконный интерфейс, модульная структура, дидактические принципы

METHODS OF BUILDING CONTEXT-SENSITIVE ASSISTANCE IN AUTOMATED TUTORIALS

A.A. Kuzmin; T.A. Kuzmina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

It has been established that the Automated Training Manual is a structured set of orderly knowledge that supports modern information and communication solutions in the implementation of didactic tasks of training. The most important criteria of Automated Training Manual execution quality have been identified. Basic approaches in formation of context-independent scheme of content assistance in operation with Automated Training Manual have been formed. The role of recurrent neural networks with long short-term memory is shown. A network scheme for generating an answer to a question of context-independent assistance based on a generating approach is disclosed.

Keywords: automated training manual, context help, context-independent help, context-sensitive help, recursive-neural network, generating approach

Одним из определяющих факторов в развитии нашей цивилизации становится глобальная информатизация, предпосылки которой характеризуются расширением возможностей современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые формируют информационную среду обитания человечества и формируют информационное общество в Российской Федерации, обеспечивающее конкурентные преимущества нашей страны [1].

Совершенствование систем в обеспечении различных аспектов безопасности наших граждан предполагает в том числе применение разнообразных форм и методов организации учебного процесса в пожарно-технических образовательных организациях высшего образования, при этом одним из наиболее перспективных направлений в модернизации существующей системы подготовки специалистов для федеральной противопожарной службы является применение электронных учебных пособий (ЭУП).

ЭУП является программно-методическим обучающим комплексом, предназначенным для самостоятельной работы обучающихся курсантов или студентов с представленным учебным материалом по одной или нескольким учебным дисциплинам, имеющим развитые междисциплинарные связи. Однако ЭУП не должно быть электронным вариантом традиционной «бумажной» книги, в котором вся учебная информация переведена с печатного носителя на электронный и, в лучшем случае, существует возможность перехода при помощи гиперссылки из оглавления на соответствующий параграф или раздел. Возможности современных ИКТ, лежащих в основе ЭУП, позволяют достигнуть гораздо большего эффекта в формировании новых профессиональных компетенций у обучающихся курсантов или студентов при условии, если ЭУП будет иметь структуру, отличную от стандартного печатного пособия [2].

Различия в структурах традиционного учебного пособия и ЭУП обусловлены существенной разницей в средних размерах книжной страницы (примерно 32÷34 строки) и размерах компьютерной экранной страницы (около 17÷19 строк). Из чего, естественно, следует, что главы ЭУП целесообразно формировать менее объемными, и далее все последующие рубрики нижнего уровня желательно разделять на фрагменты меньших размеров.

Обычно ЭУП формируются с использованием модульной структуры, когда каждый из модулей содержит несколько компонентов, объединенных интерактивными связями:

- информационно-теоретический компонент, в основу которого положен текст, дополненный необходимой иллюстративно-графической частью в форме статических схем, чертежей, таблиц, рисунков, а также, при необходимости, анимации и натуральных видеозаписей;

- практический компонент, содержащий индивидуальное расчетно-графическое задание, соответствующее тематике информационно-теоретического компонента, а также его пошаговое решение с необходимыми пояснениями;

- контрольный компонент, включающий в себя набор тестовых заданий, контрольных вопросов, типовых задач и упражнений с примерами их решений;

- справочный компонент, который обычно включает в себя предметный рубрикатор, основные константы в табличной форме, базовые уравнения по тематике информационно-теоретического компонента и иную необходимую информацию в соответствующей форме [3].

Реализация модульной структуры ЭУП предполагает соблюдение дидактических принципов при формировании интерфейса. Соответствие содержания этих принципов и способов их реализации в части требований к архитектуре интерфейса ЭУП представлены в табл. 1.

Таблица 1. Дидактические принципы в формировании интерфейса ЭУП

№	Дидактический принцип	Способ реализации дидактического принципа
1	Принцип наглядности	Наполнение ЭУП иллюстрациями и графическими схемами с выбором их цветовой гаммы, мультимедийными материалами в форме аудио и видеофайлов, а также их представлением на наиболее низком уровне иерархии инструментариев интерфейса
2	Принцип доступности	Минимизация требований к аппаратным возможностям персонального компьютера (ПК) и требуемому программному обеспечению (операционная система, интернет-браузер и др.), а также формированием развитой системы контекстной помощи на любой стадии работы обучающегося с интерфейсом ЭУП
3	Принцип систематичности и последовательности	Интерфейс ЭУП дает возможность систематизации учебного материала при последовательности, максимально удобной для самостоятельной работы обучающегося с учебным материалом
4	Принцип связи с практикой и теорией	Максимальный охват содержания теоретических вопросов тематикой предлагаемых индивидуальных заданий практической направленности с доступом к информационной базе через существующий интерфейс ЭУП
5	Принцип научности	Информационное наполнение ЭУП, его структура должны строиться на последних достижениях соответствующей отрасли, а исполнение с учетом текущего уровня развития ИКТ
6	Принцип активности и сознательности	Интерфейсные решения в работе с тестовыми заданиями должны способствовать повышению активности в самостоятельной работе по формированию профессиональных компетенций
7	Принцип прочности	Прочность формируемых профессиональных компетенций обеспечивается включением в ЭУП различных тестовых заданий при обеспечении интерфейсных решений и возможности возврата к ранее изучаемому учебному материалу

Одной из наиболее принципиальных проблем в процессе принятия архитектурных решений при формировании интерфейса ЭУП считается задача выбора числа рабочих окон, их размеров и взаимного расположения.

Процесс программирования в значительной степени ориентирован на выполняемые функции, поэтому при формировании пользовательского интерфейса исходят из принципа: для каждой функции предназначено свое окно. Следование этому принципу может

упростить программную реализацию пользовательского интерфейса ЭУП, но будет иметь некоторые последствия для обучающегося курсанта или студента в части возможных затруднений при работе с мелкогабаритными окнами в процессе внеаудиторной самостоятельной работы с представленным программным продуктом. В реальной практической деятельности новый инструмент создается, если посредством применения уже существующих инструментов нельзя решить поставленную задачу. Таким же образом и при формировании пользовательского интерфейса ЭУП следует добавлять новое окно, если оно ассоциируется с целью формирования новых профессиональных компетенций у обучающегося, а не с частной задачей или новой функцией.

Основной принцип проектирования сложных программных продуктов базируется на положении, что дружественный пользовательский интерфейс адекватен ментальной модели возможного пользователя этого программного продукта, а не модели его реализации [2]. Избежать навязывания пользователю интерфейса модели реализации ЭУП может помочь осознание необходимости опоры на пользовательскую модель. Необходимо также понимание, что использование подхода, годного для разработки пользовательского интерфейса, невозможно при формировании ментальной модели обучающегося. Опора на ментальную модель пользователя при формировании пользовательского интерфейса ЭУП облегчается тем фактом, что и для программистов, и для инженеров характерна опора на логическое мышление.

Если обучающемуся курсанту или студенту требуется выполнить с интерфейсом ЭУП функцию, отличающуюся от стандартной последовательности событий, то интерфейс должен обеспечить оперативный переход к ней, в том числе посредством отдельного окна. Например, оперативное обращение к функциям помощи может происходить посредством отдельного окна, поскольку такое обращение не должно вызывать перекрытие основного информационного поля.

Весь инструментарий, непосредственно связанный с целью использования ЭУП для информационно-методической поддержки внеаудиторной самостоятельной работы курсантов и студентов пожарно-технических образовательных организаций высшего образования, должен быть интегрирован в рабочую область пользовательского интерфейса, при этом инструментарий должен быть доступен для непосредственного пользования без дополнительного диалога. Располагаться такие инструменты должны так, чтобы к представленным функциям можно было обратиться одним щелчком мыши без обращения к опциям меню или соответствующим диалоговым окнам. Если обучающемуся курсанту или студенту необходимо вызвать дополнительное учебное задание, связанное с информационным массивом, отражающим группу соответствующих дидактических единиц рабочей программы, то необходимо предусмотреть другие окна, позволяющие логически отделить дополнительные средства при сохранении их оперативной доступности.

Пользовательский интерфейс ЭУП, отражающий собственную модель реализации задачи формирования новых профессиональных компетенций в ходе внеаудиторной самостоятельной работы, спроектировать достаточно легко, но если для каждой функции выделять отдельное диалоговое окно, то произойдет визуальное загрязнение информационного поля экрана монитора ПК. Возникают трудности в отражении связей между множеством рабочих окон, решение проблем лежит в организации модальных диалогов, которые позволяют осуществить возврат в исходную точку.

Если пользовательский интерфейс ЭУП содержит несколько рабочих окон, позволяющих достичь несколько целей, то можно выделить не более двух или трех функций, которым будет соответствовать адекватное число рабочих окон.

Фактором, определяющим качество отображения информации в рабочем окне, является взаимное устройство его составляющих и формируемая структура расположения отдельных элементов. Основные требования, предъявляемые к рабочему окну ЭУП, заключаются в следующем:

– основные информационные элементы, располагаемые в окне, должны выделяться в результате однократного сканирования окна взглядом обучающегося курсанта или

студента, в противном случае возникает необходимость в организации интерфейсных элементов в отдельные блоки таким образом, чтобы не возникал эффект визуального шума из элементов группировки и их разделителей;

- в окне должна быть обеспечена возможность свободного прочтения текстовой информации, в которой единый фрагмент предложения отображается в одном элементе окна, а группа таких элементов образует целое предложение;

- информация в рабочем окне должна располагаться по степени ее релевантности так же, как происходит процесс чтения европейцев, то есть слева направо и сверху вниз, при этом включение в окно вертикального элемента управления может замедлить процесс сканирования экрана и создать пользователю определенный дискомфорт вследствие разрыва воображаемых строк на отдельные фрагменты;

- на одном пользовательском экране могут отображаться только такие элементы, которые действительно необходимы и ожидаемы пользователем, а формулировки располагаемых заголовков должны адекватно отражать содержимое экранов;

- в соответствии с правилом предварительного выбора параметров объекта и последующим переходом на действие с объектом, терминационные элементы управления окном располагаются либо ниже информационного поля, либо сбоку от него.

Процедура выбора конфигурации многооконного пользовательского интерфейса ЭУП предполагала использование результатов экспертного опроса. К роли экспертов были привлечены восемь преподавателей СПб университета ГПС МЧС России, отбор которых был основан на выполнении следующих требований:

- наличие базового высшего технического или естественно-научного образования;
- наличие ученой степени и ученого звания;
- не менее 10 лет стажа научно-педагогической работы;
- научные публикации с тематикой применения ИКТ в учебном процессе.

Существо требований, которые предъявлялись к участникам экспертного опроса, было продиктовано желанием опереться на знания и опыт компетентных специалистов, что должно было позволить получить объективную информацию по приоритетным вариантам конфигурации многооконного пользовательского интерфейса ЭУП. Объективный характер такого выбора подтверждается использованием критерия согласованности результатов экспертной оценки в виде коэффициента конкордации Кендалла w [4]:

$$W = \frac{12 \cdot \sigma}{x^2 \cdot (y^3 - y)},$$

где σ – сумма квадратов отклонений результатов ранжирования от среднего значения; x – число экспертов; y – число объектов экспертизы.

На рис. 1 отображены представленные для экспертизы возможные варианты конфигурации пользовательского интерфейса ЭУП:

- двухоконная конфигурация с вертикальным расположением окна управления слева от информационного окна (вариант 1);

- двухоконная конфигурация с нижним горизонтальным расположением окна управления ЭУП (вариант 2);

- трехоконная конфигурация с верхним горизонтальным расположением окна контекстной помощи и нижним горизонтальным расположением окна управления ЭУП относительно главного информационного окна (вариант 3);

- трехоконная конфигурация с верхним горизонтальным расположением окна контекстной помощи и вертикальным расположением окна управления слева от главного информационного окна (вариант 4).



Рис. 1. Варианты конфигурации пользовательского интерфейса ЭУП

Результаты опроса экспертов-преподавателей о предпочтениях в конфигурации пользовательского интерфейса ЭУП представлены в табл. 2.

Таблица 2. Результаты экспертной оценки о предпочтениях в конфигурации интерфейса ЭУП

Вариант интерфейса	Эксперты / Ранг интерфейса								$\sum r_{is}$	$\Delta = r_{is} - r_m$	Δ^2
	1	2	3	4	5	6	7	8			
Вариант 1	3	4	4	4	3	4	4	3	29	10,25	105,06
Вариант 2	4	1	3	2	4	3	3	4	19	0,25	0,0625
Вариант 3	2	3	1	3	2	1	2	2	16	2,75	7,5625
Вариант 4	1	2	2	1	1	2	1	1	11	7,75	60,063
$r_m = 18,75$	$\sigma = 172,75$								$W = 0,54$		

В результате опроса восьми экспертов-преподавателей с коэффициентом конкордации $w = 0,54$ было принято решение о разработке пользовательского интерфейса ЭУП «Основы термодинамики и теплообмена» в варианте № 4. В основе выбранного архитектурного решения принята трехконная конфигурация пользовательского экрана с верхним горизонтальным расположением окна контекстной помощи и вертикальным расположением окна управления слева от главного информационного окна.

Программная реализация пользовательского экрана ЭУП базировалась на использовании основных рекомендаций разработчиков распространенных программных продуктов [5]:

- уровень яркости изображения не должен превышать допустимые гигиенические ограничения, при этом для излучения желто-зеленого цвета чувствительность глаз максимальна, а для красного и фиолетового чувствительность минимальна;

- для небольших графических объектов уровень контрастности их отображения необходимо повышать;

- скорость и адекватность восприятия текстовой информации зависит от размера символа, при этом ограниченное значение разрешающей способности монитора ПК требует размера экранного шрифта не менее типографского кегля Сісего, равного 12 пунктам;

- при этом желательно использование стандартных шрифтов, таких как Times, Courier, Arial, Sans Serif, изначально установленных в программное обеспечение офисных ПК;
 - фрагменты текста желательно располагать в информационном окне таким образом, чтобы взгляд обучающегося двигался в привычном направлении, при этом содержимое информационных полей должно располагаться вблизи горизонтальной и вертикальной осей.
- Примером реализации сформулированных рекомендаций может быть стартовая страница ЭУП «Основы термодинамики и тепломассообмена», представленная на рис. 2.

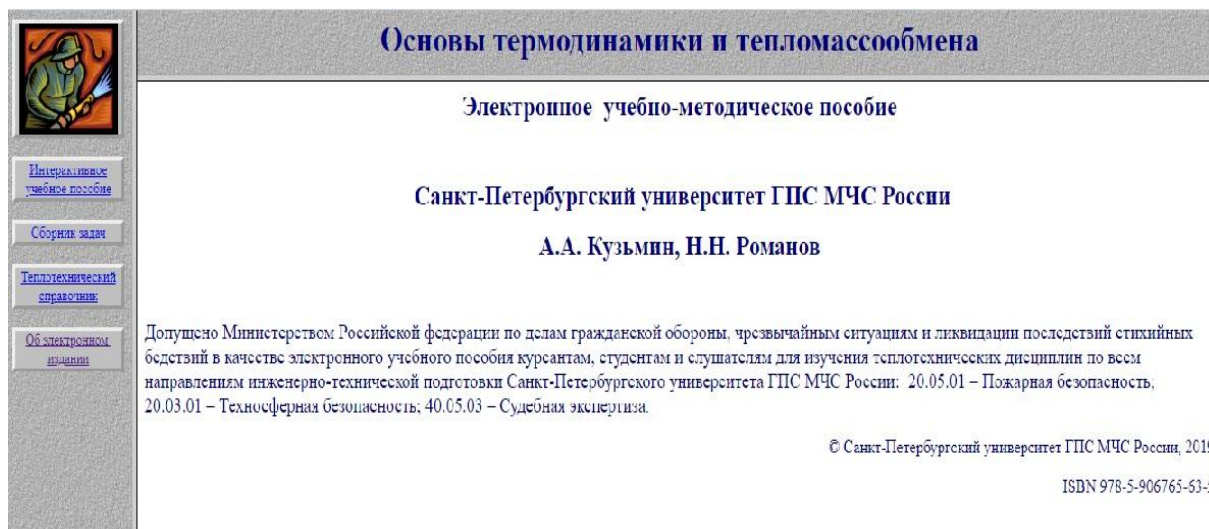


Рис. 2. Стартовая страница ЭУП «Основы термодинамики и тепломассообмена»

Литература

1. Моисеев Б.В, Усачев Ю.Е, Шигина Н.А. Создание электронных учебно-методических комплексов: монография. Пенза, 2001.
2. Лунгу Б.Д. Исследование различных подходов в методике построения учебных пособий. URL: http://knowledge.allbest.ru/programming/2c0b65625b2bd68a4c43a88421316d26_0 (дата обращения: 10.01.2020).
3. Жигалов К.Ю. Создание и использование интерактивных многооконных ГИС // Современные наукоемкие технологии. 2017. № 6. С. 35–39. URL: <http://toptechnologies.ru/ru/article/view?id=36694> (дата обращения: 19.01.2020).
4. Харченко М.А. Корреляционный анализ: учеб. пособие для вузов. Воронеж: Изд.-полиграф. центр Воронежского гос. ун-та 2008. 31 с.
5. Интерфейс. Основы проектирования взаимодействия / А. Купер [и др.]. СПб.: Питер, 2017. 720 с.

СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

ПОДВИГ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

О.А. Губанова, кандидат педагогических наук, доцент;

В.В. Дехтерева.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России

Представлена краткая история формирования и работы пожарной охраны в годы Великой Отечественной войны, в том числе в блокадном Ленинграде. Рассказано о продовольственном снабжении пожарных команд Ленинграда, которые приравнивались к бойцам передовой линии фронта. Рассмотрена система работы учебного заведения пожарно-технического профиля Ленинграда в годы блокады.

Ключевые слова: тушение пожаров, зажигательные бомбы, блокада Ленинграда, учебное заведение пожарно-технического профиля, музей пожарной охраны.

EXPLOIT OF FIRE PROTECTION DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

O.A. Gubanova; V.V. Dekhtereva.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article presents a brief history of the formation and operation of the fire department during the Great Patriotic War, including in the besieged Leningrad. It is told about the food supply of the fire brigades of Leningrad, which were equated with the fighters of the front line. The authors examined the system of work of the educational institution of the fire-technical profile of Leningrad during the blockade.

Keywords: extinguishing fires, incendiary bombs, blockade of Leningrad, educational institution of fire-technical profile, museum of fire protection

Каждый год в начале мая мы отмечаем нашу победу, победу, которая спасла мир. В этот день цветы, встречи ветеранов, поздравления, парады и, конечно, шествие «Бессмертного полка».

Но для нас жителей Петербурга, а особенно ленинградцев есть ещё памятные даты в хронике военных событий. Это скорбная дата 8 сентября 1941 г. – начало блокады и 27 января 1944 г. – день полного снятия блокады.

В дни подготовки и празднования дня Победы вспоминают тех, кто сражался на фронтах, в партизанских отрядах, работал в тылу. Нельзя забывать и тех, кто сражался с огнем в осажденных городах. Авиация противника бомбила не только стратегически важные объекты (вокзалы, порты, заводы, дороги), но и мирные города. И пожарная охрана сыграла важнейшую роль в годы войны, вступая немедленно в борьбу с пожарами, вызванными бомбардировкой врага.

Во многих городах на стадионах, площадях, в скверах были срочно проведены показательные занятия с жителями по тушению зажигательных бомб. Разъяснялись правила противопожарного режима.

В короткие сроки работники пожарного надзора обследовали населенные пункты и предприятия для срочной разработки и осуществления мер противопожарной защиты.

Разбирали ветхие сгораемые строения, строили запруды, пирсы для подъезда пожарных машин [1]. К защите зданий от огня подключились и научные учреждения. Очень

важно было снизить возгораемость деревянных чердачных покрытий. Задачу по разработке огнетушащих материалов из наиболее дешевого местного сырья успешно решали сотрудники Ленинградского государственного института прикладной химии (ГИПХ). Раствор суперфосфата в воде, предложенный А.С. Заславским и П.М. Брауном, отлично себя зарекомендовал. Применение этого состава дало положительные результаты в первый же период вражеских бомбардировок.

Во многих городах из личного состава пожарной охраны были сформированы подразделения, которые вливались в части Красной армии. На их место в пожарную охрану пришли женщины.

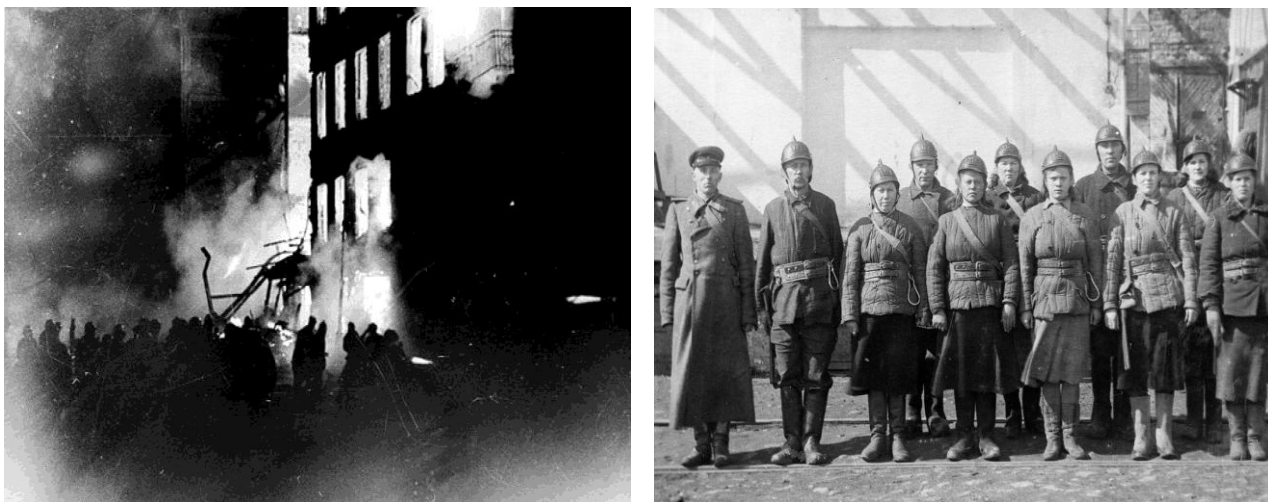


Рис. 1. Ленинград в годы Великой Отечественной войны

Несмотря на массированные налеты вражеской авиации, за весь период войны в нашей стране не было допущено стихийных пожаров и массовой гибели людей, как это было в Гамбурге или Англии.

В 1941 г. для передачи опыта борьбы с пожарами, возникшими в результате авиаударов, в Москву прибыл руководитель противопожарной службы Великобритании полковник Саймон, он был крайне удивлен, что наши пожарные во время налетов не спускаются в убежище, а сразу приступают к тушению в ходе воздушного налета. «На Западе это не принято» – говорил Саймон [2].



Рис. 2. После бомбардировки Лондона

Налеты немецких самолетов на города Англии в 1940 и 1941 гг., несли с собой смерть и разрушение, но фашистам не удалось добиться главного: деморализовать народ и нанести

урон военной промышленности страны. Лондон пострадал больше остальных городов Великобритании: более миллиона зданий было уничтожено, погибло около 20 000 мирных жителей (по всей Англии 40 000 чел.).

У наших пожарных было основное правило, которое стало законом для каждого пожарного, – тушить пожары в любых условиях – при бомбардировках и обстрелах, днем и ночью.

Когда жители Ленинграда по сигналу тревоги укрывались в бомбоубежищах, пожарные с риском для жизни осуществляли свою работу. За все годы блокады, во время самых ожесточенных налетов вражеской авиации и артиллерийских обстрелов не было ни одного случая, чтобы пожарные уклонились от борьбы с пожарами, уйдя в укрытие, если людям грозила опасность. Пожарные погибали в схватках с огнем, оказывались жертвами обвалов и обрушений. Но оставшиеся в живых продолжали священное дело – спасение Ленинграда.

Руководство Смольного было недовольно большим количеством пожаров в городе, и в связи с этим был задан вопрос о дополнительных мерах по улучшению работы пожарной охраны. Морозной ночью 1942 г. в Смольном руководители пожарной службой Ленинграда докладывали о голодающих пожарных, которые идут на тушение пожаров пешком, потому что для машин нет бензина, о том, что огонь сбивают снегом, если тушение пожаров производится вдали от естественных водоемов, водопроводом невозможно пользоваться – он замерз. Тут же была найдена возможность выделить 20 тонн бензина для боевых пожарных машин, с Большой земли были доставлены пожарные рукава. А вскоре из тыла было прислано пополнение в количестве 400 человек, быстро ставших пожарными Ленинграда [3].

В январе 1942 г. вышло постановление Военного Совета Ленинградского фронта о продовольственном снабжении пожарных команд. В нем сотрудников военизированных команд Ленинграда приравнивали к бойцам передовой линии фронта. Теперь в паек пожарных входили следующие продукты: 600 г хлеба, 240 г крупы, 125 г мяса, около 50 г масла в день (изначально продовольственная норма была установлена такой же, как для рабочих). Для боевых пожарных машин также были выделены постоянные фонды на бензин и масла [4].

При исполнении своих служебных обязанностей 308 сотрудников пожарной охраны Ленинграда пали смертью храбрых, без вести пропало 210 человек. За время блокады в пожарной охране от голода и ранений умерло 1593 человека [5].

Ленинградское учебное заведение пожарно-технического профиля на период военного времени с 26 июня 1941 г. техникум (ныне Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России) был переименован во Вторую пожарно-техническую Школу ВПО НКВД СССР, со сроком обучения в один год. В связи с начавшейся блокадой Ленинграда школа была временно расформирована. Но даже за короткий период существования школы личный состав принимал активное участие в тушении пожаров города, проходивших под постоянными обстрелами и бомбардировками, особенно таких объектов: продовольственные склады им. А.Е. Бадаева, Морской торговый порт, госпиталь на Суворовском пр., Пулковская обсерватория.

После расформирования школы из большей части курсантов и преподавателей были сформированы два батальона, вошедшие в состав знаменитой 20 Стрелковой дивизии НКВД, участвовавшей в отчаянных боях в районе Невской Дубровки.

В августе и сентябре 1941 г. из наиболее подготовленных преподавателей и курсантов на базе учебной пожарной части были созданы боевые расчеты под руководством Г.Н. Рожкова, Ф.Л. Логинова, Н.И. Пугаченок и В.П. Казьмина. Это были боевые подразделения, которые приняли самое активное участие в тушении самых крупных пожаров блокадного Ленинграда.

Занятия в пожарно-технической школе Ленинграда были возобновлены после полного снятия блокады (май 1944 г.). Личный состав учебного заведения принимал активное участие в восстановлении города.

В сентябре 1946 г. данное учебное заведение получило статус Ленинградского пожарно-технического училища.

В 1948 г. училищу было вручено боевое Красное Знамя [6].

Памятник пожарным, спасавшим Ленинград от пожаров и погибшим во время Великой Отечественной войны, установлен у девятой пожарной части, которая находится на Большом пр. Василевского Острова, д. 73. Пожарная часть работала в годы блокады Ленинграда, в настоящее время в ней расположен музей пожарной охраны. Скульптурная композиция была задумана как часть мемориального комплекса с галереей портретов героев-пожарных, но в процессе осуществления проекта были внесены изменения. Скульптура изображает двух пожарных, борющихся с огнем. Прототипом памятнику послужила родосская скульптура «Гибель Лакоона и его сыновей». Фигуры огнеборцев скопированы с родосских, роль змея выполняет шланг – композиция превзошла все ожидания.

Памятник был создан в 1981 г. скульптором Лазаревым Леоном Константиновичем, первоначально его установили во дворе здания пожарной части, а в 1995 г. перенесли на площадь перед фасадом здания. Официальное открытие памятника состоялось 28 апреля 1995 г. [7].

Литература

1. Пожарная охрана в годы Великой Отечественной Войны. 2020. / URL: [https:// fireman.club/statyi-polzovateley/pozharnaya-oxrana-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny/](https://fireman.club/statyi-polzovateley/pozharnaya-oxrana-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny/) (дата обращения: 03.03.2020).
2. Пожарная охрана в годы Великой Отечественной Войны. URL: <https://cyberpedia.su/1x6ff1.html> (дата обращения: 05.03.2020).
3. Пылающие ночи Ленинграда. 2014. URL <http://www.pomnivoinu.ru/home/reports/1746/> (дата обращения: 10.03.2020).
4. Блокада Ленинграда. Пожарная охрана МПВО в годы блокады. Образовательный трек по пожарной безопасности. URL: <https://fire-truck.ru/istoriya-encyclopedia/blokada-leningrada-pozharnaya-ohrana-mpvo-v-godyi-blokadyi.html> (дата обращения: 11.03.2020).
5. Зильберштейн Ф.Б., Кончаев Б.И., Солосиин Г.И. Пожарная охрана Ленинграда в годы Великой отечественной войны. Л., 1971.
6. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России», URL: <http://igps.ru/?start=10> (дата обращения: 12.03.2020).
7. Памятник подвигу пожарных Ленинграда 1941–1945 гг. Россия, Санкт-Петербург. URL: http://gidtravel.com/country/russia/Pamytnik_podvigu_pogarnih_Leningrada_1941-1945_gg_dp3997.html (дата обращения: 15.03.2020).

ТИТУЛОВАННЫЕ ОГНЕБОРЦЫ РОССИИ: ВОИН И ПОЖАРНЫЙ – ВЛАДИСЛАВ СИГИЗМУНДОВИЧ РУДНИЦКИЙ

**В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;
А.П. Минина.**

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

**А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.**

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета
прокуратуры Российской Федерации**

Проанализирована деятельность брандмейстера Санкт-Петербургской пожарной команды Владислава Сигизмундовича Рудницкого, специалиста и знатока истории пожарного дела, изобретателя и автора знаменитого исторического труда «Пожарное дело в С.-Петербурге». Кратко

описана история происхождения дворянского рода Рудницких, впервые представлены данные о смерти знаменитого Петербургского брандмейстера.

Ключевые слова: брандмейстер, брандмайор, пожарная команда, пожарное дело, пожар, пожарный обоз

TITLED FIREFIGHTERS OF RUSSIA: WARRIOR AND FIREMAN – VLADISLAV RUDNITSKY SIGIZMUNDOVICH

V.N. Vinogradov; A.P. Minina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.
A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) University of prosecutor's office of the Russian Federation

The article analyzes the activity of Vladislav sigismundovich Rudnitsky, fire chief of the Saint Petersburg fire brigade, a specialist and expert in the history of fire fighting, the inventor and author of the famous historical work «Fire fighting in St. Petersburg». The history of the origin of the Rudnitsky noble family is briefly described, and for the first time data on the death of the famous Petersburg Fire Master is presented.

Keywords: fire chief, fireman, fire brigade, fire business, fire, fire train

Рудницкий Владислав Сигизмундович – Санкт-Петербургский брандмейстер. Выдающийся специалист и знаток истории пожарного дела, изобрёл образцовую укладку пожарного инструмента в обозе (1904 г.) и разработал построение пожарного обоза на автотяге. Автор знаменитого исторического труда «Пожарное дело в С.-Петербурге».

Владислав Сигизмундович родился в 1866 г. в Киевской губернии, окончил Рижскую гимназию и кадетский шляхетский корпус, после окончания которого был произведен в офицерский чин.

Рудницкие (польск. *Rudnicki*) – старинный дворянский род, имеющий татарские корни.

В 1502 г. крымский хан Менгли-Гирей окончательно разгромил Золотую Орду, убил хана Шеин-Ахмата и разрушил столицу Сарай. После этого большое число татар обрели себе вторую родину в Москве, Польше и Литве. От татарских ханов и мурз произошли польские князья Ассанчуковичи (прямые потомки Джучи). Знатных татар называли в Польше магометанской шляхтой – это Фурсов-Белицких, Карачевичей, Рудницких и др.

После Смутного времени польские и литовские татары сражались на военных театрах всей Европы. В 1733 г. в армии Речи Посполитой был сформирован полк татарской легкой кавалерии, которым командовал полковник Чымбай Мужи Рудницкий. Этот полк стал называться уланским.

От полковника Чымбая Мужи Рудницкого пошли дворянские роды Рудницких.

Герб Рудницкого внесён в Часть 13 Общего гербовника дворянских родов Российской Империи [1, 2].

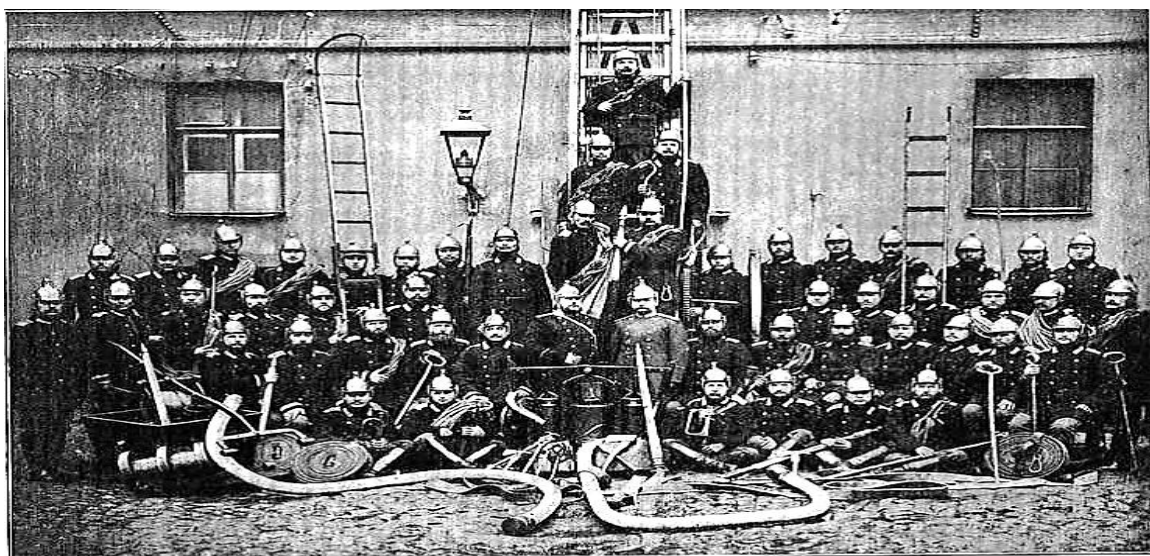


Ратную службу В.С. Рудницкий нес в Лифляндии. Через некоторое время приказом командующего военным округом поручик Рудницкий был откомандирован из войск в распоряжение рижского градоначальства. Здесь он был переведен в запас и зачислен унтер-брандмейстером пожарной команды, образованной по уставу, утвержденному еще 31 мая 1850 г. Команда общей численностью 80 человек на вооружении имела три большие паровые машины, две механические лестницы, пять ручных машин, двенадцать бочек. Пожарную службу В.С. Рудницкий начал в конце 80-х гг. XIX столетия, в самой старой части г. Риги.

А вскоре его направили на пост руководителя самостоятельной пожарной команды главного города Курляндской губернии – Милтавы. Этот средневековый город основан в 1226 г. гроссмейстером Конрадом Мондерном, построившим орденский Замок на острове, образованном рекой Аа и ее рукавом Дриксой. Неповторимые очертания придавали этому городку с 30-тысячным населением шпили православного собора, католического костела, евангелических и реформаторских кирх, еврейских синагог и раскольничьих молелен. Под охраной команды находилось 38 различных заводов и фабрик, 897 торгово-промышленных и 36 учебных заведений. Главной достопримечательностью города служил дворец, возведенный Э.И. Бироном, включающий до 300 комнат, и склепы курляндских герцогов. В 1816 г. дворец горел, но вскоре был восстановлен повелением Александра I.

Охранять от пожаров было что, и брандмейстер В.С. Рудницкий предпринял немало усилий для повышения боеспособности команды. В свободные часы он неизменно посещал Курляндское общество литературы и искусства с принадлежащим ему музеем и библиотекой (с 1848 г.). В этом обществе, и главное – в его уникальной библиотеке, Владислав Сигизмундович изучал историю государства российского. Но ему оказалось тесно в провинциальном городке, его манил большой город, и не какой-то там обычный, заштатный, а сама белокаменная Москва, куда он вскоре переехал и продолжил службу уже в Московской пожарной команде.

В составе делегации от пожарных служителей Москвы Владислав Сигизмундович участвовал в работе Первого съезда пожарных и страховых деятелей России, который проходил в северной столице. После съезда он решил остаться в Петербурге. Это желание нашло поддержку у брандмайора А.П. Паскина, и в 1892 г. он становится служителем Санкт-Петербургской пожарной команды. Владислав Сигизмундович проходил службу последовательно в Ямском, Александровском резервах – сверхштатным брандмейстером. В 1901 г. В.С. Рудницкого перевели брандмейстером Александро-Невской пожарной части, а впоследствии он принял под свое начало Нарвскую пожарную часть. В Нарвской части, он проявил себя как зрелый и талантливый брандмейстер, способный руководить на пожарах не только своей командой, но и командами всего гарнизона.



Команда Александро-Невской части Бранд-мейстеръ В. С. Рудницкій I.

Рудницкий в середине слева

На способности Владислава Сигизмундовича обратил внимание брандмайор Санкт-Петербурга М.А. Кириллов. Создавая редакционную комиссию, имеющую задание выработать Инструкцию для Санкт-Петербургской пожарной команды, по которой она и ее части должны были править «домашнюю службу» и вести схватки с огнем на месте пожара, брандмайор включил и Рудницкого.

Когда в канун столетия со дня основания Санкт-Петербургской пожарной команды встал вопрос о срочной подготовке исторического очерка, то эту работу доверили Рудницкому. В результате к юбилею первой профессиональной пожарной команды России вышел в свет весьма объемный исторический труд Владислава Сигизмундовича – «Пожарное дело в Санкт-Петербурге».



Материалом для составления этого труда служили все правительственные распоряжения, относящиеся к пожарному делу в империи и, в частности, в Санкт-Петербурге, помещенные в полном Своде Законов, дела общего Полицейского архива, сведения, находящиеся в Канцелярии брандмайора, а также Императорского Российского пожарного общества и исторические очерки о пожарном деле А. Чехова, Н. Ширяева и Н. Божерянова.

Исполнение рисунков и фотографий поручено было выдающимся мастерам – фотографу Булле и художнику Дорофееву, а исполнение клише – фотоцинкографу Э.Э. Новицкому.

Вступление к этой редкой и весьма интересной и полезной книге начинается с упоминания древних летописей, сохранивших описание целого ряда опустошительных пожаров на Руси.

В первой главе книги «Пожарная охрана Петербурга в 1-м столетии его существования» автор, наряду с описанием предупредительных мер, содержащихся в Указах и Постановлениях той поры, рассказывает о зарождении и развитии службы пожаротушения.

В главе II «Пожарная команда с 24-го июня 1803 года» автор подводит читателя к образованию первой в России профессиональной пожарной команды.

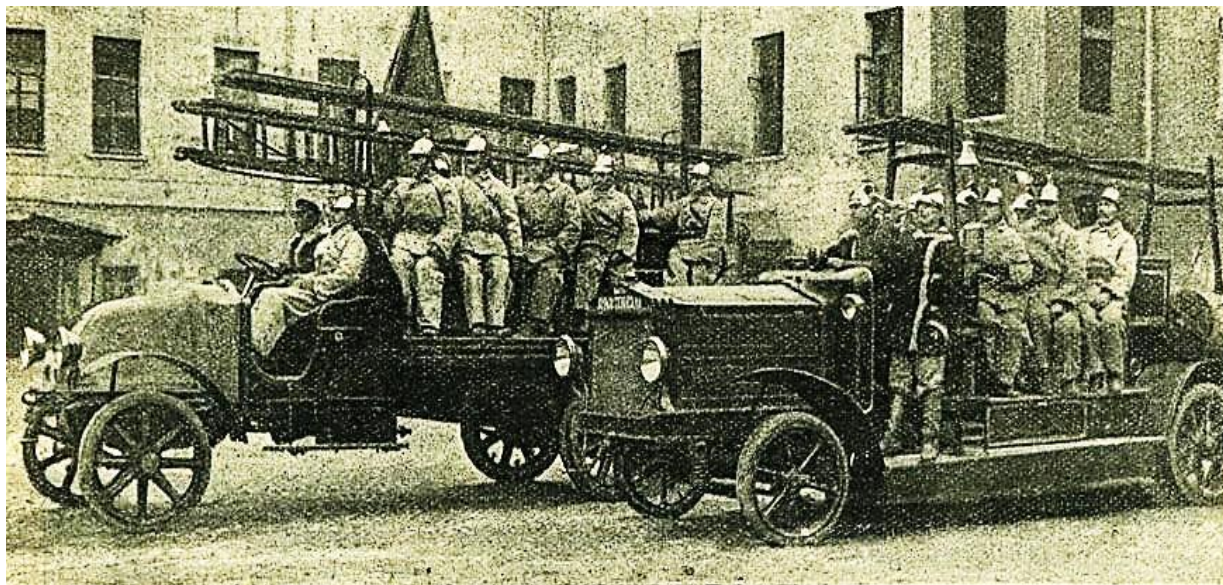
В последующих главах книги описываются «С.-Петербургское пожарное дело и техническая часть в пожарной команде»; «Пожарная сигнализация»; «Пожарная охрана отдельных зданий и местностей столицы»; «Императорское Российское пожарное общество».

Завершается книга XI главой, полностью посвященной «выдающимся пожарам в Петербурге со времени его основания до 1903 года».

В недюжинные способности брандмейстера В.С. Рудницкого уверовал и вновь назначенный брандмайор А.В. Литвинов. Он дал ему ответственное поручение – заняться разработкой пожарного обоза на автотяге. Рудницкий В.С. охотно взялся и за это дело. Он выезжал в западноевропейские страны, где изучал опыт перехода пожарных обозов на автотягу. Знание немецкого и французского языков облегчило ему эту задачу.

Вооруженный новыми, самыми передовыми знаниями в оснащении пожарного обоза за рубежом В.С. Рудницкий энергично взялся за решение этой весьма сложной проблемы и в своем столичном граде. Результаты не заставили себя долго ждать. 18 июня 1904 г. в приказе по Санкт-Петербургской пожарной команде сказано: «За приспособление первого

в Команде грузового автомобиля, предоставленного фирмой «Фрезе» для испытания, для пожарных целей – брандмейстеру В.С. Рудницкому объявить благодарность». А вскоре Владислав Сигизмундович поделился результатами этого полезного труда на страницах журнала «Пожарное дело» (№ 29 за 1904 г.). Эта статья, по существу, продолжает ранее написанную им книгу по истории пожарного дела в Санкт-Петербурге. Она опубликована под заголовком «Пожарные автомобили и их применение в СПб пожарной команде».



Один из первых пожарных обозов на автотяге

После этих работ его стали называть брандмейстером-историографом петербургской пожарной команды.

В январе 1904 г. брандмейстер Рудницкий вместе со своими подчиненными разработали образцовую укладку пожарного инструмента в обозе. Для ознакомления с ней в Нарвскую часть были приглашены все петербургские брандмейстеры. После этого «рационализацию по укладке пожарного инструмента» было решено внедрить во все пожарные части города. По заданию брандмайора А.В. Литвинова, В.С. Рудницкий разработал построение пожарного обоза на автотяге. В результате Рудницкому «За приспособление первого в Команде грузового автомобиля, предоставленного фирмой «Фрезе» для испытания для пожарных целей» была объявлена очередная благодарность.

Так и продолжал бы Владислав Сигизмундович свою полезную деятельность на благо пожарного дела, но в 1904 г. на Россию неожиданно налетела военная буря. Началась война с Японией. Поручик запаса В.С. Рудницкий отправился «на святое дело защиты Веры, Царя и Отечества от нападения дерзких и вероломных врагов». После войны В.С. Рудницкий остался в Сибири и служил в Омске (видимо в армии Колчака). Его дело на пожарном поприще продолжил младший брат – Сигизмунд Сигизмундович Рудницкий, который в 1907 г. стал брандмейстером Охтинской пожарной части.

По данным некрополя Омской области В.С. Рудницкий, будучи комендантом железнодорожной станции Омск, был арестован в 1919 г. и репрессирован Омским губревтрибуналом по обвинению в участии в повстанческом движении против советской власти.

Приговор: «Дело прекращено в связи со смертью обвиняемого. Умер 13.01.1920 г.».

Реабилитирован 31 марта 1993 г. Прокуратурой Омской области.

Имя брандмейстера В.С. Рудницкого живет и сегодня в его историческом раритетном труде «Пожарное дело в Санкт-Петербурге», которое помогает молодому поколению пожарных в изучении истории пожарного дела в России [3, 4].

Литература

1. Рудницкие. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 04.03.2020).

2. Материал из Родовода Рудницких. URL: [http://www.petergen.com/bovkalo/sp/ chernigov1876.html](http://www.petergen.com/bovkalo/sp/chernigov1876.html) (<http://kitap.net.ru/farisov/1-9.php>) (дата обращения: 04.03.2020).
3. Луговой А.А., Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н. Брандмейстеры Санкт-Петербурга. СПб.: Ун-т ГПС МЧС России, 2015.
4. Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н., Киселёв В.Ф. Пожарная охрана Санкт-Петербурга. СПб., 2012.

ИЗ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ: ПОЖАРНАЯ ДИНАСТИЯ СКЛАУНИ

А.П. Минина;

В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России.

А.А. Луговой, доктор философских наук, профессор,

заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.

**Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета
прокуратуры Российской Федерации**

Впервые представлены сведения о династии пожарных Склауни, служивших в пожарной охране городов России, защищавших свое Отечество не только от огня, но и от внешних врагов на ратной службе. Приведены биографические сведения о Василии Ивановиче Склауни, участнике Первой мировой и Великой Отечественной войн, защищавшем Ленинград от блокадных пожаров, служившем в послевоенное время в Пожарно-технической школе № 2 ВПО НКВД СССР, Ленинградском пожарно-техническом училище, готовившего кадры для пожарной охраны страны. Приведены фотографии некоторых архивных документов, связанных с деятельностью В.И. Склауни.

Ключевые слова: Ленинградский пожарный техникум НКВД СССР, Пожарно-техническая школа № 2 ВПО НКВД СССР, Ленинградское пожарно-техническое училище МВД СССР, преподаватель, пожарная тактика, пожарная часть, пожарный, брандмейстер

FROM THE ARCHIVES: FIRE DYNASTY SKLONI

A.P. Minina; V.N. Vinogradov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia.

A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) University of Prosecutor's office of the Russian Federation

For the first time, information is provided about The dynasty of sklouni firefighters who served in the fire protection of Russian cities, protecting their homeland not only from fire, but also from external enemies in the military service. Biographical information about Vasily Ivanovich Sklouni, a participant in the First world war and the great Patriotic war, who defended Leningrad from the blockade fires, served in the post-war period in the Fire technical school №. 2 of the NKVD of the USSR, the Leningrad fire technical school, who prepared personnel for the country's fire protection. Photos of some archival documents related to V.I.'s activities are provided. Klauni.

Keyword: Leningrad fire-technical school of the NKVD of the USSR, Fire-technical school № 2 university of the NKVD of the USSR, Leningrad fire technical school of the USSR Ministry of internal Affairs, teacher, fire tactics, fire station, firefighter, captain

Род Склауни имеет дворянское происхождение, о чем упоминает в своей биографии представитель этого рода Николай Иванович Склауни. Из опубликованных источников известно, что фамилия Склауни берет свое начало с 1835 г. и распространена в г. Котово Волгоградской области [1].

Известно, что в г. Нахичевань-на-Дону, в настоящее время г. Ростов (историческое слияние городов произошло в 1928 г., когда Ростов официально объединился с армянским

городом Нахичевань-на-Дону), проживал и служил в конце XIX начале XX вв. «южнорусский Шерлок Холмс», известный полицейский пристав Дмитрий Склауни (предположительно дед Василия Ивановича Склауни). В декабре 1893 г. Дмитрий Склауни раскрыл зверское убийство в Луганске семьи главы изюмского окружного суда Арцимовича. Убийц, ростовских налетчиков Козеева, Пирожкова и Полуляхина, он лично брал в бильярдной местной гостиницы, рискуя жизнью. Однако в 1903 г. Дмитрий Склауни был замешан в коррупционном скандале и в декабре он и его помощник были отданы под суд «за пытки и выбивание фальшивых признательных показаний из задержанных Ивана Лаврухина и Ивана Полтораусова».

По приговору суда Дмитрия Склауни сместили с должности пристава, и назначили брандмейстером пожарной команды Нахичевани (полиция тогда отвечала и за пожарную безопасность города). Однако потрясение его было настолько тяжелым, что экс-пристав вскоре умер от разрыва сердца [2].



Пожарная команда Нахичевани-на-Дону, в которой служили представители рода Склауни

Таким образом, первым представителем династии пожарных Склауни был Дмитрий Склауни – брандмейстер г. Нахичевань-на-Дону.

Следующим из династии пожарных Склауни являлся отец Василия Ивановича Склауни – Иван Дмитриевич, который служил брандмейстером Нахичеванской пожарной команды, умер в 1907 г.

Василий Иванович Склауни родился 1 мая 1891 г. в г. Ростов-на-Дону. Мать – Надежда Леонтьевна, 1868 г. рождения была учительницей, потом домохозяйкой, до 1942 г. жила в Ленинграде. Кроме Василия в семье были братья Михаил (1889 г.р.) и Иван (1899 г.р.), а также сестра Александра (1901 г.р.).

До 1907 г. Василий жил при родителях, учился в реальном училище – окончил 5 классов. После смерти отца у матери осталось 7 детей, средств к существованию не было, вследствие чего пришлось искать самостоятельный заработок. В феврале 1907 г. он приехал в Петербург, к проживавшей там тетке и поступил учеником в типографию [3].

Поработав с 1907 по 1910 гг. учеником и наборщиком в типографии газеты «Копейка», он в октябре 1910 г. поступил рядовым пожарным в Петровский отдел Пригородного пожарного общества, где работал до 1912 г.

В 1912–1913 гг. служил пожарным Лиговской пожарной части (Учебная пожарная часть Курсов пожарных техников). С 1913 г. по август 1914 г. – старшим топорником Петровского пожарного отдела.

В августе 1914 г. Василий Иванович был призван в Царскую армию рядовым 284 Пехотного полка на австрийский фронт.

«Участвуя во многих боях, был пять раз ранен. За боевые отличия произведен младшим унтер офицером. В мае 1915 г., будучи ранен в разведке, попал в плен в Венгрии, где работал как военнопленный до 1918 года. В октябре 1918 г. при обмене военнопленных возвратился в Петроград и вновь поступил пожарным в Петровский пожарный отдел» – писал в своей автобиографии Василий Иванович [3, Л. 129].

Затем он был направлен на одногодичные курсы подготовки красных брандмейстеров, организованные на базе Петроградского пожарно-технического института Народного комиссариата просвещения РСФСР в соответствии с «Положением о краткосрочных курсах» Народного Комиссариата по просвещению РСФСР от 26 декабря 1919 г.

После окончания в 1920 г. курсов красных брандмейстеров Василий Иванович работал брандмейстером в различных пожарных частях Петрограда–Ленинграда: Мало-Охтенской (с 1920 по 1923 гг.), Лесной (с 1923 по 1925 гг.) и Гаванской (с 1925 по 1929 гг.).



Гаванская (18) пожарная часть, где с 1925 по 1929 гг. начальником был Василий Иванович Склауни

В 1929 г. он был назначен начальником пожарной охраны Василеостровского района, а с 1930 по 1933 гг. работал начальником мобильной секретной части УПО. В 1933 г. был переведен на боевую работу начальником 14 городской пожарной команды, а с 1935 по 1937 гг. был оперативным дежурным по городу (УПО Ленинграда).

В 1937 г. Василий Иванович был переведен на должность помощника начальника УПО Ленинграда.

«В 1939 году из-за неоднократных отравлений окисью углерода на пожарах, по заключению Института профессиональных заболеваний, оставил строевую службу и перешел на работу преподавателем школы младшего начсостава, среднего начсостава пожарной охраны и Ленинградского пожарного техникума» – отмечает В.И. Склауни в своей автобиографии [3, Л. 129].

До 1940 г. Василий Иванович – преподавал в школе среднего начсостава, а с 1940 г. по 1941 г. – преподавал в Ленинградском пожарном техникуме (ЛПТИ).

29 ноября 1941 г. Василию Ивановичу было присвоено звание интендант 3 ранга, в апреле 1944 г. он был переаттестован на звание капитана.

В самое тяжёлое время блокады с 1941 по 1942 гг. Василий Иванович был оперативным дежурным по городу и участвовал в тушении крупных блокадных пожаров.

О В.И. Склауни упоминают ветераны Ленинградской пожарной охраны Лидия Георгиевна и Павел Владимирович Артамоновы в своих воспоминаниях о работе в военный период выпускников и некоторых сотрудников ЛПТ и ПТШ № 2 [4].

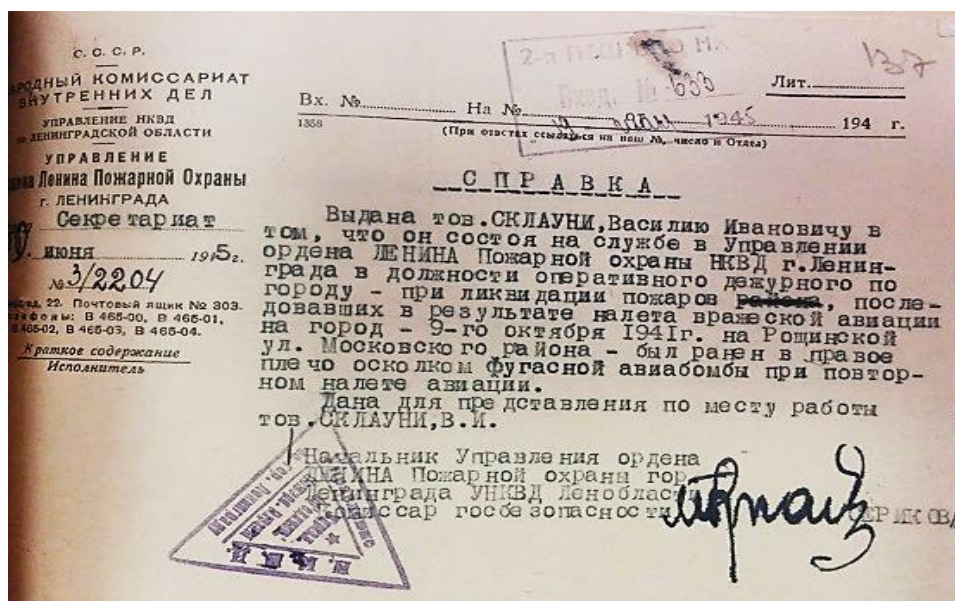
Также о В.И. Склауни, как об умелом руководителе тушения пожаров в своих блокадных воспоминаниях пишет Владимир Яковлевич Мялло:

«В октябре 1941 года я уже дебютировал в должности начальника оперативной группы пожаротушения штаба противопожарной службы (ПС) города. Я был, пожалуй, самый молодой начальник группы. В эти группы, особенно в качестве начальников, были собраны самые опытные, заслуженные люди. Это бывшие начальники команд, такие как: К. Беззуб, В.И. Склауни, бывшие дежурные по городу, как Милуцков, даже бывший начальник УПО С. Каляев и другие.

С дрожью в сердце я выехал на первое боевое крещение в своем новом амплуа – начальником вновь созданной оперативной группы. На Бумажной улице в Кировском районе одновременно горели два многоэтажных дома. На одном доме возглавил тушение Василий Иванович Склауни, а на другом – я. Первый экзамен, по отзывам руководства, я выдержал. Но дался он мне с затратой огромного труда и энергии» [5].

А вот, что пишет в своем блокадном дневнике заместитель начальника Управления пожарной охраны УНКВД ЛО, бывший заместитель начальника Ленинградского пожарного техникума по учебной работе, воентехник 1 ранга С.Г. Голубев: «9 октября 1941 г. я побывал уже на многих крупных пожарах: на заводе «Северный пресс», «Петрозаводе», на складах на Бумажной улице, в Волковой деревне, на «Треугольнике» в Московском районе и т.д. Четыре раза я попадал под непосредственное бомбометание и пока цел и невредим. Я слышал невероятно сильные разрывы бомб вблизи, видел, как взметывались вверх огненные столбы, и не испытывал страха: мои чувства уже успели атрофироваться. Сегодня вокруг меня разорвалось одиннадцать фугасных бомб. Ранило на пожаре начальника опергруппы Василия Ивановича Склауни, его начштаба Катугина и других» [6].

Впоследствии, 30 июня 1945 г. В.И. Склауни была выдана справка за подписью комиссара госбезопасности М.К. Серикова, начальника УПО Ленинграда УНКВД Ленинградской области, где упоминается о событиях осени 1941 г.: «Состоя на службе в Управлении ордена Ленина пожарной охраны НКВД Ленинграда в должности оперативного дежурного по городу при ликвидации пожаров, последовавших в результате налета вражеской авиации на город 9-го октября 1941 г., на Рощинской ул. Московского района Склауни Василий Иванович был ранен в правое плечо осколком фугасной бомбы при повторном налете авиации» [3, Л. 137].



Справка о ранении, выданная В.И. Склауни

«В январе 1942 г. после перенесенной цинги я был переведен начальником промышленного отделения государственного пожарного надзора Московского РУПО

Ленинграда, где работал до 1 июля 1942 г. По состоянию здоровья (сильное истощение) откомандирован в Краснодарский край для продолжения службы» – так Василий Иванович написал в своей автобиографии.

3 июля 1942 г. Василий Иванович фактически принудительно был эвакуирован из Ленинграда и 30 июля прибыл в г. Куйбышев (ныне г. Самара).

В эвакуации он в августе 1942 г. работал заведующим хозяйством зверосовхоза «Рабочий» в г. Черкассы Куйбышевской обл., а с августа 1942 г. по октябрь 1943 г. – политруком районной пожарной команды. С октября 1943 г. по март 1945 г. служил помощником начальника Школы младшего начсостава военизированной пожарной охраны НКВД г. Куйбышева по учебно-строевой части.

В начале 1945 г. Василий Иванович возвратился в Ленинград и с марта 1945 г. был направлен на службу преподавателем специального цикла Пожарно-технической школы № 2 ВПО НКВД СССР, которая в сентябре 1946 г. была переименована в Ленинградское пожарно-техническое училище МВД СССР.

В одном из аттестационных листов деятельность Василия Ивановича на должности преподавателя специального цикла характеризуют следующим образом: *«В работе аккуратен и исполнительен. Свой предмет любит и весь ему отдается. Все полезное и новое стремится применить в преподавании, чтобы повысить качество подготовки курсантов. Свой большой практический опыт тов. Склауни умело увязывает с теорией тактики пожаротушения и этим делает свои занятия интересными и увлекательными. Систематически работает над собой, повышая свою квалификацию»* [3, Л. 139].

В июле 1945 г. ему было присвоено воинское звание майор.

В начале 1946 г. Василий Иванович получил инвалидность и встал вопрос о выходе в отставку. Однако он написал рапорт на имя начальника учебного отдела ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР А.И. Лямыха: *«В связи с переводом меня на инвалидность 2 группы, прошу Вашего ходатайства перед начальником школы об оставлении меня на работе в штатной должности преподавателя, т.к. чувствую себя способным продолжить работу»*.

Его просьба была удовлетворена. Но последствия ранения и болезнь брали своё, Василий Иванович уже не мог проводить практические занятия с курсантами на местности, поэтому с 1 февраля 1947 г. он вышел в отставку по болезни.

Василий Иванович Склауни имеет много наград. Он являлся Георгиевским кавалером – Георгиевский крест 4 степени, который получил в период Первой мировой войны в 1915 г., как и медаль «За храбрость» (за боевые отличия).

В 1931 г. ему был вручен серебряный нагрудный знак НККХ РСФСР (Народный комиссариат коммунального хозяйства). В 1933 г. за успешное тушение пожара и самоотверженность присвоено звание «Почетный топорник».

По итогам работы в пожарной охране блокадного Ленинграда В.И. Склауни был награжден медалями «За оборону Ленинграда» (1942 г.), «За Победу над Германией» (1945 г.) и «За трудовое отличие», знаком «Лучший работник пожарной охраны» (1945 г.).

Василий Иванович был женат на Анне Михайловне (в девичестве Родиной), которая родилась в Санкт-Петербурге в 1890 г. С женой он воспитал двух дочерей: Ольгу (1922 г.р.) и Нину (1925 г.р.), а также сына Виктора (1923 г.р.).

В период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. старшая дочь Василия Ивановича Ольга Васильевна Склауни находилась на фронте в качестве санинструктора; о ее послевоенной судьбе сведений не имеется [3, Л. 125].

14 марта 1942 г. мать Василия Ивановича Надежда Леонтьевна Склауни была эвакуирована из блокадного Ленинграда, по-видимому, она умерла в дороге. 3 июля 1942 г. из блокадного Ленинграда вместе с отцом была эвакуирована младшая дочь Нина Васильевна; о ее дальнейшей судьбе ничего не известно [7].

Жена Василия Ивановича Анна Михайловна Склауни, скорее всего, оставалась с мужем в блокадном Ленинграде и была эвакуирована вместе с ним и младшей дочерью Ниной в Куйбышев в июле 1942 г.

Сын Василия Ивановича – Виктор Васильевич в 1940 г. был призван на службу Московским райвоенкоматом Московского района Ленинграда в Вооруженные силы СССР. После начала Великой Отечественной войны он в звании лейтенанта был направлен в 11 минометную Люблинскую бригаду Первого Белорусского фронта. Прошел всю войну, награжден многими орденами и медалями. В послевоенное время Виктор Васильевич продолжил службу в Вооруженных силах СССР дослужился до звания полковника [8].

Брат Василия Ивановича, Иван Иванович Склауни до революции был учащимся; в начале 1930-х гг. – служил в милиции и в 1933 г. за превышение власти был осужден на два года, затем работал начальником пожарной команды в Дальневосточном крае [9].

Также у авторов статьи имеются сведения о Николае Ивановиче Склауни, который, вероятнее всего, приходился родным братом Василию Ивановичу Склауни.

Николай Иванович Склауни родился в 1889 г. в г. Таганроге Области Войска Донского. Из дворян, сын коллежского советника, отец его в течение 11 лет служил брандмейстером городской пожарной команды сначала Таганрога, а затем Нахичеваня-на-Дону.

В 16 лет поступил в третий класс Таганрогского пятиклассного коммерческого училища, но не окончил его за неимением средств из-за смерти отца. Вынужден был стать волонтером и участвовать в выездах пожарных команд Таганрога, Ростова и Нахичеваня-на-Дону.

В декабре 1908 г. Николай Иванович уехал в Санкт-Петербург, чтобы поступать на Курсы пожарных техников, но не сдал экзамены и до 1910 г. был служителем третьего разряда сначала в Заставной, а затем Замковой частей Санкт-Петербургской пожарной команды.

В 1910 г. учился на Курсах пожарных техников, являясь стипендиатом Санкт-Петербургского городского общественного управления. По окончании остался работать на Курсах волонтером Образцовой пожарной команды.

В конце 1910 г. поступил на должность брандмейстера крепостной пожарной команды в Кронштадте, в 1911 г. он – брандмейстер пожарной команды станции Николаев Южной железной дороги, в 1912 г. – брандмейстер городской пожарной команды г. Саратов, в 1913 г. – брандмейстер городской пожарной команды г. Усмань, Тамбовской губернии и крепостной пожарной команды г. Ростов-на-Дону.

С 1914 по 1916 гг. Николай Иванович являлся брандмейстером пожарной команды стекольного завода Ю.С. Нечаева-Мальцева на станции Великодворье, Рязанско-Владимирской железной дороги, затем до конца 1916 г. – брандмейстер пожарной команды порохового завода Акционерное общество П.В. Барановского [9, 10].

Сведениями о дальнейшей судьбе Н.И. Склауни авторы не располагают.

СКЛАУНИ Николай Иванович

Родился 19 сентября 1889 г. в Ростовском округе Области Войска Донского. Русский, из дворян, сын коллеж. совет. брандмейстера городской пожарной команды (г. Нахичевань-на-Дону). Окончил пятиклассное коммерческое училище. До 1910 г. – служитель 3-го разряда Заставной, Замковой частей городской пожарной команды (г. С.-Петербург). В 1910–1910 гг. – учеба на Курсах пожарных техников. Стипендиат С.-Петербургского городского общественного управления. По окончании Курсов – волонтер Образцовой пожарной команды при Курсах. В конце 1910 г. – брандмейстер крепостной пожарной команды (порт Кронштадт, С.-Петербургской губ.), в 1911 г. – брандмейстер пожарной команды станц. Николаев (Южн. ж/д), 1912 – брандмейстер городской пожарной команды (г. Саратов); 1913 – брандмейстер городской пожарной команды (г. Усмань Тамбовской губ.), крепостной пожарной команды (г. Ростов-на-Дону), 1914–1916 – брандмейстер пожарной команды стекольного завода Ю.С. Нечаева-Мальцева (ст. Великодворье, Ряз.-Владимир. ж/д), 1916 – брандмейстер пожарной команды порохового завода АО Барановского (ж/д станц. Черусти Владимирской губ.).

Поиск дальнейших сведений продолжается.

ЦГИА СПб. Ф. 103. О. 1. Д. 309 (1908–1913)

Таким образом, представители фамилии Склауни, составляющие четыре поколения, оставили заметный след в истории Пожарной охраны и Вооруженных сил России.

Литература

1. О происхождении фамилии Склауни. URL: <https://familii.info/person/ru-surname/843963/sklauni/> (дата обращения: 27.03.2020).
2. Сергей Кисин. Ростов-папа. История преступности Юга России. М.: АСТ, 2019.
3. Материалы о прохождении службы Склауни Василия Ивановича. Архив ФГБОУ ВО С.-Петерб. ун-т ГПС МЧС России. Ф. № 1. Оп. № 6. Д. № 260. Л. 129.
4. Воспоминания П.В. и Л.Г. Артамоновых. URL: <http://piternews.net/incident/2019/03/18/177890.html> (дата обращения: 27.03.2020).
5. Воспоминания В.Я. Мялло. URL: <http://SanktPeterburg.BezFormata.com>listnews/Leningrad> (дата обращения: 27.03.2020).
6. Забвению не подлежит: сб. / сост. А.П. Изам, Т.В. Пыженкова, Я.В. Прокопчик. СПб.: Нестор-История, 2015.
7. Об эвакуации матери и дочери В.И. Склауни. URL: <https://pomnirod.ru/materialy-k-statuyam/vojna/2> (дата обращения: 27.03.2020).
8. О Склауни Викторе Васильевиче. URL: https://pamyat-naroda.ru/heroes/podvigchelovek_nagrazhdenie46003763/(дата обращения: 27.03.2020).
9. Харин Ю.И., Ратникова О.Д. О судьбе Николая Ивановича Склауни: Школа брендмейстеров. Испытание временем (к 105-летию С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России). М., 2011. с. 354.
10. Личное дело Н.И. Склауни 1908–1913 гг. ЦГИА СПб. Ф. № 103. Оп. № 1. Д. № 309. Л. 3.

НАГРАДА ВОИНОВ И ПОЖАРНЫХ – ОРДЕН КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ

90-летию Учреждения ордена посвящается

**А.А. Луговой доктор философских наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы Российской Федерации.
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета
прокуратуры Российской Федерации.
В.Н. Виноградов, кандидат технических наук, доцент;
А.П. Минина.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Работа посвящена 90-летию учреждения Ордена «Красная Звезда». Представлены материалы об учреждении Ордена, условия награждения и сведения о награждении некоторых заслуженных сотрудников ВПО МВД СССР.

Ключевые слова: орден «Красная Звезда», награждение, пожарная охрана, Великая Отечественная война

AWARD FOR SOLDIERS AND FIREFIGHTERS (ORDER OF THE RED STAR)

90th anniversary Institutions of the order dedicated

A.A. Lugovoy. Saint-Petersburg law institute (branch) University of prosecutor's office of the Russian Federation. V.N. Vinogradov; A.P. Minina. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The work is dedicated to the 90th anniversary of the establishment Of the order «Red Star». The article presents materials on the establishment of the Order, conditions for awarding and information about awarding some honored employees of the Ministry of internal Affairs of the USSR.

Keywords: order «Red Star», award, fire protection, Great Patriotic war

Орден Красной Звезды учреждён постановлением Президиума ЦИК СССР от 6 апреля 1930 г. Статут ордена учреждён постановлением Президиума ЦИК СССР от 5 мая 1930 г.

В дальнейшем в вопросы, связанные с награждением орденом Красной Звезды, вносились изменения и уточнения «Общим положением об орденах СССР» (постановление ЦИК и СНК СССР от 7 мая 1936 г.), Указами Президиума Верховного Совета СССР от 19 июня 1943 г., 26 февраля 1946 г., 15 октября 1947 г. и 16 декабря 1947 г.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 марта 1980 г. утверждён Статут ордена Красной Звезды в новой редакции.

Статут ордена изменялся несколько раз. Последняя редакция утверждена Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 марта 1980 г. № 1803-Х.



Статут ордена

Орден Красной Звезды учреждён для награждения за большие заслуги в деле обороны Союза ССР как в военное, так и в мирное время в обеспечении государственной безопасности.

Орденом Красной Звезды награждаются:

– военнослужащие Советской Армии, Военно-Морского Флота, пограничных и внутренних войск, сотрудники органов Комитета государственной безопасности СССР, а также лица рядового и начальствующего состава органов внутренних дел (включая сотрудников военизированной пожарной охраны НКВД, МВД СССР);

– воинские части, военные корабли, соединения и объединения, предприятия, учреждения, организации.

Орденом Красной Звезды могут быть награждены и военнослужащие иностранных государств.

Награждение орденом Красной Звезды производилось:

– за личное мужество и отвагу в боях, отличную организацию и умелое руководство боевыми действиями, способствовавшими успеху советских войск;

– за успешные боевые действия воинских частей и соединений, в результате которых противнику был нанесён значительный урон;

– за заслуги в обеспечении государственной безопасности и неприкосновенности государственной границы СССР;

– за мужество и отвагу, проявленные при исполнении воинского или служебного долга, в том числе на пожарах, в условиях, сопряжённых с риском для жизни;

– за образцовое выполнение специальных заданий командования и другие подвиги, совершённые в условиях мирного времени;

– за большие заслуги в поддержании высокой боевой готовности войск, отличные показатели в боевой и политической подготовке, овладении новой боевой техникой и другие заслуги в укреплении оборонной мощи СССР;

– за заслуги в развитии военной науки и техники, подготовке кадров для Вооружённых Сил СССР;

– за заслуги в укреплении обороноспособности государств социалистического содружества.

В период с 4 июня 1944 г. по 14 сентября 1957 г. орден Красной Звезды вручался за выслугу 15 лет в рядах Красной Армии, Военно-Морского Флота, органах внутренних дел (включая сотрудников пожарной охраны НКВД, МВД СССР) и государственной безопасности.

После Великой Отечественной войны орденом Красной Звезды награждались все военнослужащие, сотрудники военизированной противопожарной службы и сотрудники правоохранительных органов, погибшие при исполнении служебных обязанностей. Орден и орденская книжка на него вручались родственникам погибшего. Также в ходе локальных конфликтов и Афганской войны орденом Красной Звезды награждались все советские военнослужащие и сотрудники МВД СССР, получившие в боевых столкновениях ранения средней тяжести, тяжёлые ранения либо тяжёлые контузии.

Награждение орденом Красной Звезды производилось по представлению соответственно МО СССР, МВД СССР, КГБ СССР.

Орден Красной Звезды носится на правой стороне груди и при наличии других орденов располагается после ордена Отечественной войны II степени. До лета 1943 г. орден носился на левой стороне груди.

В годы Великой Отечественной войны орден Красной Звезды стал одной из самых массовых наград – за заслуги и подвиги, за мужество и стойкость в боях с фашистскими захватчиками было произведено более 2 млн 860 тыс. награждений

С конца 1940-х гг. и до середины 1980-х гг. орденом Красной Звезды были награждены более 800 тыс. человек – военнослужащие, милиционеры, пожарные, дружинники – «за подвиги, совершенные в условиях мирного времени». Работников пожарной охраны орденом награждали за успешное тушение крупных пожаров.



В 1937 г. одним из первых орденом Красной Звезды был награждён начальник военизированной пожарной команды Н.А. Поляков за успешное тушение пожара на заводе синтетического каучука в г. Воронеже.

Этим орденом награждены многие выдающиеся сотрудники военизированной пожарной охраны МВД СССР, в том числе Герой России Владимир Михайлович Максимчук.

Максимчук Владимир Михайлович (1947–1994 гг.) – первый Герой Российской Федерации среди пожарных, удостоенных этой награды в мирное время, генерал-майор вн. сл., участник ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. С июня 1992 г. по май 1994 г. возглавлял Управление пожарной охраны Москвы.

В мае 1986 г. при ликвидации аварии на 4-м блоке Чернобыльской АЭС руководил сводным отрядом пожарных частей, применил новую тактику тушения пожаров в условиях повышенной опасности. За мужество и Героизм он награждён орденами «Красной Звезды», «За личное мужество», а также многими медалями.

Указом Президента Российской Федерации от 18 декабря 2003 г. № 1493 **Героя России** ему присвоено звание посмертно.

Орденом «Красной Звезды» награждены многие руководители и сотрудники, служившие в Ленинградском пожарном техникуме (ЛПТ), Пожарно-технической школе (ПТШ № 2), Ленинградском пожарно-техническом училище (ЛПТУ) (в настоящее время это Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России) в разное время:

Леонид Иванович Исаченко – генерал-майор вн. сл. начальник Ленинградской высшей пожарно-технической школы МВД СССР (1987–1991 гг.), начальник УПО ГУВД Леноблгорисполкомов (1973–1986 гг.). Заслуженный работник МВД СССР.



Будучи начальником УПО ГУВД Леноблгорисполкомов полковник вн. сл. (впоследствии генерал-майор) Л.И. Исаченко был награждён орденом **Красной Звезды** за успешное тушение пожара на нефтеперерабатывающем заводе в г. Кириши в марте 1986 г.

За время практической работы и руководства Управлением пожарной охраны ГУВД Леноблгорисполкомов Леонид Иванович приобрел бесценный опыт руководства подразделениями на пожарах. Именно этот опыт помог ему выиграть «Беспримерный бой с огнем», вот как это было: «В один из мартовских дней 1986 г. в небольшом городке Кириши, что в ста пятидесяти километрах от Ленинграда, вспыхнул пожар на территории Нефтеперерабатывающего завода ПО «Киришинефтеоргсинтез» Миннефтехимпрома СССР. Мощным факелом горел огромный, высотой с четырехэтажный дом и диаметром более 30 м резервуар-десятитысячник, до краев заполненный бензином. Огонь угрожал перекинуться на такие же емкости, расположенные в непосредственной близости от горящего резервуара. Пожар, возникший по халатности персонала, вполне мог привести к гибели не только самого предприятия, но и г. Кириши. 85 часов продолжался бой с разбушевавшимся пламенем.

Ценой невероятных усилий пожарным удалось не только победить огонь, но и сохранить 70 % находившегося в резервуаре топлива».



С тех пор прошло более четверти века. Однако и по сей день тушение того беспримерного по своей сложности пожара остается единственным в своем роде и не имеет аналогов в мировой практике пожаротушения.

За умелое руководство и успешное тушение этого пожара Л.И. Исаченко был награжден орденом «**Красной Звезды**».



Сергей Гордеевич Голубев – начальник ПТШ № 2 (1944–1945 гг.), заместитель начальника ЛПТ по учебной работе (с середины 1930-х гг. до 1941 г.). Один из самых крупных специалистов пожарного дела, участник Гражданской и Великой Отечественной войн.

Заместитель начальника УПО и начальник штаба пожаротушения в блокадном Ленинграде (1941–1944 гг.), заместитель начальника ВПК (высших пожарных курсов в Москве), автор многих трудов по пожарному делу полковник вн. сл.

Орденом «**Красной Звезды**» был награжден дважды.



Платон Николаевич Чередниченко – начальник Ленинградского пожарно-технического училища МВД СССР (1947–1949 гг.).

«Указом Президиума Верховного Совета СССР о награждении генералов, офицеров и вольнонаёмного состава Ордена Ленина Краснознаменной высшей офицерской школы войск НКВД, в ознаменование 20 годовщины Ордена Ленина Краснознаменной Высшей офицерской школы войск НКВД, за выдающиеся успехи в подготовке офицерских кадров войск НКВД и боевые заслуги перед Родиной наградить:

ОРДЕНОМ КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ:

Подполковника Чередниченко Платона Николаевича».



Иван Васильевич Пономарев – участник Великой Отечественной войны, Заслуженный работник МВД (1956 г.).

С 28 октября 1936 г. по 1 октября 1939 г. – преподаватель школы ВПО НКВД им. Куйбышева.

С 1 октября 1939 г. по 15 июля 1941 г. – помощник начальника учебного отдела школы ВПО НКВД им. Куйбышева.

С 15 июля по 6 сентября 1941 г. – ВРИО заместителя начальника школы ВПО НКВД им. Куйбышева.

Начальник Ленинградского пожарно-технического училища МВД СССР (1953–1963 гг.), полковник вн. сл.

За безупречную службу и выполнение специального задания награжден **Орденом «Красной Звезды»** (1954 г.).

Михаил Петрович Захаров – участник Великой Отечественной войны, полковник вн. сл. Депутат Московского райсовета депутатов трудящихся Ленинграда (1967–1969, 1973, 1975, 1977, 1980 гг.)



М.П. Захаров и Л.И. Исаченко беседуют с министром внутренних дел Н.А. Щелоковым

В 1939 г. поступил учиться в школу ВПО НКВД им. Куйбышева (пос. Стрельна, Ленинградской области). После ее окончания в 1941 г. служил на различных должностях в гарнизоне УПО УНКВД (УВД) ЛО.

С 22 марта 1960 г. по 7 февраля 1963 г. – начальник пожарно-технического отдела УПО УВД Леноблгорисполкомов.

С 7 февраля 1963 г. по 30 апреля 1983 г. – начальник ЛПТУ МВД СССР.

Под руководством М.П. Захарова в училище были осуществлены большие преобразования, был отремонтирован учебный корпус, выстроено здание спортивного комплекса, значительно усовершенствовался учебный процесс.

Усилия Михаила Петровича не остались без должной оценки. Он был награжден орденами «Красной Звезды», «Дружбы народов», медалями «За отвагу на пожаре», «За оборону Ленинграда», «За Победу над Германией», «За боевые заслуги» и многими наградами других стран.



Константинов А.И. Возглавлял кафедру пожарной тактики в ЛВПТШ.

Долгое время служил в должности начальника отряда ВПО Фрунзенского района Ленинграда, за героические и умелые действия на пожарах был награжден орденом «Красной Звезды» и двумя медалями «За отвагу на пожаре».



Олег Михайлович Латышев – начальник Санкт-Петербургской академии МВД России (1996–1998 гг.), начальник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России (2012–2015 гг.), заслуженный работник МВД России генерал-лейтенант вн. сл. запас кандидат педагогических наук, профессор. Награжден орденом «Красной Звезды» за безупречную службу и большие заслуги в поддержании высокой боевой готовности войск, отличные показатели в боевой и политической подготовке, овладении новой боевой техникой и за другие заслуги в укреплении оборонной мощи государства, за заслуги в развитии военной науки и техники, подготовки кадров для Вооружённых Сил СССР и МВД России.



Павел Иванович Джос – заместитель начальника ЛПТУ МВД СССР по политчасти (1952–1961 гг.).

Участник Великой Отечественной войны полковник вн. сл. (1959 г.), заслуженный работник МВД СССР (1956 г.).

Орден «Красной Звезды» (1941 г.) за проявленное мужество и отвагу при выполнении заданий командования на фронте. Орден «Красной Звезды» (1954 г.) за безупречную службу в органах внутренних дел.



Федор Логинович Логинов – выпускник ЛПТ (1936 г.), преподаватель Школы ВПО им. Куйбышева (1936–1938 гг.), служба в госпожнадзоре Василеостровского и Смольнинского РУПО УПО УНКВД ЛО (1941–1942 гг.), служба в ЛПТУ в должностях начальника пожарно-профилактического цикла и заместителя начальника училища по учебной работе (1952–1972 гг.). Награжден орденом «Красной Звезды» (1951 г.).



Михаил Кузьмич Сериков – заместитель начальника Школы ВПО НКВД им. Куйбышева по военно-строевой части, одновременно исполнял обязанности начальника Курсов усовершенствования командного состава (КУОКС) ВПО при ШВПО им. Куйбышева.

Начальник управления пожарной охраны УНКВД Леноблгорисполкомов (1941–1949 гг.) генерал-майор.

Награждён орденом «Ленина», двумя орденами «Красного знамени».

Орденом «Красной Звезды» был награжден дважды.



Борис Семенович Курочкин – выпускник Школы ВПО (ПТШ № 1) им. Куйбышева (1941 г.). Ветеран Великой Отечественной войны.

В период блокады Ленинграда служил в ВПО УНКВД ЛО, руководил тушением многих блокадных пожаров.

Заместитель начальника по хозяйственной части ЛПТУ (1976–1979 гг.), полковник вн. сл.

За безупречную службу и мужество при тушении пожаров был награжден орденом «Красной Звезды» (1954 г.).



Герман Тимофеевич Моисеев – выпускник ЛПТ (1939 г.), начальник штаба комсомольского противопожарного полка УПО УНКВД Ленинграда (1942–1944 гг.), заместитель начальника учебного отдела ЛПТУ МВД СССР (1958–1972 гг.), подполковник вн. сл.

Орденом «Красной звезды» (1954 г.) награжден за безупречную службу и выполнение особых заданий командования при исполнении должности начальника штаба противопожарного полка.



Михаил Васильевич Данилов – выпускник Ленинградского пожарного техникума (ЛПТ) (1931 г.), выпускник Факультета инженеров противопожарной обороны Института коммунального строительства (1941 г.), оперативный дежурный по городу в годы блокады, начальник пожарно-тактического цикла ЛПТУ (1954–1966 гг.). В период работы в ЛПТУ Михаил Васильевич написал и (в соавторстве) издал учебник «Пожарная тактика».

Ветеран Великой Отечественной войны, инженер-подполковник вн. сл.

Награжден орденом «Красной звезды» (1944 г.) за успешное выполнение заданий Правительства в период Великой Отечественной войны.



Николай Кузьмич Терешенков – выпускник ЛПТ (1929 г.), выпускник Факультета инженеров противопожарной обороны НКВД при Ленинградском институте инженеров коммунального строительства (1936 г.), преподаватель пожарно-технического вооружения и пожарной профилактики в Школе ВПО им. Куйбышева (1933–1941 гг.), начальник пожарно-профилактического цикла ЛПТУ МВД СССР (1954–1961 гг.).

Участник Гражданской и Великой Отечественной войн.

Награжден орденом «Красной звезды» (1951 г.).



Николай Михайлович Катугин – курсант политического отделения Школы ВПО им. Куйбышева (с 1 октября 1940 г. по 1 сентября 1941 г.), выпускник ПТШ № 2 ВПО НКВД СССР (1941), старший преподаватель ЛПТУ (1951–1972 гг.).

Ветеран Великой Отечественной войны, подполковник вн. сл.

За период службы он получил в числе многих наград орден «Красной звезды» (1954 г.).



Борис Иванович Кончаев – выпускник ЛПТ (1932 г.). Выдающийся деятель и организатор пожарной охраны Ленинграда. Инициатор и организатор создания пожарно-технической выставки, которая, в настоящее время, носит его имя.

С 1939 г. являлся заместителем начальника Управления пожарной охраны Ленинграда и области, в годы войны возглавлял штаб противопожарной службы МПВО Ленинграда, начальник Управления пожарной охраны Ленинграда и области (1949–1973 гг.). Полковник вн. сл., заслуженный работник МВД СССР.

За выдающиеся заслуги по тушению пожаров в блокадные и мирные дни, Борис Иванович награжден двумя орденами Красного Знамени, орденом «Красной Звезды», двумя орденами «Знак почета», двумя медалями

«За боевые заслуги», медалью «За отвагу на пожаре» и др. Как одну из самых дорогих наград носил на груди Борис Иванович медаль «За оборону Ленинграда».

Орденом «Красной Звезды» были также награждены :

Петр Федорович Ветчинников – участник Великой Отечественной войны, работал в ЛПТУ с 1972 г. в хозчасти на различных должностях. За успешное выполнение заданий командования на фронте был награжден орденом «Красной Звезды».

Иван Васильевич Федосеев – начальник учебной части ЛПТ (1929–1937 гг.), заместитель начальника ШВПО (ПТШ № 1) им. Куйбышева (1937–1941 гг.), начальник 2-го отдела УПО УНКВД Ленинграда (1941–1944 гг.), заместитель начальника, он же начальник учебного отдела Ленинградских курсов усовершенствования офицерского состава ВПО при ЛПТУ МВД СССР (1950–1953 гг.). Участник Гражданской и Великой Отечественной войн, подполковник вн. сл. Награжден орденом «Красной Звезды» (1945 г.).

Александр Павлович Чижиков – выпускник ФИПО ЛИИКСа (1936 г.), преподаватель ЛПТ (1936–1941 гг.), преподаватель и старший руководитель специальных дисциплин ПТШ № 2 и ЛПТУ (1944–1948 гг.). Ветеран Великой Отечественной войны, инженер-капитан (1943 г.). Награжден орденом «Красной звезды» (1945 г.).

Орденом «Красной Звезды» был отмечен и один из основоположников создания подразделений ГДЗС, имеющих на вооружении кислородно-изолирующие противогазы (КИП) и стоял у истоков формирования в СССР первого отделения газодымозащитников (г. Ленинград). Оперативный дежурный по городу и области, заместитель начальника штаба пожаротушения Управления пожарной охраны УВД Леноблгорисполкомов **Владимир Владимирович Дехтерев** [1–5].

Следует сказать, что орденом «Красной Звезды» были заслуженно награждены сотни бойцов ВПО МВД СССР.

Так в период блокады Ленинграда в день 25-летия пожарной охраны многие офицеры и бойцы ВПО были награждены этой высокой наградой:

«Сегодня славный отряд трудящихся Ленинграда – пожарные отмечают 25-летие организации советской пожарной охраны. Этот день – праздник не только для бойцов, командиров и политработников пожарной охраны, но и для всех ленинградцев. В ряду защитников города Ленина, в ряду его бойцов и патриотов фигура человека в брезентовом костюме с медной каской на голове занимает почетное место. И в мирное время пожарные выполняли большое, нужное и благородное дело, охраняя от огня жизнь и имущество советских людей, государственное добро, родной город...»

В дни Отечественной войны роль пожарных неизмеримо выросла, работа пожарных усложнилась, будничным труд их приобрел особую значимость... С честью несут свою вахту пожарные. В самых трудных условиях делали они свое дело, и ничто – ни жесточайшие морозы, ни артиллерийский обстрел, ни бомбежки с воздуха – не могло помешать им выполнять свой долг.»

«Ленинградская правда», 18 апреля 1943 г.

Этот военный Юбилей был отмечен Приказом командующего Краснознаменным Балтийским флотом № 36 от 18 апреля 1943 г.:

«От имени Президиума Верховного Совета Союза ССР за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецкими захватчиками и проявленные при этом доблесть и мужество награждаю:

Орденом «Красной Звезды»:

1. Каляева Семена Васильевича – начальника РУПО.
2. Лаврентьева Александра Зиновьевича – начальника 12-й ВГПК.
3. Тарвида Георгия Георгиевича – начальника 2-го отдела УПО.
4. Шальтиса Федора Устиновича – старшего инспектора Красногвардейского РУПО.

Командующий КБФ вице-адмирал

Трибуц

Член Военного совета генерал-майор береговой службы

Вербицкий

Начальник штаба КБФ контр-адмирал

Аралов

Выписка из оперативной сводки № 944657 штаба противопожарной службы МПВО г. Ленинграда за 17 апреля 1943 г.

Самый последний по времени Указ Президента СССР о награждении орденом «Красной Звезды» был подписан 24 декабря 1991 г. Последней в списке награжденных стоит фамилия военного водолаза мичмана Виктора Леонидовича Розумовича, награжденного этим Указом «За мужество и отвагу, проявленные при выполнении специального задания командования», орденом № 3833789.

2 марта 1992 г. Президиум Верховного Совета Российской Федерации своим Указом «О государственных наградах Российской Федерации» упразднил столь значимый для истории нашей страны и популярный в народе орден – Орден «Красной Звезды».

По состоянию на 1 января 1992 г. было осуществлено приблизительно 3876740 награждений орденом «Красной Звезды».

Литература

1. Луговой А.А., Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Награды огнеборцам и спасателям. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2015.
2. Луговой А.А., Виноградов В.Н., Щаблов Н.Н. Руководители первого в России учебного заведения пожарно-технического профиля. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2016.

3. Виноградов В.Н., Луговой А.А., Болокан В.И. Пожарно-спасательная историческая энциклопедия / под ред. Э.Н. Чижикова. СПб.: С.-Петербург. ун-т ГПС МЧС России, 2019.
4. Минина А.П. Исторический формуляр СПб ун-та ГПС МЧС России. СПб., 2018.
5. Поколение военных лет / В.Н. Виноградов [и др.]. СПб., 2010.
6. Последнее награждение орденом Красной Звезды. URL: <http://www.bibliotekar.ru/3-1-6-orden-krasnoy-zvezdy/39.htm> (дата обращения: 12.04.2020).

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И СТИХИЯ. НАВОДНЕНИЕ 1777 г. МЕРЫ ДЛЯ ИЗБЕЖАНИЯ ДАЛЬНЕЙШИХ КАТАСТРОФ

**А.В. Рябов, кандидат культурологии, доцент.
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России**

Статья посвящена одному из крупнейших наводнений в истории Санкт-Петербурга. Подтверждается несостоятельность стоковой теории. Проанализированы причины катастрофы. Рассказано о мерах оповещения горожан, призванных предупредить о возможности подъема воды в Неве, вступивших в силу в 1777 г.

Ключевые слова: наводнения, Санкт-Петербург, Екатерина II, Адмиралтейство

SANCT PETERBURG AND STYSIA. FLOOD 1777. TIME FOR THE OTHER DISASTER

A.V. Ryabov. Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia

The article is dedicated to the history of one of the largest floods in the history of St. Petersburg. The failure of the stock theory is confirmed. The causes of the disaster are being analyzed. It is described about the measures of warning citizens, designed to warn about the possibility of lifting water in the Neva, which came into force in 1777.

Keywords: floods, Saint-Petersburg, Catherine II, Admiralty

Наводнение в Санкт-Петербурге – его неперенный атрибут, также как белая ночь, туман или дождь. Стихия постоянно бросает вызов горожанам, вздумавшим основать город в столь опасной местности. Почему происходят наводнения? В разные периоды времени существовали разные взгляды на этот счет. Цель данной работы еще раз вспомнить разрушительное стихийное бедствие 1777 г., проанализировать господствующие теории на причины возникновения наводнений в эпоху Екатерины II, рассмотреть, как в Петербурге пытались бороться с наводнениями и каким образом предупреждали жителей о надвигающейся опасности.

Во второй половине XVIII в. ветровая теория возникновения наводнений, согласно которой сильный западный ветер нагоняет морскую воду в речное устье и заставляет Неву течь вспять, уступает место так называемой, стоковой теории. Несостоятельность ветровой теории доказывалась зимними наводнениями, наводнениями при восточном ветре (например, в 1744 г.), а также подъемами воды при полном безветрии (например, в 1764 г.). Согласно стоковой теории, завоевавшей умы жителей С-Петербурга в эпоху Екатерины Великой, подъем воды провоцируется самой Невой. При этом ветер с моря лишь создает затруднения для стока воды, как бы подпирая речное течение. Апологеты данной теории считали, что для облегчения стока Невы надо проводить интенсивные работы по благоустройству существующих каналов и речек, которые следовало расширять и углублять, а также устраивать новые. Некоторые из таких проектов были даже осуществлены, но проблему, естественно, не решили. Так были прорыты Екатерининский канал (ныне канал Грибоедова),

Крюков канал, Обводный канал, созданные с целью отвода воды. При всей ошибочности и курьезности стоковой теории, стоит отметить, что эта теория совпадала с интересами градостроительства. Город стал походить на Венецию, возросла его туристическая привлекательность. Эта теория поставила точку в карьере одного из наиболее деятельных петербургских градоначальников – обер-полицмейстера Николая Ивановича Чичерина, обвиненного императрицей в «пособничестве стихии». Когда он явился во дворец, императрица поклонилась в пояс и изволила сказать:

– Благодарствуй, Николай Иванович! По милости твоей погибло несколько тысяч моих добрых подданных! [1].

После такого иронического и зловещего монолога от великой государыни, у Чичерина сделался удар, от которого он так и не оправился. Сейчас мы понимаем несостоятельность подобного выговора. Разделяя взгляды стоковой теории, Екатерина II считала, что течению воды Невы мешали суда, заплывшие в Екатерининский канал, и если бы суда стояли правильно, то наводнение могло быть значительно меньшим. Для понимания насколько высоко поднялась вода, можно подчеркнуть тот факт, что вышеупомянутый чиновник приплыл на ялике от своего дома, стоящего у Полицейского моста, прямо в Зимний дворец [2].

Наводнение случилось 10 сентября 1777 г. Оно достаточно подробно описано очевидцами, включая Екатерину II, а также историками Санкт-Петербурга, жившими в то время: Вольфгангом Крафтом, Иоганном Георги, и др. События разворачивались следующим образом. За два дня до удара стихии в город пришел очередной циклон с Атлантики. Дул сильный юго-западный ветер. Началась буря, до неузнаваемости повредившая Летний сад. Были разрушены фонтаны, многие деревья были вырваны с корнем. 10 сентября, после полуночи, стала прибывать вода. Пик наводнения пришелся на 6 часов утра. В это время ее подъем достиг 323 см. Однако уже к 7 утра вода стала спадать и к полудню вошла в свое обычное Невское русло. По описанию немецкого путешественника и врача Иоганна Георги: «От сего наводнения освобождены были токмо Литейная и Выборгская части города; в частях же, понятых водою, оно и в маловременном своем продолжении причинило весьма великий вред. Суда были занесены на берег. Небольшой купеческий корабль переплыл мимо Зимнего дворца чрез каменную набережную; яблоками нагруженный корабль занесен был ветром на 10 сажен от берега в лес, находящийся на Васильевском острове, в коем большая часть наилучших и наивеличайших деревьев от сей бури пропала. По всем почти улицам, даже и по Невской перспективе, ездили на маленьких шлюпках» [3]. Тот факт, что наводнение произошло в ночное время, привел к многочисленным жертвам. В городском районе Коломне уничтожено было более 100 домов. На взморье смыло острог, в котором находилось более трехсот арестантов. На 12 км вокруг Петербурга находили в полях трупы людей и скотины. В точности нанесенный ущерб никто не подсчитывал, однако все источники говорят о его значительности. Все строения, стоявшие близко к берегам были, если не снесены, то сдвинуты с мест. Все пристани пришлось подвергнуть капитальному ремонту.

Екатерину II непогода разбудила в 5 утра. В известном письме к барону Фридриху Мельхиор Гримму (немецкий публицист эпохи Просвещения, критик и дипломат, многолетний корреспондент императрицы) она подробно изложила события 10 сентября. Рано утром Екатерина II отправилась из Зимнего дворца в Эрмитаж, откуда и смотрела на бушующую стихию. «Нева представляла зрелище разрушения Иерусалима. По набережной, которая еще не окончена, громоздились трехмачтовые купеческие корабли. Я сказала: «Боже мой! Биржа переменила место, графу Миниху придется устроить таможню там, где был эрмитажный театр». Сколько разбитых стекол! Сколько опрокинутых горшков с цветами! И как будто под стать цветочным горшкам, на полу и на диванах лежали фарфоровые горшки с каминов. Нечего сказать, тут-таки похозяйничали! И к чему это? Но об этом нечего и спрашивать» [4].

Ужасы бедствия, рассказы очевидцев, донесения полиции побудили императрицу повелеть учредить знаки и сигналы о возможности наводнения в будущем, что

бы Петербуржцы могли предпринять меры к спасению своей жизни и имущества. В указе вице-президенту адмиралтейств-коллегии и главному командиру галерного флота графу И.Г. Чернышеву было Высочайшее повеление Адмиралтейской коллегии учредить такие знаки и сигналы, опубликованные в именном указе этой коллегии от 21 сентября 1777 г.

Эти новые правила в частности гласили:

1. Когда в Коломне и Галерной Гавани (оконечность Васильевского острова), вода начнет подниматься, надлежало трижды стрелять из пушек, поднимать в обоих местах красный флаг, а ночью, по три фонаря.

2. В Коломне учреждался пост у Калинкина моста. После первого выстрела, район Коломны должен обойти барабанщик с барабанным боем.

3. Такой же пост утверждался и у гауптвахты в Галерной Гавани.

4. В случае, когда подъем воды значительный, и угрожает Санкт-Петербургу серьезными разрушениями, делалось пять выстрелов из пушек Адмиралтейства. Там же на Адмиралтействе, со всех сторон поднимали белые флаги, а ночью два фонаря.

5. Для убедительности, после выстрелов из пушек, в Адмиралтействе продолжительным звуком должен бить колокол.

6. На Партикулярной верфи, на речке Пряжке и у Аларчина моста, должны были постоянно находиться вместительные гребные суда, для помощи горожанам.

7. Когда вода спадет до безопасных значений, на Адмиралтействе следовало поднять красные флаги и ночью, со всех сторон зажечь красные фонари. [5].

Помимо этих предупреждающих действий, российскому генерал-квартирмейстеру, инженеру-гидротехнику, архитектору, картографу немецкого происхождения Фридриху Вильгельму Бауэру было высочайше поручено составить генеральный план Петербурга, с обозначением места наводнения. Бауэр отнесся к поручению с немецкой тщательностью. Им было нивелировано все пространство, покрываемое водой во время наводнения. Обозначена высота воды в футах. Представлены все казенные здания. А также на сколько они возвышались при высоте воды над уровнем ординара, в футах и дюймах. В связи со смертью Бауэра, закончил и представил план в 1779 г., его помощник Лигарт.

Наводнению 1777 г. обязан Петербург великолепием своих гранитных набережных. После стихийного бедствия, чтобы впредь избежать разлива береговой линии на городских реках и каналах были завершены работы по защите набережных гранитом. Стихия полностью уничтожила Петергофскую дорогу, которая вела от Стрельны до Ораниенбаума. После наводнения была обустроена и ныне действует верхняя дорога.

История нашего города непрерывно связана с историей наводнений. Петербург находится в низменности, на многочисленных островах Невской дельты, между Финским заливом и Ладожским озером и когда по этой территории проходит циклон, ветер с Балтики поднимает волну и гонит ее на Неву. Река выходит из берегов, и в Петербурге начинается наводнение. За 318 лет существования города так происходило 305 раз. Однако в наше время, когда на пути нагонной волны встала Дамба, история наводнений, к счастью закончилась навсегда.

Литература

1. Королев К.М. Санкт-Петербург. Автобиография. М., СПб., 2010. С. 39
2. Пыляев М.И. Старый Петербург. Репринтное воспроизведение издания 1889 г. Л., 1990. С. 116.
3. Георги И.И. Описание российско-императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопамятностей в окрестностях онаго. СПб., 1794. С. 41.
4. Кирцидели Ю.И., Левина Н.Р. Мой город Санкт-Петербург. СПб., 1998. С. 69.
5. Петров П.Н. История Санкт-Петербурга с основания города до введения в действие выборного городского управления по учреждениям о губерниях. 1703–1782. Репринтное воспроизведение издания 1885 г. М., 2004. С. 562.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Аганов Сергей Самуилович – проф. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), д-р пед. наук, проф., засл. работник физ. культуры;

Аланичева Наталья Евгеньевна – зам. нач. каф. ин. яз. и культ. речи СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-47-36, канд. пед. наук;

Белозерова Наталья Владимировна – препод. каф. ин. яз. и культ. речи СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-47-36, канд. пед. наук;

Болотин Александр Эдуардович – проф. СПб политехнического ун-та Петра Великого, (195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д. 29), д-р пед. наук, проф., проф. высш. шк. спорт. пед.;

Виноградов Владимир Николаевич – инж. центра орг. науч.-исслед. и ред. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: redakziaotdel@yandex.ru, канд. техн. наук, доц.;

Грешных Антонина Адольфовна – декан фак-та подгот. кадров высш. квалификации СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 387-97-95, канд. юрид. наук, д-р пед. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

Губанова Ольга Александровна – доц. каф. переподгот. и повышения квалификации спец. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), email: gubanova-olga@mail.ru, канд. пед. наук, доц.;

Дехтерева Валерия Владимировна – препод. каф. переподгот. и повышения квалификации спец. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), email: 10027079@mail.ru;

Иванова Татьяна Владимировна – доц. каф. пед. и психол. экстрем. ситуаций СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: wkusnjata@yandex.ru, канд. психол. наук;

Иванова Татьяна Сергеевна – ст. препод. каф. ин. яз. и культуры речи СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149) тел. (812)774-47-36, e-mail: itats@mail.ru;

Кольцова Ольга Николаевна – зав. каф. ин. яз. и культуры речи, СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. 7744736, e-mail: Olga_N_Koltsova@mail.ru, канд. тех. наук., проф.;

Кузьмин Анатолий Алексеевич – доц. каф. физ.-техн. основ обеспеч. пож. безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: kaa47@mail.ru, канд. пед. наук, доц.;

Кузьмина Татьяна Анатольевна – доц. каф. надзор. деят. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: kuzmina@igps.ru, канд. пед. наук;

Луговая Ольга Анатольевна – доц. каф. филос. СПб гос. электротехн. ун-та «ЛЭТИ» (197376, Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д. 5), e-mail: oalugova@rambler.ru, канд. филос. наук, доц.;

Луговой Александр Александрович – проф. каф. общегуманитар. и соц.-экон. дисциплин СПб юрид. ин-та (филиала) Ун-та прокуратуры РФ (191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., д. 44), д-р филос. наук, проф., засл. работник высш. шк. РФ;

Маторина Ольга Сергеевна – ст. науч. сотр. ВНИИПО СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: odp1313@yandex.ru;

Минина Анна Петровна – документовед III кат. админ. отд. админ.-прав. центра СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149);

Нестерова Светлана Владимировна – мл. науч. сотр. ВНИИПО СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: sveta856212009@mail.ru;

Рева Юрий Викторович – доц. каф. сервис безопасн. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 369-25-85, канд. воен. наук;

Рябов Александр Вячеславович – зав. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: ryboff@yandex.ru, канд. культурол., доц., почет. работник высш. проф. образования РФ;

Склярова Анастасия Максимовна – доц. каф. филос. СПб гос. электротехн. ун-та «ЛЭТИ» (197376, Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д. 5), e-mail: tm.sklyarova@gmail.com, , канд. филос. наук, доц.;

Сурмило Степан Валентинович – доц. каф. физ. подгот. СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), канд. пед. наук;

Церфус Диана Николаевна – доц. каф. «Прикладная психол.» СПб гос. ун-та путей сообщения Императора Александра I, (190031, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 9.), e-mail: diana.cerfus@mail.ru., канд. мед. наук, доц.;

Шляпников Виктор Валерьевич – доц. каф. филос. и соц. наук СПб ун-та ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), тел. (812) 774-63-35, e-mail: shlyapnikovv@mail.ru, канд. филос. наук, доц.



ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Старейшее учебное заведение пожарно-технического профиля России образовано 18 октября 1906 г., когда на основании решения Городской Думы Санкт-Петербурга были открыты Курсы пожарных техников. Наряду с подготовкой пожарных специалистов, учебному заведению вменялось в обязанность заниматься обобщением и систематизацией пожарно-технических знаний, оформлением их в отдельные учебные дисциплины. Именно здесь были созданы первые отечественные учебники, по которым обучались все пожарные специалисты страны.

Учебным заведением за вековую историю подготовлено более 40 тыс. специалистов, которых всегда отличали не только высокие профессиональные знания, но и беспредельная преданность профессии пожарного и верность присяге. Свидетельство тому – целый ряд сотрудников и выпускников вуза, награжденных высшими наградами страны, среди них: кавалеры Георгиевских крестов, четыре Героя Советского Союза и Герой России. Далеко не случаен тот факт, что среди руководящего состава пожарной охраны страны всегда было много выпускников учебного заведения.

Сегодня федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» – современный научно-образовательный комплекс, интегрированный в российское и мировое научно-образовательное пространство. Университет по разным формам обучения – очной, заочной и заочной с применением дистанционных технологий – осуществляет обучение по 25 программам среднего, высшего образования, а также подготовку специалистов высшей квалификации: докторантов, адъюнктов, аспирантов, а также осуществляет переподготовку и повышение квалификации специалистов более 30 категорий сотрудников МЧС России.

Начальник университета – генерал-майор внутренней службы, кандидат технических наук Гавкалюк Богдан Васильевич.

Основным направлением деятельности университета является подготовка специалистов в рамках специальности «Пожарная безопасность». Вместе с тем, организована подготовка и по другим специальностям, востребованным в системе МЧС России. Это специалисты в области системного анализа и управления, законодательного обеспечения и правового регулирования деятельности МЧС России, психологии риска и чрезвычайных ситуаций, экономической безопасности в подразделениях МЧС России, пожарно-технической экспертизы и дознания. По инновационным программам подготовки осуществляется обучение специалистов по специализациям «Руководство проведением спасательных операций особого риска» и «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций» со знанием иностранных языков, а также подготовка специалистов для военизированных горноспасательных частей по специальности «Горное дело».

Широта научных интересов, высокий профессионализм, большой опыт научно-педагогической деятельности, владение современными методами научных исследований позволяют коллективу университета преумножать научный и научно-педагогический потенциал вуза, обеспечивать непрерывность и преемственность образовательного процесса. Сегодня в университете свои знания и огромный опыт передают: 7 заслуженных деятелей науки Российской Федерации, 11 заслуженных работников высшей школы Российской Федерации, 2 заслуженных юриста Российской Федерации, заслуженные изобретатели Российской Федерации и СССР. Подготовку специалистов высокой квалификации в настоящее время осуществляют 56 докторов наук, 277 кандидатов наук, 58 профессоров, 158 доцентов, 12 академиков отраслевых академий, 8 членов-корреспондентов отраслевых

академий, 5 старших научных сотрудников, 6 почетных работников высшего профессионального образования Российской Федерации, 1 почетный работник науки и техники Российской Федерации, 2 почетных радиста Российской Федерации.

В составе университета:

- 32 кафедры;
- Институт безопасности жизнедеятельности;
- Институт заочного и дистанционного обучения;
- Институт нравственно-патриотического и эстетического развития;
- Институт профессиональной подготовки;
- Институт развития;
- Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности;
- Дальневосточная пожарно-спасательная академия – филиал университета (ДВПСА);
- пять факультетов: факультет инженерно-технический, факультет экономики и права, факультет подготовки кадров высшей квалификации; факультет пожарной безопасности (подразделение ДВПСА); факультет дополнительного профессионального образования (подразделение ДВПСА).

Институт безопасности жизнедеятельности осуществляет образовательную деятельность по программам высшего образования по договорам об оказании платных образовательных услуг.

Приоритетным направлением в работе Института заочного и дистанционного обучения является подготовка кадров начальствующего состава для замещения соответствующих должностей в подразделениях МЧС России.

Институт развития реализует дополнительные профессиональные программы по повышению квалификации и профессиональной переподготовке в рамках выполнения государственного заказа МЧС России для совершенствования и развития системы кадрового обеспечения, а также на договорной основе.

Научно-исследовательский институт перспективных исследований и инновационных технологий в области безопасности жизнедеятельности осуществляет реализацию государственной научно-технической политики, изучение и решение научно-технических проблем, информационного и методического обеспечения в области пожарной безопасности. Основные направления деятельности НИИ: организационное и научно-методическое руководство судебно-экспертными учреждениями федеральной противопожарной службы МЧС России; сертификация продукции в области пожарной безопасности; проведение испытаний и разработка научно-технической продукции в области пожарной безопасности; проведение расчетов пожарного риска и расчетов динамики пожара с использованием компьютерных программ.

Факультет инженерно-технический осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Пожарная безопасность» (специализации: «Пожаротушение», «Государственный пожарный надзор», «Руководство проведением спасательных операций особого риска», «Проведение чрезвычайных гуманитарных операций»), «Судебная экспертиза», по направлениям подготовки: «Системный анализ и управление», «Техносферная безопасность».

Факультет экономики и права осуществляет подготовку специалистов по специальностям: «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Пожарная безопасность» (специализация «Пожарная безопасность объектов минерально-сырьевого комплекса»), «Судебная экспертиза», «Горное дело» и по направлениям подготовки «Техносферная безопасность» и «Системный анализ и управление».

Факультет подготовки кадров высшей квалификации осуществляет подготовку докторантов, адъюнктов, аспирантов по очной и заочной формам обучения.

Университет имеет представительства в городах: Выборг (Ленинградская область), Вытегра, Горячий Ключ (Краснодарский край), Мурманск, Петрозаводск, Пятигорск,

Севастополь, Стрежевой, Сыктывкар, Тюмень, Уфа; представительства университета за рубежом: Алма-Ата (Республика Казахстан), Баку (Азербайджанская Республика), Бар (Черногория), г. Ниш (Сербия).

Общее количество обучающихся в университете по всем специальностям, направлениям подготовки, среднему общему образованию составляет 7 057 человек. Ежегодный выпуск составляет более 1 100 специалистов.

В университете действует два диссертационных совета по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук по техническим и экономическим наукам.

Ежегодно университет проводит научно-практические конференции различного уровня: Всероссийскую научно-практическую конференцию «Сервис безопасности в России: опыт, проблемы и перспективы», Международную научно-практическую конференцию «Подготовка кадров в системе предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций». Совместно с Северо-Западным отделением Научного Совета РАН по горению и взрыву, Российской академией ракетных и артиллерийских наук (РАРАН), Балтийским государственным техническим университетом «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова и Российской секцией Международного института горения на базе университета проводится Международная научно-практическая конференция «Комплексная безопасность и физическая защита». Также университет принимает активное участие в организации и проведении Всероссийского форума МЧС России и общественных организаций «Общество за безопасность».

Университет ежегодно принимает участие в выставках, организованных МЧС России и другими ведомствами и организациями. Традиционно большим интересом пользуется выставочная экспозиция университета на Международном салоне средств обеспечения безопасности «Комплексная безопасность», Петербургском международном экономическом форуме, Международном форуме «Арктика: настоящее и будущее».

Международная деятельность вуза направлена на всестороннюю интеграцию университета в международное образовательное пространство. На сегодняшний момент университет имеет 18 действующих соглашений о сотрудничестве с зарубежными учебными заведениями и организациями, среди которых центры подготовки пожарных и спасателей Германии, КНР, Франции, Финляндии.

В университете обучаются иностранные курсанты из числа сотрудников Государственной противопожарной службы МЧС Кыргызской Республики и Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан в пределах квот на основании межправительственных соглашений и постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1996 г. № 1448 «О подготовке лиц офицерского состава и специалистов для правоохранительных органов и таможенных служб государств – участников СНГ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования Российской Федерации». В настоящее время в университете проходят обучение 30 сотрудников Комитета по чрезвычайным ситуациям МВД Республики Казахстан и 15 сотрудников МЧС Кыргызской Республики.

В соответствии с двусторонними соглашениями Университет осуществляет обучение по программам повышения квалификации. Регулярно проходят обучение в университете специалисты Российско-Сербского гуманитарного центра, Российско-армянского центра гуманитарного реагирования, Международной организации гражданской обороны (МОГО), Министерства нефти Исламской Республики Иран, пожарно-спасательных служб Финляндии, Туниса, Республики Корея и других стран.

Преподаватели, курсанты и студенты университета имеют возможность проходить стажировку за рубежом. За последнее время стажировки для профессорско-преподавательского состава и обучающихся в университете были организованы в Германии, Сербии, Финляндии, Швеции.

В университете имеются возможности для повышения уровня знания английского языка. Организовано обучение по программе дополнительного профессионального образования

«Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» студентов, курсантов, адъюнктов и сотрудников.

Компьютерный парк университета составляет более 1200 единиц. Для информационного обеспечения образовательной деятельности функционирует единая локальная сеть с доступом в электронную информационно-образовательную среду университета, справочно-правовую систему «КонсультантПлюс», систему «Антиплагиат». Компьютерные классы позволяют обучающимся работать в сети Интернет, с помощью которой обеспечивается выход на российские и международные информационные сайты, что позволяет значительно расширить возможности учебного, учебно-методического и научно-методического процесса.

Нарастающая сложность и комплексность современных задач заметно повышают требования к организации образовательного процесса. Сегодня университет реализует программы обучения с применением технологий дистанционного обучения.

Библиотека университета соответствует всем современным требованиям. Фонды библиотеки университета составляют более 350 700 экземпляров литературы по всем отраслям знаний. Они имеют информационное обеспечение и объединены в единую локальную сеть. Все процессы автоматизированы. Установлена библиотечная программа «Ирбис». В библиотеке осуществляется электронная книговыдача. Это дает возможность в кратчайшие сроки довести книгу до пользователя.

Читальные залы (общий и профессорский) библиотеки оснащены компьютерами с выходом в Интернет, Интранет, НЦУКС и локальную сеть университета. Создана и функционирует Электронная библиотека, она интегрирована с электронным каталогом. В сети Интранет работает Единая ведомственная электронная библиотека МЧС России, объединяющая библиотеки системы МЧС России.

В Электронной библиотеке оцифровано 2/3 учебного и научного фондов. К электронной библиотеке подключены: Дальневосточный филиал и библиотека Арктического спасательного учебно-научного центра «Вытегра». Имеется доступ к Президентской библиотеке им. Б.Н. Ельцина. Заключены договоры с ЭБС IPRbooks и ЭБС «Лань» на пользование и просмотр учебной и научной литературы в электронном виде. Имеется 8 000 точек доступа.

В фондах библиотеки насчитывается более 150 экземпляров редких и ценных изданий. Библиотека располагает богатым фондом периодических изданий, их число составляет 8 121 экземпляр. На 2019 г., в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, выписано 80 наименований журналов и газет. Все поступающие периодические издания расписываются библиографом в электронных каталогах и картотеках. Издания периодической печати активно используются читателями в учебной и научно-исследовательской деятельности. На базе библиотеки создана профессорская библиотека и профессорский клуб вуза.

Полиграфический центр университета оснащен современным типографским оборудованием для полноцветной печати, позволяющим обеспечивать не только заказы на печатную продукцию университета, но и единый план изготовления печатной продукции МЧС России. Университет издает 8 научных журналов, публикуются материалы ряда международных и всероссийских научных мероприятий, сборники научных трудов профессорско-преподавательского состава университета. Издания университета соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации и включены в электронную базу Научной электронной библиотеки для определения Российского индекса научного цитирования, а также имеют международный индекс (ISSN). Научно-аналитический журнал «Проблемы управления рисками в техносфере» и электронный «Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России» включены в утвержденный решением Высшей аттестационной комиссии «Перечень рецензируемых научных журналов, в которых публикуются основные научные результаты

диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».

Курсанты университета проходят обучение по программе первоначальной подготовки спасателей.

На базе Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России 1 июля 2013 г. открыт Кадетский пожарно-спасательный корпус.

Кадетский пожарно-спасательный корпус осуществляет подготовку кадет по общеобразовательным программам среднего общего образования с учетом дополнительных образовательных программ. Основные особенности деятельности корпуса – интеллектуальное, культурное, физическое и духовно-нравственное развитие кадет, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для подготовки несовершеннолетних граждан к служению Отечеству на поприще государственной гражданской, военной, правоохранительной и муниципальной службы.

В университете большое внимание уделяется спорту. Команды, состоящие из преподавателей, курсантов и слушателей, – постоянные участники различных спортивных турниров, проводимых как в России, так и за рубежом. Слушатели и курсанты университета являются членами сборных команд МЧС России по различным видам спорта.

Деятельность команды университета по пожарно-прикладному спорту (ППС) включает в себя участие в чемпионатах России среди вузов (зимний и летний), в зональных соревнованиях и чемпионате России, а также проведение бесед и консультаций, оказание практической помощи юным пожарным кадетам и спасателям при проведении тренировок по ППС.

В университете создан спортивный клуб «Невские львы», в состав которого входят команды по пожарно-прикладному и аварийно-спасательному спорту, хоккею, американскому футболу, волейболу, баскетболу, силовым единоборствам и др. В составе сборных команд университета – чемпионы и призеры мировых первенств и международных турниров.

Курсанты и слушатели имеют прекрасные возможности для повышения своего культурного уровня, развития творческих способностей в созданном в университете Институте нравственно-патриотического и эстетического развития. Творческий коллектив университета принимает активное участие в ведомственных, городских и университетских мероприятиях, направленных на эстетическое и патриотическое воспитание молодежи, а также занимает призовые места в конкурсах, проводимых на уровне университета, города и МЧС России. На каждом курсе организована работа по созданию и развитию творческих объединений по различным направлениям: студия вокала, студия танцев, клуб веселых и находчивых. Для курсантов и студентов действует студия ораторского искусства, команда технического обеспечения, духовой оркестр.

На территории учебного заведения создается музей истории Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, в котором обучающиеся и сотрудники, а также гости университета смогут познакомиться со всеми этапами становления учебного заведения – от курсов пожарных техников до университета.

В Санкт-Петербургском университете Государственной противопожарной службы МЧС России созданы все условия для подготовки высококвалифицированных специалистов как для Государственной противопожарной службы, так и в целом для МЧС России.



АВТОРАМ ЖУРНАЛА «ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА»

Материалы, публикуемые в журнале, должны отвечать профилю журнала, обладать несомненной новизной, относиться к вопросу проблемного назначения, иметь прикладное значение и теоретическое обоснование и быть оформлены по следующим правилам:

1. Материалы для публикации представляются куратору журнала. Материал должен сопровождаться:

а) для сотрудников СПб университета МЧС России – *выпиской* из протокола заседания кафедры о целесообразности публикации и отсутствии материалов, запрещенных к публикации в открытой печати, *рецензией от члена редакционного совета* (коллегии). По желанию прилагается вторая рецензия от специалиста соответствующего профиля, имеющего ученую степень;

б) для авторов **сторонних** организаций – сопроводительным *письмом* от учреждения на имя начальника университета и *разрешением* на публикацию в открытой печати, *рецензией* от специалиста по соответствующему статье профилю, имеющему ученую степень;

в) *электронной версией* статьи, представленной в формате редактора Microsoft Word (версия не ниже 2003). Название файла должно быть следующим:

Автор1, Автор2 - Первые три слова названия статьи.doc, например: **Иванов – Анализ существующей практики.doc**;

г) *плата* с адъюнктов и аспирантов за публикацию рукописей не взимается.

2. Статьи, включая рисунки и подписи к ним, список литературы, должны иметь объем от 8 до 13 машинописных страниц.

3. Оформление текста:

а) текст материала для публикации должен быть тщательно отредактирован автором;

б) текст на одной стороне листа формата А4 набирается на компьютере (шрифт Times New Roman 14, *интервал 1,5*, без переносов, в одну колонку, *все поля по 2 см*, нумерация страниц внизу посередине);

в) на первой странице авторского материала должны быть напечатаны **на русском и английском языках**: название (прописными буквами, полужирным шрифтом, без подчеркивания); инициалы и фамилии *авторов (не более трех)*; ученая степень, ученое звание, почетное звание; место работы (название учреждения), аннотация, ключевые слова.

Требования к аннотации. Аннотация должна быть краткой, информативной, отражать основные положения и выводы представляемой к публикации статьи, а также включать полученные результаты, используемые методы и другие особенности работы. Примерный объем аннотации 40–70 слов.

4. Оформление формул в тексте:

а) формулы должны быть набраны на компьютере в редакторе формул Microsoft Word (Equation), размер шрифта эквивалентен 14 (Times New Roman);

б) в формулах рекомендуется использовать буквы латинского и греческого алфавитов (курсивом);

в) формулы печатаются по центру, номер – у правого поля страницы (нумеровать следует только формулы, упоминаемые в тексте).

5. Оформление рисунков и таблиц:

а) рисунки необходимо выделять отдельным блоком для удобства переноса в тексте или вставлять из файла, выполненного в любом из общепринятых графических редакторов, под рисунком ставится: Рис. 2. и далее следуют пояснения;

б) если в тексте не одна таблица, то их следует пронумеровать (сначала пишется: Таблица 2, на той же строке название таблицы полужирно, и далее следует сама таблица);

в) если в тексте одна таблица или один рисунок, то их нумеровать не следует;

г) таблицы должны иметь «вертикальное» построение;

д) в тексте ссылки на таблицы и рисунки делаются следующим образом: рис.2, табл.4, если всего один рисунок или одна таблица, то слово пишется целиком: таблица, рисунок.

6. Оформление библиографии (списка литературы):

а) в тексте ссылки на цитируемую литературу обозначаются порядковой цифрой в квадратных скобках;

б) список должен содержать цитируемую литературу, пронумерованную в порядке ее упоминания в тексте.

Пристатейные библиографические списки должны соответствовать ГОСТ Р 7.0.5–2008.

Примеры оформления списка литературы:

Литература

1. Адорно Т.В. К логике социальных наук // Вопросы философии. 1992. № 10. С. 76–86.

2. Информационные аналитические признаки диагностики нефтепродуктов на местах чрезвычайных ситуаций / М.А. Галишев [и др.] // Жизнь и безопасность. 2004. № 3–4. С. 134–137.

3. Щетинский Е.А. Тушение лесных пожаров: пособ. для лесных пожарных. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ВНИИЛМ, 2002.

4. Грждяну П.М., Авербух И.Ш. Вариант вероятностного метода оценки оползнеопасности территории // Современные методы прогноза оползневого процесса: сб. науч. тр. М.: Наука, 1981. С. 61–63.

5. Минаев В.А., Фаддеев А.О. Безопасность и отдых: системный взгляд на проблему рисков // Туризм и рекреация: тр. II Междунар. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова. М., 2007. С. 329–334.

6. Белоус Н.А. Прагматическая реализация коммуникативных стратегий в конфликтном дискурсе // Мир лингвистики и коммуникации: электронный науч. журн. 2006. № 4. URL: http://www.tverlingua.by.ru/archive/005/5_3_1.htm (дата обращения: 15.12.2007).

7. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей: Федер. закон Рос. Федерации от 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. № 35. Ст. 3503.

7. Оформление раздела «Сведения об авторах»

Сведения об авторах прилагаются в конце статьи и включают: Ф.И.О. (полностью), должность, место работы с указанием адреса и его почтового индекса, номер телефона, адрес электронной почты, ученую степень, ученое звание, почетное звание.

Статья должна быть подписана авторами и указаны контактные телефоны.

Внимание авторов: материалы, оформленные без соблюдения настоящих требований, будут возвращаться на доработку.

Редакция оставляет за собой право направлять статьи на дополнительное, анонимное рецензирование.

Ответственность за достоверность фактов, изложенных в материалах номера, несут их авторы.

МЧС РОССИИ
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет
Государственной противопожарной службы»

Научно-аналитический журнал включен в базу данных
Российского индекса научного цитирования

Психолого-педагогические проблемы безопасности
человека и общества
№ 2 (47) – 2020

Издается ежеквартально

Выпускающий редактор Г.Ф. Сулова

Подписано в печать 25.06.2020. Формат 60×84_{1/8}.
Усл.-печ. л. 11,75 Тираж 1000 экз. Зак. №

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России
196105, Санкт-Петербург, Московский проспект, д. 149