

Аналитическая статья

УДК 316.61; DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-94-101

ЭМИГРАЦИОННЫЕ УСТАНОВКИ УЧАЩЕЙСЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЁЖИ

(по материалам социологического исследования)

✉ **Настасюк Наталья Петровна;**

Болотин Данила Дмитриевич;

Козлова Мария Андреевна.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ *nastasuk@gmail.com*

Аннотация. Проанализированы выявленные посредством интернет-опроса эмиграционные установки и факторы эмиграционного поведения учащейся молодёжи в Российской Федерации. На основе полученных данных были подтверждены гипотезы о главенствующих экономических причинах миграции молодёжи из Российской Федерации и об актуальности проблемы получения качественного и доступного высшего образования среди молодого населения. Авторами сделан вывод о необходимости внесения дополнений в Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации, направленные на стратегическое разрешение выявленных проблем и удовлетворение современных запросов российской молодёжи.

Ключевые слова: молодёжь, эмиграция, респонденты, эмиграционные установки, Российская Федерация

Для цитирования: Настасюк Н.П., Болотин Д.Д., Козлова М.А. Эмиграционные установки учащейся российской молодёжи *(по материалам социологического исследования)* // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2024. № 1 (62). С. 94–101. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-94-101.

Analytical article

EMIGRATION ATTITUDES OF RUSSIAN STUDENTS

(based on sociological research)

✉ **Nastasyuk Natalia P.;**

Bolotin Danila D.;

Kozlova Mariya A.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ *nastasuk@gmail.com*

Abstract. The article analyzes the emigration attitudes and factors of emigration behavior of students in the Russian Federation identified through an Internet survey. Based on the data obtained, hypotheses about the dominant economic causes of youth migration from the Russian Federation and the relevance of the problem of obtaining high-quality and affordable higher education among the young population were confirmed. The authors conclude that it is necessary to make additions to the Foundations of the state youth policy of the Russian Federation aimed at the strategic resolution of the identified problems and meeting the modern needs of Russian youth.

Keywords: youth, emigration, respondents, emigration attitudes, Russian Federation

For citation: Nastasyuk N.P., Bolotin D.D., Kozlova M.A. Emigration attitudes of russian students *(based on sociological research)* // Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2024. № 1 (62). С. 94–101. DOI: 10.61260/2074-1618-2024-1-94-101.

Введение

В отечественной научной литературе достаточно хорошо исследованы причины и факторы эмиграции молодёжи из России, формы и основные ее направления. При этом остаются малоизученными миграционные настроения современной учащейся российской молодёжи, мало уделяется внимания вопросам готовности российской молодежи работать и самореализовываться в интересах своего государства. Актуальным является и вопрос о том, отвечает ли молодежная политика Российской Федерации запросам молодого населения. В современных реалиях, в условиях внешнеполитического и экономического давления США и стран Запада на Российскую Федерацию, когда нашему государству приходится рассчитывать преимущественно на свои собственные ресурсы, в том числе трудовые и интеллектуальные, возможность новой «утечки мозгов» за границу становится одной из потенциальных угроз обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, в связи с чем одним из основных направлений государственной политики становится создание условий для эффективной самореализации российской молодёжи, развития её инновационного потенциала, что подтверждает актуальность данного социологического исследования.

Цель исследования: выявить эмиграционные установки и определить факторы эмиграционного поведения учащейся молодежи в Российской Федерации.

Объект исследования: молодежь в возрасте 15–29 лет.

Предмет исследования: эмиграционные настроения учащейся молодежи.

Методы: интернет-опрос, анализ документов, анализ статистических данных.

Задачи исследования:

1. Выявить причины эмиграции молодёжи из Российской Федерации.
2. Оценить последствия внешней эмиграции молодежи.
3. Выработать рекомендации по разрешению обнаруженных проблем.

Гипотезы:

1. Желание молодежи эмигрировать вызвано представлением о том, что в других странах лучше условия и качество жизни, при этом более значимы экономические и политические условия.

2. Желание покинуть страну вызвано у молодежи самой насущной проблемой – невозможностью получения качественного и вместе с тем доступного для широких слоёв общества высшего образования.

Результаты исследования и их анализ

В интернет-опросе приняли участие 253 представителя российской молодёжи в возрасте 15–29 лет, средний возраст опрошиваемых составил 19 лет. Пропорция по полу: 46 % – мужчины, 54 % – девушки.

При этом подавляющее большинство респондентов являются студентами вузов – 76,3 %, что объясняется преобладающим числом студентов по сравнению с другими категориями учащейся российской молодёжи (по данным Минобрнауки России за 2022 г. – 4 044 203 чел.) [1]. Среди 253 респондентов большая часть молодых людей, принявших участие в опросе, являются студентами очной и заочной форм обучения Института безопасности жизнедеятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России.

Более половины опрошенных проживают отдельно от родителей и собственных семей не имеют (51,4 %), вторую по численности группу составляют учащиеся, проживающие совместно с родителями (35,2 %). Учитывая, что большинство опрошенных составляют лица возраста от 18 лет до 21 года, результаты вполне соответствуют действительности, учитывая, что средний брачный возраст в России, по данным Росстата за 2010–2019 гг., составлял 29 лет [2]. Из числа опрошенных лишь 5,5 % состоит в гражданском браке, что также подтверждает ориентированность опрошенной молодёжи на получение образования и дальнейшее построение карьеры, и только потом – создание семьи.

Вопрос об этнической принадлежности (по самоопределению) вызвал трудности у значительной части респондентов. Из 253 ответов 183 чел. четко обозначили свою этническую принадлежность. Подавляющее большинство считают себя русскими по самоопределению (109 ответов). Часть ответивших идентифицируют себя и с такими народами, как: армяне, башкиры, калмыки, немцы, татары, туркмены и др. Часто встречается ответ – славянин/славянка, европеец. 38 человек вообще не ответили на этот вопрос, семь ответов свидетельствуют о том, что респонденты не могут определить свою этническую принадлежность, пропустив эту графу, при этом ответив на все другие вопросы анкеты. Имеются и другие варианты ответов.

По религиозному составу большинство относят себя к православной конфессии 67 %, около 6 % являются атеистами, остальные придерживаются иной веры (рис. 1).

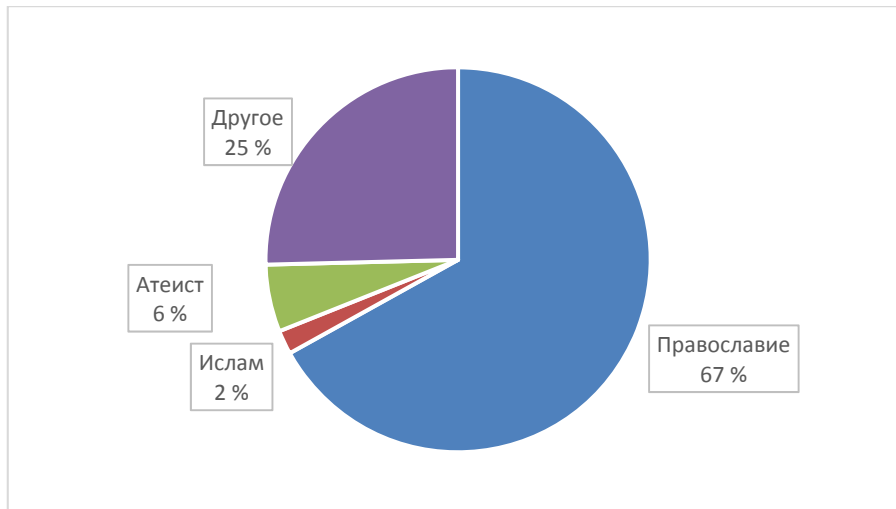


Рис. 1

Анализ ответов на вопрос о рассмотрении возможности эмиграции из России показал неоднородное отношение к этому учащейся молодежи. Так, тройку преобладающих ответов составили: «рассматриваю эмиграцию из России как временную, связанную с получением образования и/или с получением профессиональных навыков, хорошей практикой» (34 %), «такие мысли иногда меня посещают» (28 %), «эмиграцию категорически отвергаю» (27 %) (рис. 2).



Рис. 2

Феномен «образовательной эмиграции», то есть эмиграции с целью получения образования за рубежом анализируется во многих научных работах. Существенно такая форма эмиграции была активна в 2000–2010 гг., когда многие обеспеченные родители отправляли своих детей на обучение в развитые страны Западной Европы, также такую эмиграцию стимулировали через программы учёбы по обмену многие страны Европы и США, в связи с чем основными странами обучения российских студентов стали Великобритания, США, Германия и Франция [3]. Данное утверждение подтверждается мнением опрошенных, которые сегодня считают США, Канаду (35 %) и страны Западной и Восточной Европы (39 %) наиболее привлекательными направлениями эмиграции для учащейся российской молодёжи.

Учитывая, что Россия в 2022 г. занимала лишь 29 место в мире по индексу уровня образования, не удивительно, что многие молодые люди стремятся обучаться в той же самой Германии, которая, в свою очередь, занимает первое место по уровню и качеству образования [4].

Кроме вышеперечисленного, популярность идеи получения образования в других странах объясняется фактом того, что подавляющее большинство опрошенных (77,9 %) свободно владеет английским языком, читают и переводят со словарём, что создаёт благоприятные условия для получения образования за рубежом (из 253 ответов – 197).

Однако стоит подчеркнуть, что значительная часть опрошенных рассматривает эмиграцию из России исключительно как временную, связанную с получением образования, профессиональных навыков и хорошей практики, что подтверждают данные нашего опроса. Примерно такая же доля опрошенных настроены на эмиграцию из страны. Не хотят покинуть Российскую Федерацию треть опрошенных.

На вопрос «Довольны ли вы уровнем жизни в Российской Федерации» получены следующие результаты: большинство опрошенных (35,7 %) ответили, что довольны и уезжать не собираются. Вторую же по численности группу (34,1 %) составляют те, кто, будучи недовольными уровнем жизни в Российской Федерации, тем не менее покинуть ее также не собираются. Кроме того, более половины опрошенных (52 %) считают, что миграция в другие страны может сопровождаться возникновением многих социально-экономических трудностей, связанных с ограниченным выбором профессий для мигрантов, языковым барьером и т.д. Вторая по численности доля респондентов (36,8 %) твёрдо уверена, что при эмиграции уровень и образ жизни претерпят значительные изменения, вследствие чего можно сделать вывод о том, что перспективы эмиграции в другие страны предстают перед значительной частью российской молодёжи малопривлекательными, поскольку далеко не все готовы рисковать своими нынешними экономической стабильностью и социальным статусом. Данные проведенного социологического опроса коррелируются с данными исследования, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения в марте 2023 г., в соответствии с которыми большая часть российской молодежи отвергает для себя эмиграцию в другие страны (76 % в группе 18–24-летних, 79 % среди 25–34-летних) [5].

Вышеуказанная точка зрения подтверждается многими социологическими исследованиями, в соответствии с которыми значительное количество наших соотечественников, находившихся за рубежом и нуждавшихся в рабочих местах, сталкивались с признаками дискриминации, выразившимися в виде «ограниченного доступа для мигрантов к отдельным должностям и отраслям, в отсутствии перспектив карьерного роста и в более низкой заработной плате мигрантов по сравнению с сотрудниками из числа местного населения с аналогичной квалификацией» [6].

И наконец, по результатам проведенного интернет-опроса, большинство респондентов (63,2 %) настроены на дальнейшую жизнь в России после получения образования, что ещё раз подтверждает нацеленность российской молодёжи на временную эмиграцию с дальнейшим возвращением в Россию. При этом число опрошенных, решительно настроенных на переезд из Российской Федерации после получения образования, составляет

лишь 3,2 % от общего числа, что свидетельствует о нежелании большей части молодого населения окончательно покинуть Россию.

Чтобы проверить гипотезу о том, что желание молодёжи эмигрировать из страны вызвано преимущественно экономическими и политическими причинами, респондентам был задан вопрос о том, какие, по их мнению, факторы влияют на желание молодых людей выехать на учебу/работу/ПМЖ (постоянного места жительства) за рубеж в первую очередь. Опрашиваемым было предложено выбрать три варианта ответа. Не все ответы содержали три позиции, в некоторых ответах был выбран один пункт, в других – больше трех. Всего было получено 680 ответов. В результате большинство в качестве таковой причины указали «экономическую и политическую нестабильность в стране» (табл. 1).

Таблица 1

Какие факторы, по Вашему мнению, влияют на желание молодых людей выехать на учебу/работу/ПМЖ из Российской Федерации за рубеж в первую очередь?

№	Варианты ответа (до трех ответов)	Количество	%
1	Семейные обстоятельства (один из родителей живет за границей)	64	9,4
2	Неблагоприятные климатические и экологические условия	47	6,9
3	Ценностные установки (толерантность)	91	13,4
4	Недоступность многих социальных программ	66	9,7
5	Экономическая и политическая нестабильность в стране	141	20,8
6	Инфляция, дороговизна товаров, услуг, досуга	66	9,7
7	Недоступная медицина	13	1,9
8	Коррупция и безнаказанность	74	10,9
9	Несменяемость власти	30	4,4
10	Молодежная безработица и низкая заработная плата	79	11,6
11	Другое	9	1,3

Необходимо понимать, что основным аспектом данного миграционного фактора является все же именно «экономическая нестабильность», под которой подразумевается состояние российской экономики, подвергшаяся, с одной стороны, влиянию мирового экономического кризиса, вызванного пандемией COVID-19, с другой стороны – враждебным действиям США и государств Западной Европы в форме введения в отношении Российской Федерации пакетов санкций, запрета на импорт многих товаров, запрещения сделок с топливно-энергетическими компаниями, ограничения корреспондентских банковских операций [7].

При этом проблемы толерантности (13,4 %), «молодежной безработицы и низкой заработной платы» (11,6 %) по количеству ответов преобладает над такими политическими миграционными факторами, как «несменяемость власти» (4,4 %) и «коррупция и безнаказанность» (10,2 %), что позволяет сделать вывод о подтверждении вышеназванной гипотезы. Данный вывод подтверждается мнением многих исследователей, которые считают, что основным фактором, обуславливающим смену места жительства, является именно экономический мотив. Так, по данным Международной организации по миграции за 2020 г., «почти две трети международных мигрантов составляют трудовые мигранты, в основном молодежь» [8].

Вторая гипотеза о том, что самой насущной проблемой молодёжи Российской Федерации является получение качественного и доступного для широких социальных слоёв населения образования, подтвердилась лишь частично. Так, с одной стороны, как выяснилось ранее, большая часть респондентов рассматривает возможность временной эмиграции

с целью получения образования за рубежом, что указывает на актуальность проблемы получения образования в России.

С другой стороны, при ответе респондентов на вопрос о первоочередных проблемах, волнующих российскую молодежь (респондентам было предложено выбрать несколько вариантов ответа, в результате было получено 833 ответа), невозможность получения качественного и доступного образования заняла по количеству голосов лишь шестое место (8,4 %), в то время как наиболее насущными оказались проблемы связанные с финансовыми трудностями (21,1 %), неуверенность в своём будущем (16,6 %), трудоустройством из-за отсутствия опыта (16,2 %) (табл. 2).

Таблица 2

Какие проблемы, на Ваш взгляд, в первую очередь волнуют российскую молодежь?

№	Варианты ответа (до трех ответов):	Количество	%
1	Социальное неравенство	68	8,2
2	Невозможность получить доступное и качественное образование	70	8,4
3	Финансовые трудности	176	21,1
4	Проблемы с трудоустройством из-за отсутствия опыта	135	16,2
5	Проблемы с правами человека и ограничением личных свобод в стране	86	10,3
6	Одиночество	62	7,4
7	Трудности в реализации своих жизненных целей	93	11,2
8	Неуверенность в своем будущем	138	16,6
9	Другое	5	0,6

Прежде чем подводить итоги, нужно отметить, что неуверенность молодёжи в своём будущем вполне объяснима тем непростым временем и не менее сложной геополитической обстановкой, в которой находится современная Россия, из-за чего молодые люди не могут строить долгосрочные планы, связанные с деятельностью за рубежом, поскольку внешнеполитическая обстановка меняется ежедневно и новый курс внешней политики России пока до конца не определён. Таким образом, социально-экономическая и политическая стабильность государства являются необходимыми условиями для формирования уверенности молодёжи в своем будущем и желании вкладывать свои силы и способности в развитие своей страны. Эту позицию разделяет отечественный публицист А.С. Салуцкий, отмечающий основополагающую роль государства в создании условий для реализации потенциала отечественной молодёжи, поскольку именно государство призвано «прокладывать дороги» для будущего молодого поколения [9].

Финансовые трудности и проблемы с трудоустройством из-за отсутствия опыта тесно взаимосвязаны друг с другом, поскольку значительная часть российской молодёжи, даже при наличии высшего или среднего профессионального образования, не может найти работу по специальности в связи с отсутствием опыта, вследствие чего испытывают финансовые трудности. Так, по данным выборочного исследования Росстата, проведенного в 2019 г., всего 31 % (634,5 тыс.) студентов, окончивших вузы в 2016–2018 гг., не работают по специальности, причём около 12,9 % из них являются безработными [10].

Выводы

Исходя из вышеуказанных данных, можно сделать следующие выводы:

1. По мнению большинства респондентов, экономические причины («финансовые трудности») являются для молодёжи более значимыми факторами эмиграции по сравнению с политическими.

2. Проблема получения качественного и доступного высшего образования является одной из насущных проблем российской молодёжи, в связи с чем остаётся довольно популярной идея получения образования за рубежом, но при этом она не является главенствующей среди иных актуальных проблем.

3. Одним из возможных путей разрешения выявленных проблем является активизация деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации по выработке и внесению дополнений в Основы молодёжной политики Российской Федерации, удовлетворяющих запросы молодого населения в экономической и образовательной сферах.

Список источников

1. Сведения о численности студентов образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-studentov-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushchestvlyayushchikh-obrazovatel'n> (дата обращения: 24.03.2023).

2. Брачный возраст жениха и невесты в период 2010–2019 гг. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 26.03.2023).

3. Рязанцев С.В., Лукьянец А.С. Эмиграция молодежи из России: факторы, формы и последствия // Экономика и право. 2015. № 4. С. 12.

4. Рейтинг стран мира по индексу уровня образования. United Nations Development Programme: Education Index 2022. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index> (дата обращения: 27.03.2023).

5. Эмиграционные настроения: мониторинг. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnyie-nastroenija-monitoring-2> (дата обращения: 11.02.2024).

6. Иванова Р.В. Возвратная миграция в Россию: еще одна эмиграция? // Вестник СПбГУ. Экономика. 2017. Т. 33. Вып. 1. С. 154–155.

7. Архив. Санкции и ограничения против России. URL: <https://base.garant.ru/57750634/#friends> (дата обращения: 11.02.2024).

8. Цалмуханбетова М.Д., Шнарбекова М.К. Международная молодежная миграция: особенности, тенденции, перспективы регулирования // Историческая социология и современное социальное развитие в России и Китае: сб. ст. XVIII Российско-китайской социологической конф. СПб.: Изд-во «Астерион», 2022. С. 522.

9. Салуцкий А. Почему молодёжь не хочет добиваться целей? URL: https://aif.ru/society/opinion/pochemu_molodezh_ne_hochet_dobivatsya_celey (дата обращения: 11.02.2024).

10. Три факта о трудоустройстве выпускников 2016–2018 гг. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401?print=1> (дата обращения: 30.03.2023).

References

1. Svedeniya o chislennosti studentov obrazovatel'nyh organizacij, osushchestvlyayushchih obrazovatel'nuyu deyatel'nost' po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/opendata/9710062939-svedeniya-o-chislennosti-studentov-obrazovatelnykh-organizatsiy-osushchestvlyayushchikh-obrazovatel'n> (data obrashcheniya: 24.03.2023).

2. Brachnyj vozrast zheniha i nevesty v period 2010–2019 gg. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (data obrashcheniya: 26.03.2023).

3. Ryazancev S.V., Luk'yanec A.S. Emigraciya molodezhi iz Rossii: faktory, formy i posledstviya // Ekonomika i pravo. 2015. № 4. S. 12.

4. Rejting stran mira po indeksu urovnya obrazovaniya. United Nations Development Programme: Education Index 2022. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/education-index> (data obrashcheniya: 27.03.2023).

5. Emigracionnye nastroyeniya: monitoring. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehmigracionnye-nastroyeniya-monitoring-2> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
6. Ivanova R.V. Vozvratnaya migratsiya v Rossiyu: eshche odna emigratsiya? // Vestnik SPbGU. Ekonomika. 2017. T. 33. Vyp. 1. S. 154–155.
7. Arhiv. Sankcii i ogranicheniya protiv Rossii. URL: <https://base.garant.ru/57750634/#friends> (data obrashcheniya: 11.02.2024).
8. Calmuhabetova M.D., SHnarbekova M.K. Mezhdunarodnaya molodezhnaya migratsiya: osobennosti, tendentsii, perspektivy regulirovaniya // Istoricheskaya sociologiya i sovremennoe social'noe razvitiye v Rossii i Kitae: sb. st. XVIII rossijsko-kitajskoj sociologicheskoy konf. SPb.: Izd-vo «Asterion», 2022. S. 522.
9. Saluckij A. Pochemu molodyozh' ne hochet dobivat'sya celej? URL: https://aif.ru/society/opinion/pochemu_molodezh_ne_hochet_dobivatsya_celey (data obrashcheniya: 11.02.2024).
10. Tri fakta o trudoustrojstve vypusnikov 2016–2018 gg. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/70843/document/88401?print=1> (data obrashcheniya: 30.03.2023).

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 10.02.2024; принята к публикации: 16.02.2024
Information about the article: the article was received by the editorial office: 10.02.2024; accepted for publication: 16.02.2024

Информация об авторах:

Настасюк Наталья Петровна, доцент кафедры философии и социальных наук Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат политических наук, доцент, e-mail: nastasuk@gmail.com, SPIN-код: 4420-5202
Болотин Данила Дмитриевич, студент Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: bold.2021@yandex.ru
Козлова Мария Андреевна, студент Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: maria_kozlova13@rambler.ru

Information about the authors:

Nastasyuk Natalia P., associate professor of department of philosophy and social of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of political sciences, associate professor, e-mail: nastasuk@gmail.com, SPIN: 4420-5202
Bolotin Danila D., student of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: bold.2021@yandex.ru
Kozlova Mariya A., student of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: maria_kozlova13@rambler.ru