

Научная статья

УДК 342.92; DOI: 10.61260/2074-1626-2024-1-12-23

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ**

✉ Колесник Артём Анатольевич.

Экспертно-консультативный совет при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ,  
Санкт-Петербург, Россия

✉ [kolesnikaa@mail.ru](mailto:kolesnikaa@mail.ru)

*Аннотация.* Анализ приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в Арктическом регионе позволил автору обосновать необходимость совершенствования работы по оценке и прогнозированию последствий принятия правовых актов в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике. Рассмотрены возможные негативные последствия принятия законопроектов, содержащих правовые дефекты, раскрыты и обоснованы методические приемы прогнозирования практики применения законопроектов, на основе которых организуется выявление положений законопроектов, использование которых может создать угрозы безопасности России в Арктике.

*Ключевые слова:* Арктический регион, национальная безопасность, прогнозирование правоприменительной практики, правовые дефекты, законопроекты, последствия принятия законопроектов, субъекты обеспечения национальной безопасности, угрозы экономической безопасности

**Для цитирования:** Колесник А.А. Методические основы прогнозирования правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности России в Арктическом регионе // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2024. № 1 (62). С. 12–23. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-1-12-23

Scientific article

## **METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF FORECASTING LAW ENFORCEMENT PRACTICE IN THE FIELD OF ENSURING RUSSIA'S SECURITY IN THE ARCTIC REGION**

✉ Kolesnik Artem A.

Expert advisory council under the Council of the Parliamentary Assembly of the CSTO,  
Saint-Petersburg, Russia

✉ [kolesnikaa@mail.ru](mailto:kolesnikaa@mail.ru)

*Abstract.* The analysis of the priority directions of the state policy of the Russian Federation in the Arctic region allowed the author to substantiate the need to improve the assessment and forecasting of the consequences of the adoption of legal acts in the field of security and protection of Russia's national interests in the Arctic. The possible negative consequences of the adoption of draft laws containing legal defects are considered, methodological techniques for forecasting the practice of applying draft laws are disclosed and justified, on the basis of which the identification of provisions of draft laws is organized, the use of which may pose threats to Russia's security in the Arctic.

*Keywords:* Arctic region, national security, forecasting of law enforcement practice, legal defects, bills, consequences of the adoption of bills, subjects of national security, threats to economic security

**For citation:** Kolesnik A.A. Methodological foundations of forecasting law enforcement practice in the field of ensuring Russia's security in the Arctic region // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2024. № 1 (62). P. 12–23. DOI: 10.61260/2074-1626-2024-1-12-23

В силу своего геополитического положения Арктика является единственным регионом мира, не разделенным на секторы по территориальной принадлежности участков между приграничными государствами. Отсутствие международного правового закрепления статуса Арктического региона порождает политическое соперничество иностранных государств в их стремлении утвердить свои права в Арктике [1].

В настоящее время на фоне осложнения международной обстановки в Арктическом регионе разворачивается активное межгосударственное противоборство по установлению контроля над природными ресурсами и транспортными магистралями Северного Ледовитого океана, в результате которого может быть поставлено под сомнение международное признание принадлежности Российской Федерации прав на применение режима исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации в расположенных в акватории Северного Ледовитого океана морских пространствах [2]. Осуществляются активные действия по созданию юридических, экономических и информационных условий для «легитимного» вмешательства международных институтов во внутривнутриполитические дела Российской Федерации в Арктическом регионе с целью изменения ее экономической политики [3].

Исходя из этого, органам власти различных уровней принципиально важно учитывать характер и тенденции развития основных угроз экономической безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе, а также осуществлять мониторинг отдельных факторов, влияющих на их формирование и развитие, что будет способствовать повышению эффективности принимаемых ими мер, направленных на социально-экономическое развитие Арктического региона и обеспечение экономической безопасности Российской Федерации.

Среди наиболее значимых угроз экономической безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе в настоящее время выделяются:

- попытки ряда иностранных государств изменить международно-правовой статус морской транспортной системы Российской Федерации в Арктике;
- создание иностранными государствами и их международными объединениями препятствий для интенсификации судоходства в морских пространствах Северного морского пути;
- попытки ряда иностранных государств ограничить возможности России в области добычи (вылова) морских биологических ресурсов и полезных ископаемых;
- рост масштабов и опасности организованной преступной деятельности в области добычи водных биологических ресурсов;
- деятельность международных организаций по противодействию разработке минеральных природных ресурсов в Арктическом регионе Российской Федерации [2, 4].

Основными объектами негативных воздействий выделенных угроз в первую очередь являются богатые природные ресурсы Арктической зоны Российской Федерации (как биологические, так и ископаемые), а также транспортные коридоры (главным образом Северный морской путь) и связанная с ними инфраструктура, позволяющие обеспечить доступ к указанным ресурсам, а также осуществлять морской транзит грузов из Европы в Восточную Азию по кратчайшему пути [5].

Учитывая изложенное, одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности в Арктическом регионе является формирование эффективных механизмов государственного управления, основанных на выверенных правовых нормах и предписаниях, исполнение которых позволит обеспечить поступательное социально-экономическое развитие Арктики и граничащих с ней территорий.

Поставленные государством задачи в сфере социально-экономического развития Арктики и их масштаб значительно влияют и вносят изменения в административно-правовое регулирование общественных отношений на этой территории. Создание новых моделей управления, изменение правовых режимов требуют совершенствования управленческих действий, административно-правовых средств регулирования общественных отношений, складывающихся в Арктической зоне Российской Федерации [5]. Учеными также

подчеркивается, что для эффективного освоения Арктики требуется соответствующая правовая политика, которая позволит организовать имеющиеся ресурсы и направить их на достижение целей, стоящих перед современным Российским государством, предлагалась разработка доктринального документа – проекта концепции правовой политики Российской Федерации в Арктике до 2030 г. [6].

В качестве приоритетной задачи совершенствования правового регулирования защиты национальных интересов России в Арктике следует выделить вопросы необходимости дальнейшего правового оформления:

- особого правового статуса Арктической зоны Российской Федерации;
- режима функционирования системы обеспечения национальной безопасности,
- том числе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике;
- государственной экономической политики Российской Федерации в Арктическом регионе (добыча полезных ископаемых, развитие и использование транспортных коридоров и др.);
- международного сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в сфере освоения Арктики.

Следует подчеркнуть, что правовая основа защиты национальных интересов Российской Федерации в Арктическом регионе создается и развивается в условиях масштабных и противоречивых процессов различного характера, присутствующих в жизнедеятельности общества и функционировании российского государства, что может порождать трудности в правовом регулировании, преодоление которых нередко приводит как к поспешности в принятии тех или иных законодательных новелл, так и к ошибочности, непродуманности выбранных правовых решений [5, 7].

При таком подходе неизбежны пробелы, ошибки, коллизии и иные правовые дефекты, которые снижают качество правового воздействия [8]. Принятие законов, «не до конца продуманных» с точки зрения правовых последствий, создают возможность нанесения ущерба жизненно важным интересам Российской Федерации в Арктическом регионе [4].

Очевидно, что реализация и положительное влияние законодательства в решающей степени зависят от его обоснованности и качества. Поэтому процесс правотворчества как познавательный процесс нельзя сводить к написанию текстов. Тут нужны аналитические, прогностические и оценочные приемы [9]. Одной из основных задач, решаемых при рассмотрении и принятии каждого проекта закона, является выработка в соответствии с потребностями общества продуманных, политически взвешенных решений (на основе учета интересов всех заинтересованных лиц и групп), ожидаемые положительные результаты реализации которых превышают возможные отрицательные результаты и затраты и обеспечивают реализацию наиболее предпочтительных вариантов регулирования общественных отношений, ожидаемая польза которых максимальна [10]. Естественно, последствия реализации нормативных правовых актов могут быть: рассчитанными заранее; ожидаемыми; неожиданными и непредсказуемыми; «нулевыми». Но их надо предвидеть и заранее реагировать [9].

Предвидение сложных социальных, экономических и иных процессов и явлений, возможных эффектов от влияния на них посредством правового регулирования представляет собой сложную задачу, при решении которой необходимо учитывать как устойчивые и повторяющиеся тенденции, так и неожиданные события [10]. При этом нередко неопределенность в регулируемой сфере и случайности объективного и субъективного характера могут сделать бесполезными любые прогнозные разработки.

Опыт применения поспешно принятых законов, приводивших к большим общественным, экономическим и иным потерям, свидетельствует о том, что экономия на прогнозировании приводит к многократно большим убыткам.

В целях выявления положений законопроектов, применение которых может создать угрозы безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе либо оказать влияние на деятельность субъектов обеспечения безопасности, в ряде органов исполнительной власти

на постоянной основе организован мониторинг законопроектной деятельности. Указанный мониторинг представляет собой комплексную деятельность по сбору, обобщению, анализу и оценке информации о законопроектах<sup>1</sup>, а также прогнозированию практики применения правовых норм по направлениям деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности в случае их принятия.

Изучение практики осуществления мониторинга законопроектной деятельности позволило выявить ряд трудностей и проблем, связанных, прежде всего, с отсутствием научно обоснованного подхода к осуществлению прогнозирования практики применения законопроектов [11]. Так, среди значительных недостатков методического обеспечения мониторинга законопроектной деятельности следует отметить отсутствие четкой регламентации порядка проведения анализа положений законопроектов, выявления признаков положений законопроектов, применение которых в случае их принятия может способствовать формированию и (или) реализации угроз безопасности Российской Федерации либо оказать негативное влияние на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, а также отсутствие правил составления прогнозов правоприменительной практики по результатам анализа законопроекта и информации, связанной с ним.

Вместе с тем в последние десятилетия учеными и практиками осуществляются разработка и внедрение различных механизмов правового мониторинга, прогнозирования правоприменения как инструментов, обеспечивающих выявление угроз безопасности в правовой сфере.

В качестве одной из ключевых задач научно-методического обеспечения данной деятельности является выработка предложений по выявлению и нейтрализации угрожающих факторов в правовой сфере, а также разработка методики прогнозирования практики применения правовых норм по направлениям деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности в случае их принятия. С учетом того, что правовое оформление целого комплекса вопросов в области защиты национальных интересов России в Арктике находится на начальной стадии, особую важность и значимость приобретают вопросы прогнозирования правоприменительной практики, складывающейся в данной сфере правоотношений.

В качестве цели прогнозирования правоприменительной практики в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике следует выделить определение возможности нанесения ущерба безопасности Российской Федерации или оказания негативного влияния на деятельность субъектов обеспечения безопасности в результате законодательных нововведений.

Прогнозирование правоприменительной практики осуществляется в рамках следующих последовательных основных этапов [11]:

1) анализ и оценка положений законопроектов и общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике, в рамках которых осуществляется подбор и структурирование необходимой информации, определяется сущность предлагаемых правовых нововведений и состояние соответствующих общественных отношений, выявляются признаки угрожающих, негативно влияющих положений законопроекта (подготовительный этап);

2) подготовка прогноза правоприменительной практики, в рамках которой определяется состояние общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике в случае принятия законопроекта и возможность нанесения ущерба безопасности Российской Федерации или оказания негативного влияния на деятельность субъектов обеспечения безопасности в результате правоприменения конкретных норм законопроекта (этап составления прогноза);

---

<sup>1</sup> Под законопроектами понимаются проекты федеральных конституционных законов, федеральных законов, проекты законов субъектов Российской Федерации.

3) оформление результатов прогнозирования правоприменительной практики, в рамках которого составляется соответствующий аналитический документ (заключительный этап).

Далее следует остановиться на рассмотрении каждого из указанных этапов прогнозирования правоприменительной практики.

*Анализ и оценка положений законопроекта и общественных отношений, на регламентацию которых они направлены.*

При анализе положений конкретного законопроекта определяются:

– предмет правового регулирования законопроекта и его влияние на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике и на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности;

– основные идеи и цель принятия законопроекта, сущность предлагаемых им правовых предписаний;

– круг субъектов общественных отношений, на регулирование деятельности которых он направлен или интересы которых он затрагивает;

– правомерность и целесообразность введения особенностей регулирования определенных отношений для отдельных субъектов путем их выведения из-под действия общего правила;

– основания разработки законопроекта, например, во исполнение государственно-правового предписания (закона, международного договора, решения суда либо иного компетентного органа), инициативы и др.;

– субъект (субъекты) законодательной инициативы и непосредственные разработчики законопроекта (важно учитывать возможные связи разработчиков законопроекта с организациями или лицами, прямо или косвенно способными повлиять на содержание законопроекта, в том числе преследуя свои корыстные или преступные цели);

– перечень законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием рассматриваемого законопроекта, а также необходимость дальнейшего подзаконного регулирования в интересах реализации законопроекта;

– предполагаемые материальные, организационные и иные затраты, необходимые для реализации законопроекта, и их соразмерность поставленным в нем целям;

– социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации законопроекта, указанные в материалах к нему.

Результаты анализа определения указанных выше характеристик позволят определить не только объект прогнозирования – конкретную норму права или их совокупность, направленную на регулирование общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике и (или) деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности, но и направления дальнейшего анализа и оценки общественных отношений, на регламентацию которых направлены положения законопроекта.

В ходе анализа и оценки общественных отношений, на регулирование которых направлен законопроект, подлежат изучению:

– состояние правового регулирования соответствующих общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике, что позволит определить влияние положений законопроекта на правовую систему и на конкретные законы, регулирующие отношения в данной области и деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности;

– состояние общественных отношений (их сферы), на регулирование которой направлены положения законопроекта.

В ходе изучения состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений определяются:

– положения Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и системообразующих законов Российской Федерации, на реализацию которых направлен законопроект;

– наличие и содержание действующих законов и иных нормативных правовых актов<sup>2</sup>, регулирующих общественные отношения в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике;

– объективно существующие основания, определяющие необходимость принятия законопроекта, внесения изменений в существующее (создание нового) регулирование общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике (законодательное или иное предписание, инициатива);

– место предлагаемых правовых предписаний (законопроекта) в системе действующего законодательства, отрасль законодательства, к которой они относятся, и их взаимосвязи, в том числе с подзаконным регулированием, а также с разъяснениями высших судов Российской Федерации по вопросам правоприменения;

– степень обоснованности (экспертное или научное обоснование) предлагаемых правовых конструкций, изменяющих общественные отношения в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике, теоретические взгляды и доктрины по данному вопросу;

– значение, которое будет иметь законопроект для развития правовой системы (например, системообразующее, рамочное), регулирующей (затрагивающей) вопросы обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике;

– целесообразность заложенной в законопроекте подзаконной регламентации и правильность делегирования полномочий по подзаконному регулированию (исключение потенциальной возможности искажения духа закона подзаконными актами) вопросов обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике;

– пробелы и противоречия в законодательстве Российской Федерации, наличие устаревших норм права, фактически утративших силу, а также неэффективных положений, не имеющих должного механизма реализации;

– достаточность и обоснованность перечня законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта.

Кроме того, при рассмотрении законопроектов целесообразно принимать во внимание состояние и практику регулирования общественных отношений в иностранных государствах (в первую очередь реализующих свои интересы в Арктическом регионе).

Анализ общественных отношений, на регулирование которых направлены положения законопроекта, должен позволить получить данные, определяющие:

– актуальность и своевременность принятия законопроекта, его влияние на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике или деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности;

– степень урегулированности общественных отношений, наличие необходимости в правовом регулировании и правовых пробелов (в том числе подзаконного регулирования);

– достаточность и обоснованность предлагаемого правового регулирования, его соответствие объективно складывающейся ситуации;

– возможность достижения целей предлагаемого правового регулирования в сложившихся общественных отношениях в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике, решения с их помощью имеющихся проблем и сложностей, в том числе в существующей правоприменительной практике;

---

<sup>2</sup> При этом необходимо определять и учитывать, какие законы будут действовать в период предполагаемого вступления в силу рассматриваемого законопроекта, в том числе уже принятые на момент рассмотрения законопроекта законы, срок введения в действие которых отложен.

– степень соответствия предлагаемого правового регулирования объективно сложившимся и устоявшимся общественным отношениям, в том числе практике их регулирования за рубежом;

– целесообразность, возможность и условия реализации предлагаемого правового регулирования (финансовое обеспечение их реализации, необходимость дальнейшего развития законодательства или подзаконного регулирования и др.) сложившихся общественных отношений;

– субъектов общественных отношений в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике, сложившееся общественное мнение различных групп населения (в первую очередь коренных народов Севера, проживающих в Арктическом регионе) в отношении имеющихся проблем и сложностей, а также предлагаемых правовых предписаний, их реакцию на принятие законопроекта и др.

При анализе и оценке положений законопроектов и общественных отношений, на регламентацию которых они направлены, необходимо осуществлять выявление признаков положений законопроектов, применение которых в случае их принятия может способствовать формированию и (или) реализации угроз безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе либо оказать негативное влияние на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности.

Необходимо учитывать, что наличие таких признаков в положениях законопроектов не является безусловным свидетельством возможности реализации угроз безопасности Российской Федерации или оказания негативного влияния на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, а только выступает в качестве «ориентировки», которая определяет вероятность общности положений законопроекта с такой возможностью и необходимость дальнейшего углубленного их анализа в ходе прогнозирования правоприменительной практики.

В то же время отсутствие таких признаков не является основанием для прекращения соответствующего анализа, поскольку положения законопроектов могут косвенно влиять на другие законодательные акты, регулирующие общественные отношения в области обеспечения безопасности Российской Федерации в других сферах.

Кроме того, необходимо оценивать выявленные правовые дефекты<sup>3</sup>, содержащиеся в законопроектах, которые могут привести к возникновению (реализации) угроз безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе и (или) негативно повлиять на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, например, такие как:

– неправильность установления предмета и уровня правового регулирования;

– несоответствие предлагаемого рассматриваемым законопроектом объема и характера полномочий статусу субъектов правоотношений;

– несоответствие положений законопроекта Конституции Российской Федерации, возможность возникновения противоречий (коллизий) между положениями законопроекта и действующими законами;

– наличие избыточных норм, то есть норм, без которых цели нормативного правового акта все равно окажутся достижимыми, либо норм, конкурирующих с другими законодательными нормами;

– некорректность (размытость, неоднозначность и т.п.) предлагаемых понятий и их определений, неправильность использования действующей нормативной правовой терминологии и др.

---

<sup>3</sup> Правовые дефекты не являются непосредственным предметом мониторинга законопроектной деятельности. Их выявление является предметом общеправовой экспертизы. Однако необходима их оценка как на обстоятельства, способные создать условия для возможного возникновения угроз безопасности государства, а в случае, если положения законопроекта затрагивают деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, необходимо указать на них

При выявлении положений законопроектов, применение которых может способствовать формированию и реализации угроз безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе, необходимо исходить из того, что данные положения могут влиять на правовой статус носителей угроз безопасности, регулирование оказываемых ими воздействий на объекты защиты Российской Федерации в Арктическом регионе, правовой статус субъектов обеспечения безопасности и организацию и порядок их деятельности.

Признаки того, что положения законопроектов затрагивают статус и полномочия субъектов обеспечения безопасности, снижая эффективность их деятельности:

- исключение из компетенции органа (организации) полномочий по обеспечению безопасности без передачи другому субъекту обеспечения безопасности таких полномочий (например, от государственного органа частной, в том числе коммерческой организации);

- изменение формулировки полномочия по обеспечению безопасности на искажающую первоначальный смысл либо на позволяющую их расширительно толковать, либо на ведущую к установлению правовой неопределенности (в том числе, ввиду наличия юридико-технических или лингвистических ошибок) и др. (например, «задачи по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций в Арктике» не «возложены», а «могут быть возложены на...»);

- передача полномочия по обеспечению безопасности и защите национальных интересов России в Арктике другому субъекту, которому не свойственна их реализация ввиду различных причин;

- установление конкурирующей компетенции в сфере обеспечения безопасности, в том числе размывающей ответственность за реализацию полномочия (например, между федеральными и региональными органами власти).

Признаки того, что положения законопроектов затрагивают порядок обеспечения безопасности объектов защиты, снижая его эффективность:

- отмена либо изменение порядка обеспечения безопасности объектов защиты, в результате чего нарушаются слаженное взаимодействие и координация между ответственными органами;

- установление усложненного порядка (дополнительные избыточные процедуры) либо упрощенного порядка, не отвечающего современным угрозам безопасности;

- изменение либо отмена процедуры контроля за организацией и осуществлением обеспечения безопасности объекта защиты;

- изменение порядка или источников финансирования и иного обеспечения мероприятий по обеспечению безопасности объекта защиты;

- выведение из-под установленного порядка обеспечения безопасности объекта защиты, в том числе ввиду изменения его правового статуса.

Признаки того, что положения законопроектов затрагивают правовой статус носителей угроз безопасности, повышая вероятность достижения ими целей противоправной деятельности:

- упрощение либо отмена процедуры контроля за деятельностью потенциальных носителей угроз (например, ресурсодобывающих компаний);

- наделение их дополнительными правами, реализация которых будет способствовать осуществлению их противоправной и иной деятельности;

- предоставление им возможности изменить свой правовой статус и в результате этого выйти из установленных процедур контроля за ними;

- наделение носителей угроз полномочиями в сфере обеспечения деятельности объекта защиты, его контроля, доступа к нему.

Признаки того, что положения законопроектов затрагивают регулирование и нейтрализацию опасных (криминализованных, запрещенных или ограниченных законом) воздействий на объекты защиты в Арктическом регионе, а также воздействий, которые могут привести к формированию или реализации угроз безопасности:



- изменение правового статуса или специального порядка обращения с потенциальными орудиями преступлений или правонарушений;
- декриминализация, снятие запретов или ограничений на деяния, реализация которых может нанести ущерб охраняемым интересам государства в Арктическом регионе (например, добыча редких морских биологических ресурсов);
- наличие коррупциогенных факторов;
- наличие факторов, влияющих на повышение протестной активности (ущемление основных прав, жизненно важных интересов граждан, проживающих в Арктическом регионе, в частности, представителей коренных малочисленных народов Севера), на радикализацию населения, на нарушение межнационального, межконфессионального согласия, на реализацию конституционных основ государства и др.

*Подготовка прогноза правоприменительной практики.*

Прогнозирование правоприменительной практики - это аналитическая процедура, осуществляемая компетентными сотрудниками органов исполнительной власти, заключающаяся в выявлении и анализе возможности нанесения ущерба безопасности Российской Федерации в сфере защиты национальных интересов в Арктике, формирования и (или) усиления влияния существующих негативных факторов, использования правовых норм для изменения задач, функций и полномочий субъектов обеспечения национальной безопасности в процессе правоприменительной деятельности и совершения действий, оказывающих негативное влияние на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности в результате законодательных нововведений.

Прогноз правоприменительной практики - это результат процесса прогнозирования, являющийся обоснованным вероятностным суждением о возможном влиянии правовых норм на состояние и развитие сферы регулируемых общественных отношений в будущем.

Основными последовательно решаемыми задачами подготовки прогноза правоприменительной практики органами безопасности, связанного с принятием рассматриваемого законопроекта, являются:

1) моделирование и определение состояния правового регулирования различных сфер жизнедеятельности после принятия законопроекта, в том числе:

- влияния положений законопроекта и практики его применения на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике и на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности;
- возможного прямого и косвенного эффекта, влияющего на развитие проблем в социальной сфере и (или) возникновение коррупциогенных факторов, которые способны, в свою очередь, оказать негативное влияние на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике;

2) определение конкретных общественно опасных последствий принятия законопроекта, создающих угрозы безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе либо влияющих на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, в том числе:

- относимости положений законопроекта к установленной компетенции субъектов обеспечения национальной безопасности или к реализации их полномочий;
- степени общественной опасности (отрицательного влияния) и вероятности наступления негативных последствий, связанных с принятием законопроекта.

Прогнозирование правоприменительной практики осуществляется путем применения совокупности методов прогнозирования: экспертных оценок, правовой аналогии, апробации (моделирования).

*Оформление результатов прогнозирования правоприменительной практики.*

Результаты прогнозирования правоприменительной практики (прогноз) могут оформляться в виде аналитических справок, обзоров и иных документов установленного вида.

Во вводной части такого документа необходимо указать общую информацию о законопроекте, а также (при необходимости) используемых в ходе его анализа материалах (официальных и неофициальных).

В содержательной части целесообразно кратко изложить:

- основное содержание положений законопроекта, предполагающих регулирование сферы обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике в части реализации полномочий субъектов обеспечения национальной безопасности или регламентирующих их деятельность;
- сведения о состоянии правового регулирования различных сфер жизнедеятельности после принятия законопроекта;
- оценку возможного влияния положений законопроекта на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике и на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности;
- прогнозируемые последствия принятия законопроекта, в том числе его возможного прямого и косвенного влияния на развитие проблем в социальной сфере и (или) возникновение коррупциогенных факторов, которые, в свою очередь, способны оказать негативное влияние на обеспечение безопасности и защиту национальных интересов России в Арктике;
- оценку степени опасности негативного влияния последствий принятия законопроекта, а также его относимости к компетенции субъектов обеспечения национальной безопасности;
- оценку вероятности наступления негативных последствий принятия законопроекта.

В выводной части необходимо отразить:

- вывод о наличии (отсутствии) в законопроекте положений, применение которых может создать угрозы безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе либо оказать негативное влияние на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности, в том числе посредством осуществления количественной или качественной оценки их основных воздействий;
- предложения о целесообразности принятия мер, направленных на отклонение (изменение) законопроекта (его положений);
- обоснование необходимости принятия первоочередных мер по предотвращению или нейтрализации возможных негативных последствий в случае реализации положений законопроекта;
- предложения о возможных конкретных мерах по предотвращению или нейтрализации негативных последствий принятия законов.

В заключение необходимо подчеркнуть, что выявление угроз безопасности Российской Федерации в сфере реализации национальных интересов в Арктическом регионе в условиях динамично развивающихся систем федерального и регионального законодательства является актуальной задачей. Причем еще с советского периода законодатель имеет большой, почти столетний опыт правового регулирования Арктического региона в области международного права, основ государственного управления, экологического права и обеспечения безопасности [12].

Приоритетность предупредительной направленности деятельности субъектов обеспечения национальной безопасности предопределяет важность и особое отношение к возможности упреждающего выявления посредством прогнозирования в рамках мониторинга законопроектной деятельности положений законопроектов, применение которых может способствовать формированию и реализации угроз безопасности Российской Федерации в Арктическом регионе. Немаловажным является выявление положений законопроектов, способных оказать негативное влияние на деятельность субъектов обеспечения национальной безопасности.

Реализация изложенных в настоящей статье предложений будет способствовать повышению эффективности мониторинга законопроектной деятельности в органах исполнительной власти, осуществляющих согласование и экспертно-аналитическое обеспечение принятия законопроектов в сфере обеспечения безопасности и защиты национальных интересов России в Арктике.

### Список источников

1. Александров О.Б. Лабиринты арктической политики // Россия в глобальной политике. 2009. № 4. С. 114–123.
2. Арктический регион: проблемы международного сотрудничества. Хрестоматия / сост. И.Н. Тимофеев. М., 2011. 32 с.
3. Политика санкций: цели, стратегии, инструменты: хрестоматия. 2-е изд., перераб. и доп. / сост. И.Н. Тимофеев, В.А. Морозов, Ю.С. Тимофеева; Российский совет по международным делам (РСМД). М.: НП РСМД, 2020. 452 с.
4. Патрушев Н.П. Особенности современных вызовов и угроз безопасности России // Журнал Российского права. 2007. № 7. С. 3–12.
5. Куликовская Л.Ю. Административно-правовые режимы Арктической зоны Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород: Нац. исслед. Нижегородский гос. ун-т им. Н.И. Лобачевского, 2019. 210 с.
6. Автономов А.С., Малько А.В., Немченко С.Б. Правовая политика современной России в Арктическом регионе // Правовая политика и правовая жизнь. 2016. № 1. С. 8–17.
7. Дамаскин О.В. Развитие мониторинга законодательного обеспечения общественных отношений и правоприменительной практики в интересах безопасности государственного строительства // Современное право. 2007. № 8. С. 102–107.
8. Риск в сфере публичного и частного права: коллективная монография / под науч. ред. Ю.А. Тихомирова, М.А. Лапиной. М.: ОТ и ДО, 2014. 310 с.
9. Тихомиров Ю.А. Последствия правовых актов: оценка и коррекция // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 3. С. 142.
10. Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски: монография. М.: ИНФРА-М, 2015. 240 с.
11. О мониторинге правоприменения в Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 (в ред. от 25 июля 2014 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 21. Ст. 2930.
12. Немченко С.Б., Цеценевская О.И. Арктическая зона Российской Федерации; развитие законодательства в советский период // Вестник МГТУ. Труды Мурманского государственного технического университета. 2016. Т. 19. № 2. С. 466–475.

### References

1. Aleksandrov O.B. Labirinty arkticheskoy politiki // Rossiya v global'noj politike. 2009. № 4. S. 114–123.
2. Arkticheskij region: problemy mezhdunarodnogo sotrudnichestva. Hrestomatiya / sost. I.N. Timofeev. M., 2011. 32 s.
3. Politika sankcij: celi, strategii, instrumenty: hrestomatiya. 2-e izd., pererab. i dop. / sost. I.N. Timofeev, V.A. Morozov, Yu.S. Timofeeva; Rossijskij sovet po mezhdunarodnym delam (RSMD). M.: NP RSMD, 2020. 452 s.
4. Patrushev N.P. Osobennosti sovremennyh vyzovov i ugroz bezopasnosti Rossii // Zhurnal Rossijskogo prava. 2007. № 7. S. 3–12.
5. Kulikovskaya L.Yu. Administrativno-pravovye rezhimy Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii: dis. ... kand. jurid. nauk. N. Novgorod: Nac. issled. Nizhegorodskij gos. un-t im. N.I. Lobachevskogo, 2019. 210 s.
6. Avtonomov A.S., Mal'ko A.V., Nemchenko S.B. Pravovaya politika sovremennoj Rossii v Arkticheskome regione // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. 2016. № 1. S. 8–17.

7. Damaskin O.V. Razvitie monitoringa zakonodatel'nogo obespecheniya obshchestvennyh otnoshenij i pravoprimeritel'noj praktiki v interesah bezopasnosti gosudarstvennogo stroitel'stva // Sovremennoe pravo. 2007. № 8. S. 102–107.

8. Risk v sfere publichnogo i chastnogo prava: kollektivnaya monografiya / pod nauch. red. Yu.A. Tihomirova, M.A. Lapinoy. M.: OT i DO, 2014. 310 s.

9. Tihomirov Yu.A. Posledstviya pravovyh aktov: ocenka i korrekciya // Voprosy gosudarstvennogo i municipal'nogo upravleniya. 2010. № 3. S. 142.

10. Tihomirov Yu.A. Pravo: prognozy i riski: monografiya. M.: INFRA-M, 2015. 240 s.

11. O monitoringe pravoprimereniya v Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta Ros. Federacii ot 20 maya 2011 g. № 657 (v red. ot 25 iyulya 2014 g.) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. 2011. № 21. S. 2930.

12. Nemchenko S.B., Cecenevskaya O.I. Arkticheskaya zona Rossijskoj Federacii; razvitie zakonodatel'stva v sovetskij period // Vestnik MGTU. Trudy Murmanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. 2016. T. 19. № 2. S. 466–475.

**Информация о статье:**

Поступила в редакцию: 07.11.2023

Принята к публикации: 26.01.2024

**The information about article:**

Article was received by the editorial office: 07.11.2023

Accepted for publication: 26.01.2024

*Информация об авторах:*

**Колесник Артём Анатольевич**, член Экспертно-консультативного совета при Совете Парламентской Ассамблеи ОДКБ (191124, Санкт-Петербург, ул. Шпалерная, д. 47), e-mail: kolesnikaa@mail.ru, SPIN-код: 3965-0405

*Information about the authors:*

**Kolesnik Artem A.**, member of the Expert advisory council at the Council of the Parliamentary Assembly of the CSTO (191124, Saint-Petersburg, Shpalernaya str., 47), e-mail: kolesnikaa@mail.ru, SPIN: 3965-0405