

# НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Обзорная статья

УДК 614.849; DOI: 10.61260/2304-0130-2024-2-4-9

## **ПРОБЛЕМА АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ И СОТРУДНИКАМИ СТРУКТУРНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ МЧС РОССИИ**

**Беляшин Ярослав Николаевич;**

**✉ Кузьмина Татьяна Анатольевна.**

**Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия**

**✉ kuzmina@igps.ru**

*Аннотация.* Рассмотрены проблемы административных барьеров как для органов исполнительной власти, так и для контролируемых лиц. Приведен частичный анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации в течение последних лет в области пожарной безопасности. Констатируется, что значительная часть причин пожаров, возникающих в зданиях и сооружениях, приходится на аварийный режим работы электросетей. Отмечено, что дуговой пробой или искрение это одна из самых распространенных причин «электрических» пожаров. Затронута проблематика ответственности за исправность и целостность электропроводки на объекте защиты. Сделан вывод о том, что прогресс цели по улучшению качества жизни граждан, кроме прочего, достигается применением экспериментальных методов правового регулирования.

*Ключевые слова:* причины пожаров, профилактика пожаров, пожарная безопасность, дуговой пробой, электрические пожары

**Для цитирования:** Беляшин Я.Н., Кузьмина Т.А. Проблема административных барьеров при осуществлении трудовой деятельности предпринимателями и сотрудниками структурных подразделений органов надзорной деятельности в системе МЧС России // Надзорная деятельность и судебная экспертиза в системе безопасности. 2024. № 2. С. 4–9. DOI: 10.61260/2304-0130-2024-2-4-9.

### **Введение**

При рассмотрении проблем, связанных с административными барьерами при осуществлении Федерального государственного пожарного надзора на территории Российской Федерации, невозможно определить единственно верное и единогласно поддерживаемое решение или взять четко выверенный курс на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности без риска обременить сторону, способствующую росту экономического потенциала страны, административной нагрузкой [1]. Необходимо исследовать проблему и искать решение явного противоречия, поскольку в правовом государстве, силы обстоятельств неизбежно подталкивают к разработке решений, направленных на предупреждение наступления ситуаций, угрожающих здоровью и жизни граждан, а результат неизбежно сталкивает с усилением административных барьеров как для органов исполнительной власти, так и для контролируемых лиц [2].

Отнесение того или иного объекта защиты к соответствующей категории имеет ту же задачу, только в более глобальном смысле, учитывающем также возможный масштаб распространения чрезвычайной ситуации и ее последствий. Объекту надзора присваивается категория риска, которая определяет периодичность контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых на том или ином объекте [3].

На сегодняшний день постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» установлен порядок проведения контрольных (надзорных) мероприятий, подразумевающий исключение из ежегодных планов проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий объекты защиты, отнесенные к категориям риска ниже высокого [4].

Однако анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации в течение последних лет диктует необходимость пересмотра действующего порядка осуществления государственного контроля в области пожарной безопасности в жилом секторе. В статье будут приведены прецеденты и аргументированная позиция авторов о сделанном выводе.

### Аварийный режим работы электросетей как причина пожаров

Согласно данным последних лет, имеющимся благодаря анализу обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации, значительная часть пожаров в зданиях и сооружениях возникает по причине аварийного режима работы электросетей, и в соотношении 3:4 от общего количества пожары возникают в зданиях жилого фонда (рис. 1–4) [5, 6].

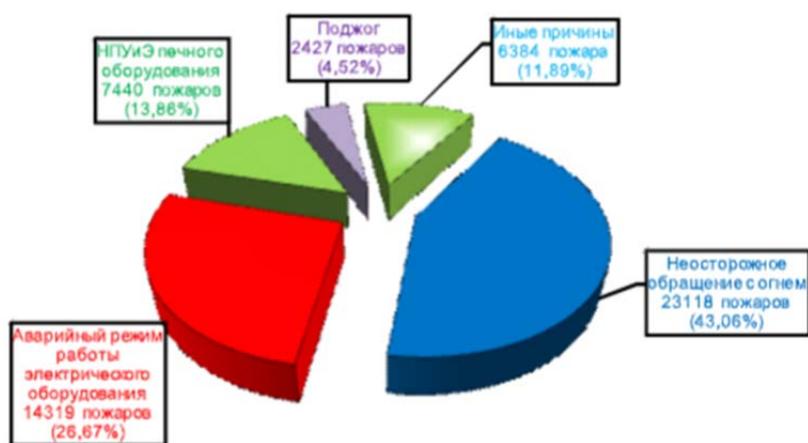


Рис. 1. Группы наиболее распространенных причин возникновения пожаров за три месяца 2023 г.

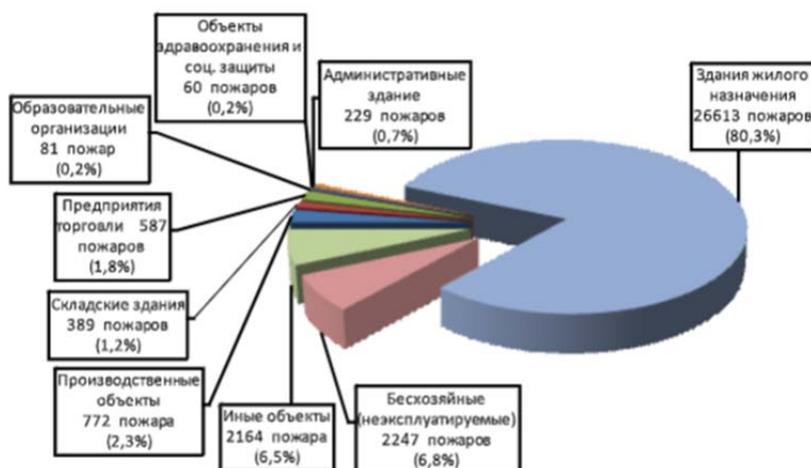


Рис. 2. Группы объектов, наиболее часто подверженные возникновению пожаров за три месяца 2023 г.

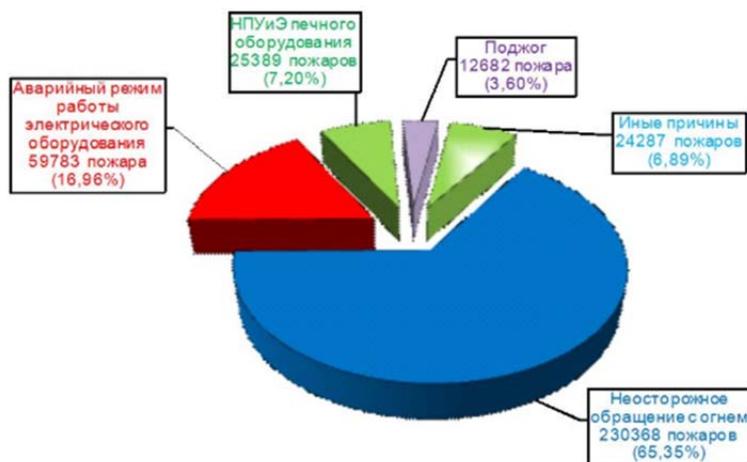


Рис. 3. Группы наиболее распространенных причин возникновения пожаров за 12 месяцев 2022 г.

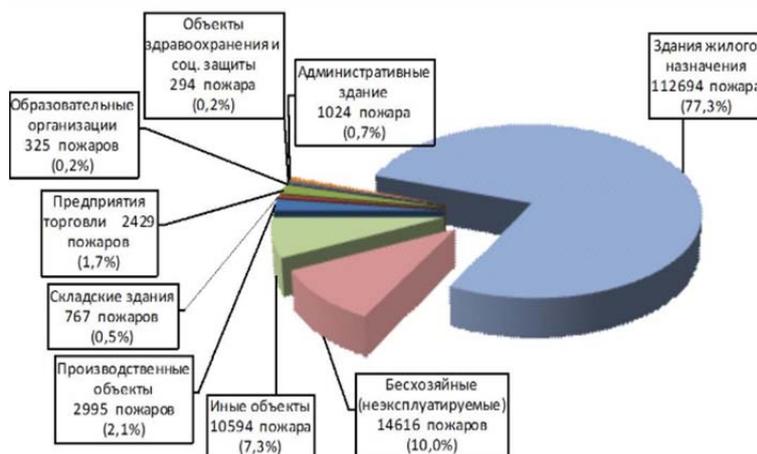


Рис. 4. Группы объектов, наиболее часто подверженные возникновению пожаров за 12 месяцев 2022 г.

Многочисленные исследования причин возникновения пожаров, проводимые как в России, так и за рубежом, позволили выявить дуговой пробой или искрение как одну из самых распространенных причин «электрических» пожаров. Дуговой пробой обычно происходит в результате образования дефектов в кабелях, нарушений контактов, повреждений изоляции, износа или механических повреждений проводки или оборудования, а также из-за некачественного монтажа. Электроприборы, не соответствующие нормам и требованиям безопасности, также могут стать источниками дугового пробоя.

Данная закономерность не так давно была диагностирована аналитиками, вследствие чего законодательным органом, в качестве дополнения п. 32 Правил противопожарного режима, введенного постановлением Правительства 30 марта 2023 г. № 510 [7, 8], была предпринята более чем разумная контрмера. Решение подразумевает введение обязательного требования к оснащению электрооборудования, размещенного в зданиях категорий, представленных непосредственно дополненным абзацем, устройствами защиты от дугового пробоя (УЗДП).

Итак, почему именно УЗДП? Принцип работы таких устройств состоит в предупреждении, обнаружении или автоматическом отключении электропитания силами устройств защитного отключения при наступлении аварийного режима работы электросети.

Возвращаясь к вопросу природы возникновения необходимости введения изменений в правила противопожарного режима, стоит отметить, что значительная часть зданий как жилого фонда, так и зданий общественного, административного и прочих назначений возводилась по проектам, предусматривавшим давно превышенный на сегодняшний день срок эксплуатации зданий. Любому жителю например Санкт-Петербурга известно, что все электрокоммуникации, то есть изоляции электропроводки и распределительных щитов электроэнергии, находятся в упадочном состоянии.

А из этого следует, что перечень зданий, указанный в нововведенном абзаце, придется обобщить до всех зданий и сооружений с вышедшим сроком эксплуатации.

При всем этом необходимо помнить о разумном разделении ответственности и соразмерности применяемых методов пресечения правонарушений в соответствии со степенью тяжести наступающих за ними обстоятельств, способных повлечь возникновение ситуаций, угрожающих жизни и здоровью граждан.

### **Ответственность за исправность и целостность электропроводки на объекте защиты**

Ответственность за исправность и целостность электропроводки на объекте защиты возлагается на собственника или лицо, которое в момент её наступления уполномочено на эксплуатацию в целях, не нарушающих правовых норм собственности объекта защиты.

Согласно ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации каждый собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества. Таким образом, следить за состоянием электропроводки, к примеру, в жилом помещении – обязанность лица, наделенного правом собственности и эксплуатации жилого помещения [9].

Казалось бы, это вполне разумно, если бы не то обстоятельство, что в реальности очень малая доля граждан, наделенных правом собственности, к примеру, на жилое помещение или даже арендаторов, хотя бы в общих чертах знакома с состоянием электрокоммуникаций, размещенных по периметру находящихся в эксплуатации помещений.

На взгляд авторов, обязанность осуществления функции контроля за исполнением вышеупомянутого требования необходимо возложить на управляющие компании жилых домов, лиц, эксплуатирующих части здания и сооружения и осуществляющих свою деятельность в качестве юридического лица (ЮЛ), и собственников объектов защиты прочих назначений. Нормативное регулирование этого вопроса можно реализовать при помощи занесения сведений об исполнении требования в Раздел № 9 проектной документации [10] или отметкой в соответствующем пункте журнала эксплуатации систем противопожарной защиты на объектах, о которых идет речь. Целостность документации должна контролироваться собственником объекта или любым иным уполномоченным лицом.

Также известно, что ответственность за достоверность и соответствие информации фактическим данным в проектной документации на объект возлагается на плечи собственника, его заместителей или лиц, уполномоченных на решение вопросов в области обеспечения пожарной безопасности объекта [11]. И здесь очевидна проблема административных барьеров и повышение административной нагрузки для ЮЛ и индивидуальных предпринимателей при осуществлении ими трудовой деятельности. Но в условиях современной обстановки с пожарами на территории Российской Федерации, на основании статистических данных, такая нагрузка кажется вполне оправданной [12–19].

Собственнику объекта, в свою очередь, необходимо иметь на объекте документацию, содержащую акты выполнения работ по монтажу и ремонту электрокоммуникаций организацией, специально аккредитованной на выполнение такого вида работ. А чтобы верно диагностировать причину возникновения пожара функционируют отделения дознания по делам о пожарах в отделах надзорной деятельности и профилактической работы территориальных подразделений органов МЧС России.

## Заключение

В правовом поле всегда можно видеть острые противоречия, важно регулярно сопоставлять текущее противопожарное состояние страны с установленными требованиями пожарной безопасности и выявлять их недостаточность или необоснованно высокий уровень. То же касается и правоприменительной практики структурных подразделений органов надзорной деятельности в соответствии с действующим законодательством. И необходимо учитывать, что прогресс цели по улучшению качества жизни граждан, кроме прочего, достигается применением экспериментальных методов правового регулирования.

### Список источников

1. Путин объявил об освобождении от проверок бизнеса, не связанного с рисками для человека и экологии // Сетевое издание «Коммерсантъ». URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6053182?ysclid=lnm0r550yt733032476> (дата обращения: 26.05.2024).
2. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
3. О федеральном государственном пожарном надзоре: постановление Правительства Рос. Федерации от 12 апр. 2012 г. № 290 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
4. Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля: постановление Правительства Рос. Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
5. Анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации за 12 месяцев 2022 г. М.: Департамент надзор. деят. и профилакт. работы МЧС России, 2023.
6. Анализ обстановки с пожарами и их последствиями на территории Российской Федерации за 3 месяца 2023 г. М.: Департамент надзор. деят. и профилакт. работы МЧС России, 2023.
7. Об утверждении Правил противопожарного режима в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 16 сент. 2020 г. № 1479 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
8. О внесении изменения в пункт 32 Правил противопожарного режима в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 30 марта 2023 г. № 510. Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
9. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
10. О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию: постановление Правительства Рос. Федерации от 16 фев. 2008 г. № 87 (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
11. О пожарной безопасности: Федер. закон Рос. Федерации от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (с изм. и доп.). Доступ из информ.-правового портала «КонсультантПлюс».
12. CTIF Fire Statistics data from 2019 (CTIF Center for World Fire Statistics) // CTIF – International Association of Fire Services for Safer Citizens through Skilled Firefighters. URL: [https://www.ctif.org/sites/default/files/2021-06/CTIF\\_Report26\\_0.pdf](https://www.ctif.org/sites/default/files/2021-06/CTIF_Report26_0.pdf) (дата обращения: 26.05.2024).
13. CTIF Fire Statistics data from 2020 (CTIF Center for World Fire Statistics) // CTIF – International Association of Fire Services for Safer Citizens through Skilled Firefighters. URL: [https://www.ctif.org/sites/default/files/2022-08/CTIF\\_Report27\\_ESG\\_0.pdf](https://www.ctif.org/sites/default/files/2022-08/CTIF_Report27_ESG_0.pdf) (дата обращения: 26.05.2024).
14. CTIF Fire Statistics data from 2021 (CTIF Center for World Fire Statistics) // CTIF – International Association of Fire Services for Safer Citizens through Skilled Firefighters. URL: [https://www.ctif.org/sites/default/files/2023-06/CTIF\\_Report28-ESG.pdf](https://www.ctif.org/sites/default/files/2023-06/CTIF_Report28-ESG.pdf) (дата обращения: 26.05.2024).

15. Брушлинский Н.Н., Соколов С.В., Григорьева М.П. Сравнительный анализ обстановки с пожарами в странах мира // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2022. № 4. С. 5–12. DOI: 10.25257/FE.2022.4.5-12.

16. Пожары и пожарная безопасность в 2019 году: стат. сб. / П.В. Полехин [и др.]; под общ. ред. Д.М. Гордиенко. М.: ВНИИПО МЧС России, 2020. 80 с.

17. Пожары и пожарная безопасность в 2020 году: стат. сб. / П.В. Полехин [и др.]; под общ. ред. Д.М. Гордиенко. М.: ВНИИПО МЧС России, 2021. 112 с.

18. Пожары и пожарная безопасность в 2021 году: стат. сб. / В.С. Гончаренко [и др.]. М.: ВНИИПО МЧС России, 2022. 114 с.

19. Пожары и пожарная безопасность в 2022 году: информ.-аналит. сб. / В.С. Гончаренко [и др.]. М.: ВНИИПО МЧС России, 2023. 80 с.

**Информация о статье:** статья поступила в редакцию: 15.05.2024; принята к публикации: 21.05.2024

*Информация об авторах:*

**Беляшин Ярослав Николаевич**, магистрант Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: niclas.beard@gmail.ru

**Кузьмина Татьяна Анатольевна**, доцент кафедры надзорной деятельности Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат педагогических наук, e-mail: kuzmina@igps.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3573-785X>, SPIN-код: 2511-0787