

Обзорная статья

УДК 314.1:355.4:94; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-64-70

ВКЛАД НАРОДОВ СЕВЕРА В ПОБЕДУ НАД ГЕРМАНИЕЙ В АРКТИКЕ (1941–1945 гг.)

✉ Хрущев Сергей Андреевич.

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

✉ shr60@mail.ru

Аннотация. Работа посвящена вкладу малочисленных северных этносов в победу над Германией на Арктическом театре военных действий в 1941–1945 гг. Особое внимание было уделено вкладу традиционных отраслей северных народов для обеспечения транспортных и продовольственных потребностей как на фронте, так и в тыловых районах.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Арктический театр военных действий, коренные малочисленные народы Севера, оленный транспорт, северное промысловое хозяйство

Для цитирования: Хрущев С.А. Вклад народов Севера в победу над Германией в Арктике (1941–1945 гг.) // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 1 (66). С. 64–70. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-64-70.

Review article

THE CONTRIBUTION THE NORTH PEOPLES TO THE VICTORY OVER GERMANY IN THE ARCTIC (1941–1944)

✉ Khrushchev Sergey A.

North-Western institute of management of the Russian presidential academy of national economy and Public Administration, Saint-Petersburg, Russia

✉ shr60@mail.ru

Abstract. The work is devoted to the contribution of small northern peoples to the victory in Germany at the Arctic theater of operations in 1941–1945. Special attention was paid to the contribution of traditional branches of the northern peoples to meet transport and food needs both at the front and in the rear areas.

Keywords: Great Patriotic war, Arctic theater of war, indigenous small-numbered peoples of the North, reindeer transport, northern field economy

For citation: Khrushchev S.A. The contribution the North peoples to the victory over Germany in the Arctic (1941–1944) // Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 1 (66). С. 64–70. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-1-64-70.

Выступая 15 января 2025 г. на заседании Российского организационного комитета «Победа», Президент Российской Федерации В.В. Путин особо отметил, что «освещение событий Великой Отечественной войны, основанное на архивных документах, свидетельствах очевидцев, научном знании, имеет ключевое значение для формирования у молодого поколения суверенного мировоззрения и гражданской позиции, самосознания» [1]. Особое значение для этого имеет обращение к малоизученным либо малоизвестным фактам героической борьбы народов СССР с немецко-фашистскими захватчиками.

Одним из таких примеров является боевое и трудовое участие народов Севера¹ в Великой Отечественной войне. Это связано, с одной стороны, с их малочисленностью (по переписи населения 1939 г. численность северных этносов, отмеченных в первой сноске, составила 104 721 чел.) [2], с другой – с географической удалённостью от основных театров военных действий и промышленных тыловых районов, в третьих – с тем, что они формально не подлежали военной мобилизации, что, правда, не мешало им массово добровольно и героически воевать на фронтах Великой Отечественной войны.

В отечественной историографии вопросы участия северных этносов в Великой Отечественной войне, безусловно, находили своё отражение. Уже в 1944 г. в г. Омске была опубликована работа, специально посвящённая этой теме, за авторством преподавателя Института народов Севера И.И. Огрызко, которая начиналась актуальными и сейчас ключевыми словами: «Народы Севера отнеслись к Великой Отечественной войне советского народа с германскими захватчиками, как к вопросу своей собственной жизни и смерти» [3, с. 90]. В 1956 г. в объёмной монографии М.А. Сергеева военный период в жизни народов Севера был рассмотрен в главе 4 «Национальное строительство на Крайнем Севере после 1937 г.» [4]. В коллективной монографии 1987 г., в которой было представлено комплексное описание развития народов Севера в советский период, события военных лет также не были изложены в отдельной главе [5]. И только в монографии И.В. Увачана был специальный раздел, посвящённый народам Севера в Великой Отечественной войне [6]. Единственная диссертация по данной тематике была защищена в 1974 г. и касалась только малых народов Дальнего Востока [7], автор которой в последствии опубликовал на основе её материалов отдельную монографию [8].

В постсоветский период было опубликовано большое количество статей, рассматривающих разнообразные аспекты участия народов Севера в Великой Отечественной войне, а также в 2005 г. была издана отдельная монография, посвящённая героизму и военным подвигам народов Севера² [9].

Народы Севера воевали на всех фронтах Великой Отечественной войны, но особо следует выделить Арктический театр военных действий (ТВД), где их вклад в героическую оборону Советского Севера трудно переоценить, что обусловлено следующими факторами:

1. Северный фланг Карельского фронта в Мурманской обл. – район автохтонного проживания саамов (1 755 чел. в 1939 г.), с конца XIX в., ненцев (132) и коми-ижемцев³ (1 121 чел. [10]), поэтому боевые действия затронули их непосредственно, обусловив их активное участие в них.

2. Экстремальные природно-климатические условия Арктики и Субарктики обусловили выработку уникальных адаптивных навыков у циркумполярных этносов, позволяющие им в военных условиях быть великолепными бойцами – снайперами, разведчиками и лыжниками:

- искусство ориентироваться в любой обстановке и в любое время, в том числе в незнакомой местности без компаса;
- тонкая наблюдательность, бдительность и умение подкрадываться;
- огромная выносливость, отвага, хладнокровие и находчивость, неприхотливость и стойкое перенесение всяких лишений;

¹ 26 малочисленных народов Севера были выделены Декретом ВЦИК РСФСР в 1926 г. Сейчас к ним относятся 44 этноса. В статье рассмотрены народы Севера, проживающие в Арктической зоне Российской Федерации – саамы, ненцы, энцы, ханты, долганы, нганасаны, эвенки, эвены, юкагиры, чуванцы, чукчи и эскимосы.

² За подвиги на фронтах орденами и медалями СССР было награждено свыше 2 тыс. представителей коренных народов Севера, а эвенок И.П. Увачан (1919–1943) и нанец А.П. Пассар (1922–1988) стали Героями Советского Союза. В 2010 г. звание Героя России было присвоено (посмертно) нанайцу-снайперу М.А. Пассару (1923–1943).

³ Коми-ижемцы в перечень народов Севера не входят, но ведут такой же традиционный образ жизни, как и северные тундровые этносы.

- исключительная меткость и высокое мастерство стрельбы;
- умение преодолевать естественные преграды, включая водные, бездорожье в тундре, лесах и болотах.

Все эти качества были востребованы и на других фронтах войны, но именно в Заполярье эти умения были особенно ценны (например, осенью 1941 г. саам-оленовод 100-го погранотряда НКВД Фёдор Липаев заарканил финского пулемётчика [11, с. 64]).

3. В суровых и малопродуктивных ландшафтах арктических и субарктических тундр народы Севера сформировали уникальную хозяйственную практику – крупно-стадное кочевое оленеводство. В условиях расчленённого рельефа Балтийского щита, полярной ночи, снегопадов, отсутствия дорог оленный транспорт стал просто незаменимым для подвоза продовольствия, боеприпасов, эвакуации раненых, розыска сбросившихся на парашютах и заблудившихся советских лётчиков и т.д.

4. Значение традиционных хозяйственных отраслей северных этносов (охоты, рыболовства, оленеводства и зверобойного промысла) для продовольственного снабжения армии и тыловых районов неизмеримо выросло из-за оккупации значительной части регионов СССР в Европейской части, имевших важное аграрное значение.

5. В условиях арктических морозов массовый пошив тёплой традиционной меховой одежды народов Севера для нужд фронта играл важную роль в сохранении боеспособности красноармейцев.

В целом можно выделить следующие основные виды вклада народов Севера в оборону и победу над фашистской Германией в пределах Арктического ТВД:

1. Непосредственное участие в боевых действиях на северном фланге Карельского фронта (14 и 19 армии) – снайперы, разведчики, связисты, обеспечение тыловых частей. В основном это были добровольцы, частично – мобилизованные и призывники 1940 г. (с осени 1939 г. народы Севера стали призываться на срочную службу в Рабоче-крестьянскую Красную армию) – саамы, ненцы и коми-ижемцы. О боевых подвигах народов Севера на этом участке Арктического ТВД имеется обширная историко-краеведческая литература, среди специальных монографий можно выделить работу по Северу Ю.П. Прибыльского [11], работу про войну в Заполярье 1941–1945 гг. А.А. Киселева [12] и особенно исследование историка из г. Нарьян-Мара Ю.В. Канева, посвященное легендарным армейским оленным транспортам [13]. По его данным только среди призванных и мобилизованных на территории Ненецкого автономного округа бойцов и командиров оленно-транспортных частей было награждено боевыми орденами и медалями за годы войны 158 чел. [13, с. 419–434]. В сентябре 1942 г. в составе 14-й армии была создана 31 отдельная лыжная бригада для проведения диверсионно-разведывательной деятельности в тылу врага, в составе которой были три отдельных лыжных батальона, использовавших для передвижения ездовых оленей [13, с. 176].

2. Транспортное обслуживание фронта и тыловых частей. В ноябре 1941 г. были сформированы три армейских оленных транспорта (АОТ) по 1 015 оленей в каждом и 77 солдат-оленоводо-в в каждом в 14-й (АОТ № 1 и 3) и 19-й (АОТ № 2) армиях Карельского фронта (19-я армия Карельского фронта воевала в районе г. Кандалакши). В их формировании участвовали оленеводческие хозяйства Мурманской обл. (саамы, ненцы и коми-ижемцы – всего более 300 каюров и 7 тыс. оленей за 1941–1944 гг.); Ненецкого национального округа и Лешуконского района Архангельской обл. (ненцы и коми-ижемцы – всего 600 каюров и 7 тыс. оленей) и Коми АССР (ненцы и коми-ижемцы – 802 каюра и 4 140 оленей [13]). В составе АОТ также были сформированы вьючные оленно-лыжные дивизионы, в которых активное участие принимали народы Севера (зимой олень под вьюком мог перевезти 50 кг, а оленный транспорт – аргиш – 300 кг).

За три зимы (1941–1942 – 1943–1944 гг.) АОТ 14-й армии вывезли с поля боя 10 142 раненых и больных, перевезли 7 985 военнослужащих по оперативным и боевым заданиям, 17 087 т боеприпасов, продовольствия и т.д., а также доставили из тундры 162 аварийных самолёта [14, с. 86]. Широкое использование оленных транспортов

в экстремальных природно-климатических условиях Арктического ТВД стало уникальной страницей в истории Великой Отечественной войны. 20-я горная армия вермахта так и не смогла на Кольском полуострове использовать оленей для транспортных целей, хотя такие попытки делались. В условиях горного рельефа, отсутствия дорог и высокой заболоченности единственной альтернативой для транспортного обеспечения немецкой эшелонированной обороны глубиной 20 км стало создание системы канатных дорог общей длиной 58,5 км от п. Печенги / Петсамо до губы Титовка и губы Западная Лица с пропускной способностью 60 т/день.

Вне Карельского фронта оленный транспорт (ненцы и коми-ижемцы) использовался для транспортного обслуживания Салехардского речного порта, являющегося важным логистическим узлом внутреннего арктического конвоя по доставке военных грузов с Урала на Европейский Север и грузов ленд-лиза из г. Мурманска и г. Архангельска в южные части ТВД Великой Отечественной войны. Значение этого перевалочного пункта подтверждает и факт присвоения 15 января 2025 г. городу Салехарду почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести» [15]. Кроме того, оленным транспортом доставлялись грузы (чукчи, чуванцы) для промежуточных аэродромов с. Уэлькаль, г. Анадырь и с. Марково на Чукотке воздушной трассы Алсиб («Аляска» – «Сибирь») по перегонке военных самолётов и доставке различных грузов из г. Фэрбанкса (Аляска) в г. Красноярск.

3. Не менее значимым вкладом в победу над фашисткой Германией стали и трудовые подвиги народов Севера. В условиях военного времени произошёл существенный рост значения промыслово-оленьеводческой продукции, обусловленный как увеличением производительности, так и объёмов выпускаемой продукции традиционных отраслей северного хозяйства – рыбы, оленины, меха. Особенно востребованными стала продукция рыбы и оленины для продовольственного обеспечения фронта. Поэтому в организационном плане был ускорен переход простейших производственных объединений на устав артелей, рост коллективизации оленеводческих хозяйств. В результате социалистические формы труда стали господствовать в промысловых и оленеводческих товариществах и артелях [4, с. 414]. Если на начало 1941 г. на Крайнем Севере доля общественных оленей была 43,7 %, а личных – 56,3 %, то в начале 1946 г., соответственно – 69,7 % и 30,3 % [16, с. 185]. Лишения военных лет, мобилизационный характер экономики, затронувший промысловые хозяйства, привели к сокращению поголовья оленей на Крайнем Севере на 6,7 % [16, с. 186, 187]. В территориальном разрезе наибольшее сокращение поголовья оленей произошло в Мурманской обл. (-36,6 %), в Архангельской обл. (в два раза), в Ямало-Ненецком автономном округе (-32,3 %), тогда как в арктических районах Якутии оно даже выросло [16, с. 186, 187].

В отличие от оленеводства в годы Великой Отечественной войны в районах Крайнего Севера существенно вырос вылов рыбы, что было обусловлено переводом части оленеводческих хозяйств на устав рыболовецких артелей. Так, в Ямало-Ненецком округе за 1941–1945 гг. вылов рыбы составил 81 тыс. т, превысив показатели предвоенной пятилетки на 70 % [4, с. 415].

Во всех северных регионах в промысловом хозяйстве выросло значение женщин, особенно в рыболовстве и оленеводстве. На Европейском Севере в ненецких стадах во время войны пастушило большинство женщин; в Ямало-Ненецком округе было 2 500 женщин-пастухов, в Чукотском округе женщины стали охотиться на моржа и песцов. Также выросло использование в промысловом хозяйстве труда стариков (рыбачили, пастушили, плотничали, чинили хозяйственный инвентарь, сооружали ловушки) и подростков (в охотничьих и рыболовецких бригадах (во время путины), для сбора дикоросов).

Военная экономика ускорила появление новых отраслей (клеточное звероводство) и освоение новых хозяйственных практик, таких как зимний лов рыбы (Ненецком и Ямало-Ненецком округах), ненецкие колхозы Европейского Севера стали промышленно морского зверя на льдах открытого моря, Ямальские ненцы стали ловить рыбу при большой воде

на песках, в колхозе «Нарьяна-Ты» Ненецкого округа впервые применили сменно-звеньевой метод организации выпаса оленей.

Всего медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» были награждены 15,2 тыс. работников Севера [6, с. 174].

4. Важной частью традиционной северной экономики всегда выступал женский труд по пошиву одежды и обуви, без которых невозможно существовать в суровых северных условиях. В годы войны резко выросла потребность в тёплой одежде для бойцов фронта, поэтому по всему Крайнему Северу стали организовываться мастерские по пошиву тёплой традиционной меховой одежды и обуви – малицы, совики, липты, чижи, рукавицы, шапки, кисы, торбасы, а также постели (выделанные и обработанные олени шкуры). Самая восточная мастерская была у эскимосов на острове Большой Диомид / Ратманова, а самая западная – у саамов в с. Ловозеро.

5. Добровольная помощь фронту и освобождённым районам – сдача пушнины, рыбы, живых оленей в фонд обороны, сбор средств (денег и облигаций государственных займов, золотых и серебрянных вещей. Так, в Чукотском округе было сдано (прежде всего единоличными хозяйствами) 12,5 тыс. голов оленей, на 123 тыс. руб. пушнины [6, с. 162], собрано денег на производство танков 4,278 млн руб.⁴ [4, с. 420].

6. Трудовая помощь – субботники и воскресники на промыслах, транспортные и грузовые работы, где зарплата перечислялась на нужды фронта.

7. Подарки фронтовикам – меховая одежда и обувь.

8. Европейские ненцы трудились над спасением аварийных судов в Баренцевом и Печорских морях [4, с. 419].

В современных отечественных публикациях иногда встречается тезис о том, что малочисленные народы Севера заплатили слишком большую цену во время Великой Отечественной войны, потеряв на фронтах свою наиболее пассионарную и граждански активную часть населения, поэтому Советской власти не надо было не только запрещать военный призыв коренных малочисленных этносов, но и не давать добровольцам из их числа воевать за свою Родину, ибо победа и так была бы достигнута и без них [17, с. 37]. На это можно ответить цитатой студента Института народов Севера долганина Г.Р. Попова, ушедшего добровольцем на фронт 28 июня 1941 г.: «Защитники Родины – долганы, ненцы, эвенки, ханты, чукчи смело и храбро дерутся с заклятым врагом. Им есть, что защищать!» [6, с. 159].

Список источников

1. Заседание Российского организационного комитета «Победа» 15 января 2025 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76110> (дата обращения: 16.01.2025).
2. Всесоюзная перепись населения 1939 г.: Основные итоги / сост. Ю.А. Поляков [и др.]. М.: Наука, 1992. 254 с.
3. Огрызко И. Народы севера в Отечественной войне // Омский альманах. Омск: Омское обл. гос. издание, 1944. Кн. 4. С. 90–100.
4. Сергеев М.А. Некапиталистический путь развития малых народов Севера // Труды института этнографии АН СССР. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1956. Т. 27. 569 с.
5. Этническое развитие народностей Севера в советский период / отв. ред. И.С. Гурвич. М.: Наука, 1987. 223 с.
6. Увачан В.И. Годы, равные векам. М.: Мысль, 1984. 357 с.
7. Кисличко А.С. Патриотизм трудящихся малых народов Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 1975. 198 с.

⁴ Чтобы понять масштаб собранных денежных средств в Чукотском округе, можно сравнить её с величиной средств, собранных на нужды обороны в г. Ленинск-Кузнецком – 1,5 млн руб., при этом население города было в два раза больше, чем на Чукотке.

8. Балицкий В.Г. Малые народы Дальнего Востока в Великой Отечественной войне. Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1985. 111 с.
9. Горохов С.Н. Героизм сынов Севера на фронтах Великой Отечественной войны. СПб.: Наука, 2005. 138 с.
10. Специальная разработка итогов переписи 1939 г. по районам Крайнего Севера // Российский государственный архив экономики. РГАЭ, ф. 1562, оп. 336, д. 1469–1470.
11. Прибыльский Ю.П. Советский Север в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.). Томск: Изд-во Томского гос. ун-та, 1986. 280 с.
12. Киселев А.А. Война в Заполярье. Мурманск: Изд-во ОНМЦСО, 1995. 221 с.
13. Канев Ю.В. Оленная армия. Нарьян-Мар: Б.и., 2016. 440 с.
14. Румянцев Н.М. Применение оленьего транспорта в 14 армии Карельского фронта // Военно-исторический журнал. 1972. № 11. С. 86–90.
15. О присвоении почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести»: Указ Президента Рос. Федерации от 15 янв. 2025 г. № 16. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501150011> (дата обращения: 16.01.2025).
16. Хрущев С.А. Географическое исследование устойчивости этноценозов коренных народов Севера: дис. ... канд. геогр. наук. СПб., 2007. 193 с.
17. Тураев В.А. Великая Отечественная война и народы Дальнего Востока: демографические и этнокультурные последствия // Россия и АТР. 2015. № 2 (88). С. 25–39.

References

1. Zasedanie Rossijskogo organizacionnogo komiteta «Pobeda» 15 yanvary 2025 goda. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/76110> (data obrashcheniya: 16.01.2025).
2. Vsesoyuznaya perepis' naseleniya 1939 g.: Osnovnye itogi / sost. Yu.A. Polyakov [i dr.]. M.: Nauka, 1992. 254 s.
3. Ogryzko I. Narody severa v Otechestvennoj vojne // Omskij al'manah. Omsk: Omskoe obl. gos. izdanie, 1944. Kn. 4. S. 90–100.
4. Sergeev M.A. Nekapitalisticheskij put' razvitiya malyh narodov Severa // Trudy instituta etnografii AN SSSR. M.–L.: Izd-vo AN SSSR, 1956. T. 27. 569 s.
5. Etnicheskoe razvitie narodnostej Severa v sovetskij period / otv. red. I.S. Gurvich. M.: Nauka, 1987. 223 s.
6. Uvachan V.I. Gody, ravnye vekam. M.: Mysl', 1984. 357 s.
7. Kislichko A.S. Patriotizm trudyashchihsya malyh narodov Dal'nego Vostoka v gody Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg.: dis. ... kand. ist. nauk. Vladivostok, 1975. 198 s.
8. Balickij V.G. Malye narody Dal'nego Vostoka v Velikoj Otechestvennoj vojne. Vladivostok: Izd-vo Dal'nevost. un-ta, 1985. 111 s.
9. Gorohov S.N. Geroizm synov Severa na frontah Velikoj Otechestvennoj vojny. SPb.: Nauka, 2005. 138 s.
10. Special'naya razrabotka itogov perepisi 1939 g. po rajonom Krajnego Severa // Rossijskij gosudarstvennyj arhiv ekonomiki. RGAE, f. 1562, op. 336, d. 1469–1470.
11. Pribyl'skij Yu.P. Sovetskij Sever v gody Velikoj Otechestvennoj vojny (1941–1945 gg.). Tomsk: Izd-vo Tomskogo gos. un-ta, 1986. 280 s.
12. Kiselev A.A. Vojna v Zapolyar'e. Murmansk: Izd-vo ONMCSO, 1995. 221 s.
13. Kanev Yu.V. Olennaya armiya. Nar'yan-Mar: B.i., 2016. 440 s.
14. Rumyanцев N.M. Primenenie olen'ego transporta v 14 armii Karel'skogo fronta // Voенно-istoricheskij zhurnal. 1972. № 11. S. 86–90.
15. O prisvoenii pochetnogo zvaniya Rossijskoj Federacii «Gorod trudovoj dobresti»: Ukaz Prezidenta Ros. Federacii ot 15 yanv. 2025 g. № 16. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202501150011> (data obrashcheniya: 16.01.2025).
16. Hrushchev S.A. Geograficheskoe issledovanie ustojchivosti etnocenozov korennyh narodov Severa: dis. ... kand. geogr. nauk. SPb., 2007. 193 s.
17. Turaev V.A. Velikaya Otechestvennaya vojna i narody Dal'nego Vostoka: demograficheskie i etnokul'turnye posledstviya // Rossiya i ATR. 2015. № 2 (88). S. 25–39.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 27.01.2025; принята к публикации: 26.02.2025
Information about the article: the article was received by the editorial office: 27.01.2025;
accepted for publication: 26.02.2025

Информация об авторах:

Хрущев Сергей Андреевич, доцент кафедры международных отношений Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (199178, Санкт-Петербург, Средний пр. В.О., д. 57/43), кандидат географических наук, e-mail: shr60@mail.ru, SPIN-код: 7925-2004

Information about the authors:

Khrushchev Sergey A., associate professor of the department of international relations of the North-Western institute of management of the Russian presidential academy of national economy and public administration, faculty of international relations and political studies (199178, Saint-Petersburg, Sredny Prospekt V.O., 57/43), candidate of geographical sciences, e-mail: shr60@mail.ru, SPIN: 7925-2004