
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ИСТОРИЯ

Аналитическая статья

УДК 371; DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-57-62

ИСТОРИОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР НАСТАВНИЧЕСТВА В РОССИИ

✉ Шанин Александр Михайлович;

Зильберман Алексей Антонович.

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉ shanin5@mail.ru

Аннотация. В современной России возрождение и развитие наставнической деятельности является задачей государственного масштаба, что подтверждается Указами и поручениями Президента России. Механизм наставничества зависит от специфики профессиональной области, но должен иметь общие инвариантные характеристики, которые до настоящего времени не определены, что является причиной отсутствия единого федерального определения наставничества. В этих условиях развитие нормативно-правовой базы наставничества происходит дифференцированно (по отраслям и ведомствам), а регулирование наставничества продолжает осуществляться через отраслевые и локальные нормативные акты.

Институт наставничества с давних времен сопровождает человечество и помогает справляться с общественно значимыми вопросами.

В настоящем исследовании стоит задача проанализировать историко-антропологические и социокультурные корни, отражающие исторический аспект развития наставничества в целях формирования современного подхода для организации наставничества в России.

Ключевые слова: наставничество, история наставничества, Русь, Российская империя, Советская Россия

Для цитирования: Шанин А.М., Зильберман А.А. Исторический обзор наставничества в России // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. 2025. № 2 (67). С. 57–62. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-57-62.

Analytical article

A HISTORIOLOGICAL REVIEW OF MENTORING IN RUSSIA

✉ Shanin Alexander M.;

Zilberman Alexey A.

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉ shanin5@mail.ru

Abstract. In modern Russia, the revival and development of mentoring activities is a national task, which is confirmed by the Decrees and instructions of the President of Russia. The mentoring mechanism depends on the specifics of the professional field, but it must have general invariant characteristics that have not yet been defined, which is the reason for the lack of a unified federal definition of mentoring. Under these conditions, the development of the regulatory framework for mentoring occurs differentially by industry and department, and the regulation of mentoring continues to be carried out through industry and local regulations.

The Institute of mentoring has been accompanying humanity for a long time and helping to cope with socially significant issues.

The present study aims to analyze the historical, anthropological and socio-cultural roots reflecting the historical aspect of the development of mentoring in order to form a modern approach to the organization of mentoring in Russia.

Keywords: mentoring, history of mentoring, Rus, Russian empire, Soviet Russia

© Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2025

For citation: Shanin A.M., Zilberman A.A. A historiological review of mentoring in Russia // Psychological and pedagogical safety problems of human and society = Psychological and pedagogical safety problems of human and society. 2025. № 2 (67). P. 57–62. DOI: 10.61260/2074-1618-2025-2-57-62.

Введение

В современной России происходит возрождение наставничества на новой основе, учитывающей как исторический опыт, так и современные реалии информационного общества. Современное наставничество включает разнообразные форматы: тьюторство, коучинг, менторство, партнёрское и групповое наставничество, что отражает его адаптивность к новым условиям.

В рамках актуализации наставнической деятельности Президент Российской Федерации издал Указ от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника».

Также в России 2023 г. был объявлен Годом педагога и наставника, что подчёркивает особую значимость наставнической деятельности.

В настоящем исследовании стоит задача проанализировать исторические формы и тенденции развития наставничества в России.

Аналитическая часть

В Средневековье во всех сферах общества, будь это семейный, профессиональный, культурный или религиозный опыт, основным и важнейшим способом передачи умений и знаний являлось наставничество.

Уходя к истокам русского языка, можно сказать, что понятие «наставничество» происходит от древнерусского «наставъ», что значило рост взимаемого процента, надбавку при даче взаймы, и «наставити», что означало «направить», «привести», «указать путь».

И действительно, в современном понимании наставник указывает путь наставляемому, приводит его к определенной цели, при этом передавая свой опыт, и понятия периода русского Средневековья прекрасно отражают это.

Термин «наставничество» раскрывается и в этнических ценностях традиционных культур народов России как известное правило об уважительном отношении к старшим, прежде всего, заслуживших почтительное отношение в силу своего ценного жизненного и профессионального опыта.

Принятие христианства на Руси, появление первых лиц, посвященных на особое служение Церкви, стало отправной точкой в развитии духовного наставничества.

Суть духовного наставничества предполагала передачу духовного опыта, его самостоятельное использование наставляемым для достижения реальных изменений в жизни. Однако нельзя утверждать, что совместный путь духовного наставника и ученика был первой выраженной формой наставничества на Руси. Во времена дохристианской культуры старшие также передавали свои умения, знания и навыки молодому поколению, но в большей части это касалось бытовых вопросов и имело прикладной характер.

Нельзя не отметить один из самых распространенных жанров наставления на Руси – поучение. Составлялось оно обычно боярами и князьями, представителями Церкви, иногда и другими категориями общества. Поучения чаще всего использовали с целью воспитания молодежи, передачи жизненного опыта и укрепления системы нравственных ценностей. В поучениях отражается идеальная модель выполнения человеком своих сословных обязанностей и повседневного поведения [1].

Явное отличие поучения от духовного наставничества в том, что, помимо нравственного воспитания, большое внимание уделялось подготовке детей к выполнению тех или иных сословных обязанностей.

Кормильство – историческая форма наставничества, присущая княжеству на Руси. В целях обеспечения особого воспитания, приобретения требуемых навыков и умений, частой практикой среди князей была передача своих детей на попечительство в семьи других представителей знати. Например, сын Владимира Мономаха Юрий Долгорукий воспитывался

и обучался суздальским воеводой Георгием Шимановичем. В условиях нарастающей раздробленности Руси это был путь приобретения верных соратников в противостоянии недругам [2].

Традиции на Руси являются одним из важнейших источников представления о наставничестве, например, православная этика труда как духовно-нравственный источник. Ей присущи коллективные и духовные ценности, стремление к общему благу, важность внутренних качеств, а не внешних параметров.

Трудовые артели сыграли большую роль в формировании устоявшихся традиций наставничества. Эти добровольные объединения существовали в различных областях (в строительстве, в народном хозяйстве, в творчестве), и объединяла их выстроенная система взаимоотношений, в основе которой лежала так называемая круговая порука. В дореволюционных артельных договорах, как правило, было записано: «Служить делу честно, добропорядочно, совестливо» [3].

Стоит отметить, что советская эпоха переняла моральные и нравственные устои, сформировавшиеся в результате наставничества в русской трудовой артели, применяя их в различных сферах деятельности, в том числе и в образовании.

Эпоха Нового времени довольно сильно отличается от Средневековья. Становление Российской империи, изменение привычного уклада общества, развитие науки, уход религии на второй план – все это оказало прямое влияние и на развитие наставничества.

В Российской империи одними из первых наставничество затронуло царских детей, которым требовались должный уровень культуры и воспитания, а также умения и знания для управления страной в будущем [4].

Их наставниками чаще всего становились личности, достигшие успехов в той или иной сфере деятельности, поэтому количество наставников царских особ часто превосходило десяток [5].

Особенность наставников того времени – наличие исключительных знаний и выдающееся мастерство в своей профессиональной сфере, а также способность передать это молодому поколению. Данный подход сохранился и по сегодняшний день, особенно в сфере спорта, науки и искусства, где люди желают обучаться у лучших представителей определенных областей.

Гувернерство – прародитель современного репетиторства, так называлась популярная среди дворян форма наставничества в виде обучения на дому. В основном деятельность гувернеров была направлена на общее развитие: нормы морали, этика, правила поведения в обществе. Что касается научного воспитания – эта область оставалась за домашними наставниками.

С XVIII в. по XIX в. домашнее наставничество успешно решало задачи подготовки молодого поколения, что привело к формированию определенной модели. В Российской империи система образования представляла собой взаимодействие государственного и частного образования, что было закреплено на законодательном уровне. Сами же наставники являлись государственными служащими и вместе с наставляемым прикреплялись к образовательному учреждению. Они должны были соответствовать определенным требованиям, а также показывать результативность своей работы. В то же время домашние наставники имели награды и поощрения и даже могли быть повышены в чине.

В начале XIX в. особое внимание уделялось подготовке педагогического состава страны, это было время так называемого университетского наставничества. Взаимодействие средних и высших образовательных организаций по линии «университет – гимназия» в форме методической помощи привело к формированию логичной и организованной системы коллективного наставничества.

Университетское наставничество является прообразом современных форм наставничества: «преподаватель – студент», «работодатель – педагог», обусловленных тем, что преподаватели университетов и педагогических институтов непосредственно готовили студентов к преподаванию в гимназиях [6].

Эпоха Советской России – революционное время, стремление к разрушению старого традиционного мира затронуло все сферы общества, в том числе и наставничество. Новое мировоззрение, новый справедливый мир пришелся по душе не каждому. Многие выдающиеся и талантливые педагоги решили продолжить свою деятельность в других странах. В силу отказа от традиционных методов, поиска нового подхода к системе обучения страны наставничество в сфере образования уходит на задний план.

Несмотря на это, среди народа стало активно развиваться наставничество рабочей молодежи, впоследствии экстраполированное на остальные сферы деятельности общества.

В 1960–1970-е гг., в условиях активного развития производства, научно-технического прогресса, выработки культуры и дисциплины труда, необходимости подготовки молодых сотрудников, была обнаружена проблема, а именно низкий уровень образования и культуры наставников. Авторитет наставника в основном обеспечивался за счёт роста его воспитательных и социализирующих функций [7].

В это время наставничество приобрело свою новую форму. Оно выходило за рамки рабочего времени, наставники передавали не только свои профессиональные навыки и знания, но и жизненный опыт, воспитывались требуемые качества личности и характера, направленные на формирование правильных жизненных взглядов и духовных ценностей. По сути, данная форма наставничества очень схожа с принципами русской трудовой артели, но акцент был сделан на качества, соответствующие основным принципам коммунистического воспитания [8].

Данный подход был быстро адаптирован и к сфере образования Советской России, сформировав свое современное понимание и назначение. Опытные и квалифицированные педагоги, имеющие авторитет среди коллег, становились наставниками для молодых учителей [9].

В 1970-е гг. в целях лучшей адаптации молодого специалиста в педагогическом коллективе «для совершенствования практических навыков выпускники высших учебных заведений проходят стажировку по специальности под руководством администрации соответствующих предприятий, учреждений и организаций и под контролем высших учебных заведений». Требования и программа стажировки были изложены в инструктивных письмах Министерства просвещения СССР (март 1974 г.) [10].

При устройстве на работу молодой педагог под руководством наставника разрабатывал индивидуальный план стажировки, включающий в себя знакомство с принципами и структурой работы образовательной организации, методики проведения занятий, планирования учебной деятельности, а также внеурочную работу в рамках посещения городских встреч и конференций. Так формировались первичные умения и навыки молодых специалистов [11]. Наставничество в такой форме применяется и в современной России.

На закате эпохи Советской России наша страна перенесла очередной ряд больших изменений во всех сферах жизни общества и в мировоззрении в целом.

В современной России в эпоху информационных технологий наставничество развивается по-новому. В первую очередь, благодаря современным средствам связи появилась возможность организации наставничества вне зависимости от места нахождения, в то же время увеличился и круг потенциальных наставников. Дистанционное наставничество очень удобно, использование цифровых технологий упрощает поиск необходимой информации, ответов на вопросы и решение возникающих проблем.

На крупных предприятиях довольно часто появляются собственные институты, обучающиеся которых проходят практику непосредственно на будущем месте работы. Данный подход позволяет создать непрерывную систему наставничества в организации, подготавливая молодых специалистов в качестве будущих наставников.

Новые формы наставничества используются повсеместно, в том числе в сфере образования, например «преподаватель – преподаватель», «преподаватель – обучающийся», «обучающийся – обучающийся». Также приобрело популярность и обучение самих наставников, обычно в форме недолговременных тренингов.

Заключение

23 декабря 2013 г. на совместном заседании Государственного совета и Комиссии при Президенте по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России Президент Российской Федерации отметил, что стране «нужна эффективная система мотивации для наставников и это должно быть современное наставничество, передача опыта, конкретных навыков».

На сегодняшний день наставничество является одним из приоритетных направлений государственной политики России. Российская Федерация успешно переняла исторический опыт наставничества и активно продолжает развитие и совершенствование вновь выработанных форм и моделей.

Список источников

1. Чекризова А.С. Древнерусские поучения: специфика жанра // Молодой учёный. 2018. № 21 (207). С. 425–427. URL: <https://moluch.ru/archive/207/50709/> (дата обращения: 16.05.2025).
2. Ладилова Н.А., Мишина И.А. Наставничество в России: от истоков к современности. М.: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2023. 223 с.
3. Васильев С.А. В хорошей артели все при деле. Из истории артельной организации труда в России // Саморегулирование & Бизнес. 2011. № 5 (13). С. 74–77.
4. Яковкина А.О. История наставничества в России // Вестник науки. 2023. № 5 (62). С. 215–221.
5. Наставники российских императоров. URL: <https://edu.collegevvt.ru/news/3545> (дата обращения: 16.05.2025).
6. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6-ти т. М.: Педагогика, 1988. Т. 2. 496 с.
7. Куликова С.В., Плотников А.Н. Наставничество в советской школе: 1920–1980-е годы. М.: Просвещение, 2018. 320 с.
8. Панюшкина Е.В. Развитие наставничества в советском государстве // Роль и место советского государства в мировой истории: опыт, наследие и взгляд в будущее (к 100-летию образования СССР): сб. трудов Всерос. науч.-практ. конф. Орел, 2022. С. 97–102.
9. Богданова Л.Е., Решетникова Е.Ю. Наставничество: вызов времени или возрождение традиций советского периода // Образовательные технологии. 2020. № 4. С. 27–31.
10. Статья «Исторический аспект наставничества как форма профессиональной адаптации молодого педагога». URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2018/04/12/statya-istoricheskiy-aspekt-nastavnichestva-kak> (дата обращения: 16.05.2025).
11. Галагузова М.А., Головнев А.В. Наставничество: из прошлого в настоящее // Педагогический журнал Башкортостана. 2018. № 6. С. 16–22.

References

1. Chekrizova A.S. Drevnerusskie poucheniya: specifika zhanra // Molodoj uchyonyj. 2018. № 21 (207). S. 425–427. URL: <https://moluch.ru/archive/207/50709/> (data obrashcheniya: 16.05.2025).
2. Ladilova N.A., Mishina I.A. Nastavnichestvo v Rossii: ot istokov k sovremennosti. M.: FGAOU DPO «Akademiya Minprosveshcheniya Rossii», 2023. 223 s.
3. Vasil'ev S.A. V horoshej arteli vse pri dele. Iz istorii artel'noj organizacii truda v Rossii // Samoregulirovanie & Biznes. 2011. № 5 (13). S. 74–77.
4. Yakovkina A.O. Istoriya nastavnichestva v Rossii // Vestnik nauki. 2023. № 5 (62). S. 215–221.
5. Nastavniki rossijskih imperatorov. URL: <https://edu.collegevvt.ru/news/3545> (data obrashcheniya: 16.05.2025).
6. Ushinskij K.D. Pedagogicheskie sochineniya: v 6-ti t. M.: Pedagogika, 1988. T. 2. 496 s.
7. Kulikova S.V., Plotnikov A.N. Nastavnichestvo v sovetskoj shkole: 1920–1980-e gody. M.: Prosveshchenie, 2018. 320 s.

8. Panyushkina E.V. Razvitie nastavnichestva v sovetskom gosudarstve // Rol' i mesto sovetskogo gosudarstva v mirovoj istorii: opyt, nasledie i vzglyad v budushchee (k 100-letiyu obrazovaniya SSSR): sb. trudov Vseros. nauch.-prakt. konf. Orel, 2022. S. 97–102.

9. Bogdanova L.E., Reshetnikova E.Yu. Nastavnichestvo: vyzov vremeni ili vozrozhdenie traditsij sovetskogo perioda // Obrazovatel'nye tekhnologii. 2020. № 4. S. 27–31.

10. Stat'ya «Istoricheskiy aspekt nastavnichestva kak forma professional'noj adaptatsii molodogo pedagoga». URL: <https://nsportal.ru/npo-spo/obrazovanie-i-pedagogika/library/2018/04/12/statya-istoricheskiy-aspekt-nastavnichestva-kak> (data obrashcheniya: 16.05.2025).

11. Galaguzova M.A., Golovnev A.V. Nastavnichestvo: iz proshlogo v nastoyashchee // Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana. 2018. № 6. S. 16–22.

Информация о статье: статья поступила в редакцию: 23.05.2025; принята к публикации: 10.06.2025

Information about the article: the article was submitted to the editorial office: 23.05.2025; accepted for publication: 10.06.2025

Информация об авторах:

Шанин Александр Михайлович, заместитель начальника Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России по служебно-боевой подготовке (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: shanin5@mail.ru

Зильберман Алексей Антонович, инспектор факультета инженерно-технического Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), e-mail: zil-aleksei@yandex.ru

Information about the authors:

Shanin Alexander M., deputy head of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia for service and combat training (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: shanin5@mail.ru

Zilberman Alexey A., inspector of the faculty of engineering and technical of Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), e-mail: zil-aleksei@yandex.ru