

Научная статья

УДК 614.8; DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-82-87

**К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ  
ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

✉Юдин Игорь Васильевич.

Адвокатское бюро «Кулеба и партнеры», Санкт-Петербург, Россия;

Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, Санкт-Петербург, Россия

✉[ivyu078@mail.ru](mailto:ivyu078@mail.ru)

*Аннотация.* Проблемы, связанные с чрезвычайными ситуациями, включают в себя и гражданско-правовые аспекты, порождающие определенные гражданско-правовые отношения. Эти аспекты не всегда относятся к компетенции МЧС России или других профильных ведомств и организаций. При этом именно в сфере гражданского права и процесса разрешаются вопросы, связанные с возмещением морального и материального вреда, страхованием, ограничением права собственности на объекты движимого и недвижимого имущества и т.д. Вместе с тем, несмотря на актуальность вопросов, касающихся гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций, полноценному исследованию и систематизации не уделяется должного внимания. Данный пробел нуждается в устранении. Это необходимо для максимально быстрого и полного восстановления прав граждан Российской Федерации, нарушенных в результате чрезвычайных ситуаций. Одним из вариантов исследовательской деятельности может быть создание отдельного научного направления, включающего в себя специальный курс, посвященный гражданско-правовым аспектам чрезвычайных ситуаций.

*Ключевые слова:* чрезвычайная ситуация, профилактика, страхование, возмещение вреда, гражданско-правовые отношения

**Для цитирования:** Юдин И.В. К вопросу о гражданско-правовых аспектах чрезвычайных ситуаций // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2025. № 4 (69). С. 82–87. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-82-87.

Scientific article

**ON THE ISSUE OF CIVIL LAW ASPECTS OF EMERGENCY SITUATIONS**

✉Yudin Igor V.

Law office «Kuleba and partners», Saint-Petersburg, Russia;

Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia, Saint-Petersburg, Russia

✉[ivyu078@mail.ru](mailto:ivyu078@mail.ru)

*Abstract.* Problems related to emergency situations include civil law aspects that generate certain civil law relations. These aspects do not always fall within the competence of the EMERCOM of Russia or other relevant departments and organizations. At the same time, it is in the sphere of civil law and the process that issues related to compensation for moral and material damage, insurance, restriction of ownership of movable and immovable property, etc. are resolved. At the same time, despite the relevance of issues related to the civil law aspects of emergency situations, due attention is not paid to a full-fledged study and systematization of these aspects. This gap needs to be addressed. This is necessary for the fastest and most complete restoration of the rights of citizens of the Russian Federation violated as a result of emergency situations. One of the options for research activities may be the creation of a separate scientific field, which includes a special course on civil law aspects of emergency situations.

*Keywords:* emergency situation, prevention, insurance, compensation for damage, civil law relations

**For citation:** Yudin I.V. On the issue of civil law aspects of emergency situations // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2025. № 4 (69). P. 82–87. DOI: 10.61260/2074-1626-2025-4-82-87.

## Введение

Чрезвычайные ситуации различного характера являются весьма распространенными. Благодаря усилиям профильных служб на сегодняшний день выработаны эффективные алгоритмы их ликвидации, ведется активная профилактическая работа по предотвращению возможных трагедий.

Вместе с тем, с одной стороны, очевидно, что каждая чрезвычайная ситуация имеет определенные последствия, связанные с причинением вреда жизни и здоровью людей, повреждением или уничтожением имущества, ущербом, вызванным временными ограничениями прав и свобод граждан во время ликвидации чрезвычайной ситуации. Полностью исключить пожары, наводнения, техногенные катастрофы и т.д. невозможно, поэтому актуальным является решение вопросов минимизации этих последствий.

С другой стороны, отдельные вопросы, связанные с чрезвычайными ситуациями, например, вопросы страхования, относятся к гражданско-правовым отношениям и не охватываются компетенцией соответствующих государственных учреждений.

Разнообразие и актуальность гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций требуют серьезного изучения и систематизации для правильной организации работы по предотвращению и минимизации трагедий и устранению их последствий.

## Теоретические основы и методы исследования

Теоретическую основу данного материала составляют исследования в области гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций. При проведении исследования наряду с общенаучными методами использованы такие частно-правовые методы, как анализ, обобщение, историко-правовой и формально-юридический.

## Результаты и обсуждение

Исследование гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций, очевидно, следует начать с их классификации. Несмотря на все многообразие этих аспектов, их условно можно распределить следующим образом:

- страхование и компенсация за бесплатное использование либо изъятие имущества граждан, а также компенсация при эвакуации и отселении населения;
- возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан, компенсация морального вреда и имущественного ущерба, вопросы ответственности за причинение вреда в условиях форс-мажорных обстоятельств;
- пропаганда и профилактика, в том числе, пожарный надзор, а также научно-исследовательская деятельность в области разработки спасательной техники и методов ликвидации чрезвычайных ситуаций, разработка и использование специальных материалов, производство спасательной техники и гражданско-правовые (хозяйственные) взаимоотношения МЧС России и соответствующих ведомств и организаций;
- обучение граждан и спасателей.

Каждый из перечисленных пунктов этой классификации имеет свою специфику и проблемные моменты.

Начнем с вопросов страхования. Эта сфера деятельности не входит в компетенцию МЧС России и других профильных ведомств и организаций, поэтому важным моментом является определенная синхронизация их действий с работой страховщиков. Страховой выплате предшествует установление причин и виновника возникновения чрезвычайной ситуации. По отдельным договорам страхования без такого предварительного расследования всех обстоятельств страховщик не может произвести страховую выплату. Соответственно, застрахованное лицо оказывается заложником оперативности и слаженности работы соответствующих профильных структур (дознавателей МЧС России, следователей и т.д.) и страховой организации.

Помимо необходимости совершенствования самого механизма страхового возмещения, крайне актуальным является вопрос о формировании необходимых для проведения этого возмещения фондов. Средств соответствующего правительственного резервного фонда для полного возмещения ущерба, причиненного пострадавшим, хватает не всегда, а добровольное страхование рисков чрезвычайных ситуаций откровенно нуждается в активизации.

Важным фактором является неоднородность страховых выплат и отсутствие единой системы в вопросе возмещения вреда, причиненного в результате чрезвычайной ситуации, хотя отдельные выплаты пострадавшим в результате чрезвычайных ситуаций производятся государством за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

В субъектах Российской Федерации на сегодняшний день сложилась определенная практика выплаты компенсаций в случаях эвакуации или отселения граждан. Это, безусловно, фактор позитивный, но представляется необходимым упорядочить механизм и размеры такой компенсации законодательно, поскольку именно общий для всех установленный федеральным законом компенсационный алгоритм позволит в равной мере гарантировать право на компенсацию всем гражданам России. На сегодняшний день в соответствии с нормами ст. 11.1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [1] право «разрабатывать, утверждать и реализовывать программы организации возмещения ущерба», да еще и со ссылкой на использование механизма добровольного страхования, отнесено к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом правительство Российской Федерации своим постановлением предусмотрело предоставление местным бюджетам межбюджетных трансфертов для финансирования мероприятий, связанных с ликвидацией чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, и осуществления компенсационных выплат физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта [2]. Осталось только свести все имеющиеся в этом вопросе наработки в одну, общую для всех, норму закона.

С проблемами страхования созвучны проблемы возмещения вреда вне страховой сферы. Законодатель декларирует общие нормы, содержащиеся в гл. 59 разд. IV ч. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации [3] (ГК РФ). Безусловно, является справедливой норма ст. 1064 ГК РФ о наличии вины как основания для возмещения вреда. Статья 1079 ГК РФ достаточно подробно регламентирует «ответственность за вред, причиненный деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих». Однако, в целом, ГК РФ не отображает специфику возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью человека в результате чрезвычайной ситуации, а также специфику компенсации морального и материального вреда, нюансов компенсации за бесплатное использование либо изъятие имущества граждан или ограничение их прав и свобод в связи с чрезвычайной ситуацией (например, при эвакуации и отселении граждан). В реальной жизни проблемы условных «погорельцев» решаются на основании подзаконных актов разного уровня и различной территориальности, соответственно, отсутствует некий единый общегосударственный подход к решению этих проблем. При этом определенную специфику гражданско-правовых отношений, связанных с чрезвычайными ситуациями, диктует, в частности, форс-мажор. Будет верным согласиться с мнением А.И. Фролова о том, что гражданско-правовые отношения, возникшие в результате чрезвычайной ситуации, следует рассматривать с учетом норм о непреодолимой силе [4].

Отдельно следует процитировать ч. 1 ст. 1067 ГК РФ: «Вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами, должен быть возмещен лицом, причинившим вред». Часть 2 этой статьи предусматривает возможность возложения обязанности

возмещения вреда в такой ситуации на третье лицо, в интересах которого совершались такие действия, но уберегает ли неопределенность формулировки процитированной нормы закона от претензий потерпевших, например, пожарного, который в процессе ликвидации очага возгорания вынужден был для своей безопасности и безопасности окружающих разрушить какое-то строение?

Отдельный блок гражданско-правовых аспектов связан с деятельностью по предотвращению чрезвычайных ситуаций. В данном случае автор рассматривает вопросы пропаганды, профилактики, в том числе и надзора, а также вопросы разработки и производства специальной техники, средств пожаротушения и пожаробезопасных строительных технологий и строительных материалов. Очевидно, что такая деятельность предполагает наличие неких гражданско-правовых отношений между субъектами хозяйственной деятельности и соответствующими государственными структурами. Различные вопросы договорных отношений МЧС России в этом контексте достаточно подробно рассмотрел в своем докладе Н.М. Мамедов [5], однако работа по организации профилактики чрезвычайных ситуаций нуждается в серьезном обобщении и подробном регулировании. Такое обобщение и регулирование должны включать в себя целый комплекс мер, направленных на пропаганду, профилактику, научно-исследовательскую и производственную деятельность.

Наконец, важным аспектом является обучение как населения, так и спасателей (процесс обучения и подготовки профессионалов в учебных заведениях МЧС России автора в данной статье оставляет «за скобками»). Уже много десятилетий работа в этом направлении совершенствуется, и на сегодняшний день серьезных нареканий к подготовке профессионалов нет, хотя совершенно очевидно, что оснащение соответствующих учебных заведений техническими средствами, литературой, эксплуатация существующих и строительство новых учебных корпусов и т.д. – все это задачи, решаемые в плоскости гражданско-правовых отношений.

В области обучения населения ситуация несколько иная. Существует достаточно большое количество образовательных учреждений, в том числе, частных, которые предлагают платные курсы по гражданской обороне и защите от чрезвычайных ситуаций, ориентированные на руководителей и уполномоченных лиц различных организаций. Эта образовательная деятельность важна, но не обеспечивает массового охвата наших сограждан. Пункт «б» ст. 4 Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 г. № 1485 «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», предусматривает «для физических лиц, не состоящих в трудовых отношениях с работодателем, проведение бесед, лекций, просмотр учебных фильмов, привлечение на учения и тренировки по месту жительства, самостоятельное изучение пособий, памяток, листовок и буклетов, прослушивание радиопередач и просмотр телепрограмм по вопросам защиты от чрезвычайных ситуаций» [6]. Именно это направление обучения предполагает массовый охват населения, но как раз в этом направлении активность является явно недостаточной. По данным Всероссийского добровольного пожарного общества за 2024 г. [7] в профилактических мероприятиях общества в очном и заочном форматах приняло участие 4,24 млн чел., что составляет меньше 3 % населения России. Кроме того, отдельные авторы отмечают недостаточный уровень нормативной методической базы; недостаточный уровень подготовки как работающего, так и неработающего населения; «... недостаточный уровень подготовки должностных лиц и специалистов ГО и РСЧС муниципального уровня» [8].

## Выводы

Исследование гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций имеет важное практическое значение, поскольку предлагает решение актуальных проблем, связанных с профилактикой и устранением последствий пожаров, наводнений, техногенных катастроф и т.д. К сфере этого исследования относятся также вопросы научного и технического обеспечения ликвидации чрезвычайных ситуаций. Кроме того, невозможно переоценить теоретическую значимость исследования. Любые практические решения в области правоприменительной практики, страхования, подготовки кадров, администрирования могут быть основаны только на глубоких теоретических наработках.

Учитывая безусловную актуальность исследовательской деятельности в области гражданско-правовых аспектов чрезвычайных ситуаций, было бы правильно эту деятельность систематизировать и упорядочить, например, путем создания отдельного научного направления, включающего в себя, кроме прочего, специальный курс «Гражданско-правовые аспекты чрезвычайных ситуаций», предлагаемый студентам юридических специальностей в рамках программы бакалавриата.

## Список источников

1. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федер. закон от 21 дек. 1994 г. № 68-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.11.2024). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об утверждении Правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Правительства Российской Федерации, бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение отдельных мер по ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, осуществления компенсационных выплат физическим и юридическим лицам, которым был причинен ущерб в результате террористического акта, и возмещения вреда, причиненного при пресечении террористического акта правомерными действиями: постановление Правительства Рос. Федерации от 28 дек. 2019 г. № 1928 (в ред. постановлений Правительства Рос. Федерации: от 30 окт. 2021 г. № 1879; от 1 сент. 2022 г. № 1536; от 2 марта 2023 г. № 340; от 25 июля 2024 г. № 1004; от 27 марта 2025 г. № 386). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Гражданский кодекс Рос. Федерации (ч. 2) (прин. Гос. Думой 22 дек. 1995 г.) (в ред. от 3 авг. 2025 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Фролов А.И. Чрезвычайные ситуации: гражданско-правовой аспект // Стратегия гражданской защиты: проблемы и исследования. 2014. № 1 (6). Т. 4. С. 4–15.

5. Мамедов Н.М. Гражданско-правовые аспекты предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций: доклад на заседании ученого совета С.-Петерб. ун-та ГПС МЧС России в марте 2010 г. URL: <https://studfile.net/preview/9594568/page:9> (дата обращения: 11.09.2025).

6. Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства в области защиты от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: постановление Правительства Рос. Федерации от 18 сент. 2020 г. № 1485 (в ред. от 2 нояб. 2023 г.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Итоги работы Всероссийского добровольного пожарного общества в 2024 году. URL: <https://vdpo.ru/main/o-nas/itogi-raboti> (дата обращения: 11.09.2025).

8. Твердохлебов Н.В., Норсеева М.Е. Проблемы подготовки населения муниципальных образований в области гражданской обороны и защиты от чрезвычайных ситуаций и возможные пути их решения // Технологии гражданской безопасности. 2014. № 1 (39). С. 58–61.

## References

1. O zashchite naseleniya i territorij ot chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tekhnogenogo haraktera: Feder. zakon ot 21 dek. 1994 g. № 68-FZ (s izm. i dop., vstup. v silu s 26.11.2024). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
2. Ob utverzhdenii Pravil predostavleniya inyh mezhbyudzhetnyh transfertov iz federal'nogo byudzheta, istochnikom finansovogo obespecheniya kotoryh yavlyayutsya byudzhetnye assignovaniya rezervnogo fonda Pravitel'stva Rossijskoj Federacii, byudzhetam sub"ektov Rossijskoj Federacii na finansovoe obespechenie otdel'nyh mer po likvidacii chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tekhnogenogo haraktera, osushchestvleniya kompensacionnyh vyplat fizicheskim i yuridicheskim licam, kotorym byl prichinen ushcherb v rezul'tate terroristicheskogo akta, i vozmeshcheniya vreda, prichinennogo pri presechenii terroristicheskogo akta pravomernymi dejstviyami: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 28 dek. 2019 g. № 1928 (v red. postanovlenij Pravitel'stva Ros. Federacii: ot 30 okt. 2021 g. № 1879; ot 1 sent. 2022 g. № 1536; ot 2 marta 2023 g. № 340; ot 25 iyulya 2024 g. № 1004; ot 27 marta 2025 g. № 386). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
3. Grazhdanskij kodeks Ros. Federacii (ch. 2) (prin. Gos. Dumoj 22 dek. 1995 g.) (v red. ot 3 avg. 2025 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
4. Frolov A.I. CHrezvychajnye situacii: grazhdansko-pravovoj aspekt // Strategiya grazhdanskoj zashchity: problemy i issledovaniya. 2014. № 1 (6). T. 4. S. 4–15.
5. Mamedov N.M. Grazhdansko-pravovye aspekty preduprezhdeniya i likvidacii chrezvychajnyh situacij: doklad na zasedanii uchenogo soveta S.-Peterb. un-ta GPS MCHS Rossii v marte 2010 g. URL: <https://studfile.net/preview/9594568/page:9> (data obrashcheniya: 11.09.2025).
6. Ob utverzhdenii Polozheniya o podgotovke grazhdan Rossijskoj Federacii, inostrannyh grazhdan i lic bez grazhdanstva v oblasti zashchity ot chrezvychajnyh situacij prirodnogo i tekhnogenogo haraktera: postanovlenie Pravitel'stva Ros. Federacii ot 18 sent. 2020 g. № 1485 (v red. ot 2 noyab. 2023 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPlyus».
7. Itogi raboty Vserossijskogo dobrovol'nogo pozhnar'nogo obshchestva v 2024 godu. URL: <https://vdpo.ru/main/o-nas/itogi-raboti> (data obrashcheniya: 11.09.2025).
8. Tverdohlebov N.V., Norseeva M.E. Problemy podgotovki naseleniya municipal'nyh obrazovaniy v oblasti grazhdanskoj oborony i zashchity ot chrezvychajnyh situacij i vozmozhnye puti ih resheniya // Tekhnologii grazhdanskoj bezopasnosti. 2014. № 1 (39). S. 58–61.

## Информация о статье:

Поступила в редакцию: 30.09.2025

Принята к публикации: 28.10.2025

## The information about article:

Article was received by the editorial office: 30.09.2025

Accepted for publication: 28.10.2025

## Информация об авторах:

**Юдин Игорь Васильевич**, партнер Адвокатского бюро «Кулеба и партнеры» (197022, Санкт-Петербург, Аптекарский пр., д. 6), доцент кафедры теории и истории государства и права Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России (196105, Санкт-Петербург, Московский пр., д. 149), кандидат юридических наук, e-mail: [ivyu078@mail.ru](mailto:ivyu078@mail.ru)

## Information about the authors:

**Yudin Igor V.**, partner of Law office «Kuleba and partners» (197022, Saint-Petersburg, Aptekarsky ave., 6), associate professor of the department of theory and history of state and law of the Saint-Petersburg university of State fire service of EMERCOM of Russia (196105, Saint-Petersburg, Moskovsky ave., 149), candidate of law, e-mail: [ivyu078@mail.ru](mailto:ivyu078@mail.ru)