

Научная статья

УДК 343.9; DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-104-111

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОФИЛАКТИКА СОВРЕМЕННЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ДЕСТРУКТИВНЫХ ДВИЖЕНИЙ

✉ **Попова Надежда Владимировна.**

Санкт-Петербургская юридическая академия, Санкт-Петербург, Россия

Филиппова Неля Викторовна.

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,

Воронеж, Россия

✉ nadezdapopova.vrn@mail.ru

Аннотация. Рассмотрена актуальная проблема современного общества – распространению деструктивных молодежных движений, представляющих угрозу для личности и общественной безопасности. В работе обосновывается необходимость криминологического анализа данного явления для разработки эффективных мер профилактики. В процессе исследования автором был применен комплекс методологических подходов, включающий общенаучные (системно-структурный анализ, обобщение) и специализированные методы, релевантные предмету исследования (контент-анализ). Выявлены и рассмотрены современные молодежные деструктивные движения: сваттинг, «Поясни за шмот», движение инцелов, движение «Колумбайн» и криминогенные факторы, способствующие вовлечению молодежи в данные движения, включая социально-экономическую депривацию, недостаточную эффективность системы образования и воспитания, а также влияние сети «Интернет» и социальных сетей. Полученные результаты позволили сформулировать предложения по мерам общесоциальной профилактики рассматриваемых явлений. Так, к основным мерам профилактики современных молодежных деструктивных движений можно отнести: активное использование интернет-технологий для контрпропаганды и продвижения позитивных ценностей, повышение квалификации педагогов, психологов и социальных работников в области профилактики экстремизма и деструктивного поведения, установку специальных программ и фильтров, в том числе «родительского контроля» на технические устройства детей и подростков, разработку Федерального закона «О профилактике деструктивных движений» и др.

Ключевые слова: молодежь, деструктивные движения, криминологический анализ, профилактика, детерминанты, радикализация, ресоциализация, интернет, сваттинг, колумбайн, инцелы

Для цитирования: Попова Н.В., Филиппова Н.В. Криминологический анализ и профилактика современных молодежных деструктивных движений // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2026. № 1 (70). С. 104–111. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-104-111

Scientific article

CRIMINOLOGICAL ANALYSIS AND PREVENTION OF MODERN YOUTH DESTRUCTIVE MOVEMENTS

✉ **Popova Nadezhda V.**

Saint-Petersburg law academy, Saint-Petersburg, Russia.

Filippova Nelya V.

Voronezh state agrarian university named after emperor Peter I, Voronezh, Russia

✉ nadezdapopova.vrn@mail.ru

Abstract. An urgent problem of modern society is considered – the spread of destructive youth movements that pose a threat to individuals and public safety. The paper substantiates the need for a criminological analysis of this phenomenon in order to develop effective preventive measures. In the course of the research, the author applied a set of methodological approaches, including general scientific (system-structural analysis, generalization) and specialized methods relevant to the subject

of the study (content analysis). Modern destructive youth movements have been identified and examined: swatting, «Explain for clothes», the Incel movement, the Columbine movement and criminogenic factors contributing to the involvement of young people in these movements, including socio-economic deprivation, insufficient effectiveness of the education and upbringing system, as well as the influence of the Internet and social networks. The results obtained made it possible to formulate proposals on measures for the general social prevention of the phenomena under consideration. Thus, the main measures to prevent modern youth destructive movements include: the active use of Internet technologies for counter-propaganda and promotion of positive values, professional development of teachers, psychologists and social workers in the field of prevention of extremism and destructive behavior, the installation of special programs and filters, including «parental control» on the technical devices of children and adolescents, the development of the Federal Law «On the Prevention of destructive Movements», etc.

Keywords: youth, destructive movements, criminological analysis, prevention, determinants, radicalization, resocialization, Internet, swatting, Columbine, incels

For citation: Popova N.V., Filippova N.V. Criminological analysis and prevention of modern youth destructive movements // *Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii* = Right. Safety. Emergency situations. 2026. № 1 (70). P. 104–111. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-1-104-111

Введение

Современное общество характеризуется динамичными социальными, экономическими и политическими изменениями, оказывающими значительное влияние на молодежь. В условиях нестабильности и неопределенности, особенно в период социальных трансформаций, молодые люди становятся уязвимыми к воздействию различных деструктивных сил, ищущих сторонников для реализации своих целей. Важность изучения и анализа современных молодежных деструктивных движений заключается в том, что они отражают социальные тенденции [1, с. 37]. Вовлечение молодежи в деструктивные движения представляет серьезную угрозу для общественной безопасности и национальной стабильности.

Актуальность настоящего исследования обусловлена рядом факторов. Во-первых, наблюдается существенный рост числа и разнообразия молодежных деструктивных движений, охватывающих широкий спектр идеологий и форм активности – от экстремистских и радикальных политических групп до различных форм субкультур, пропагандирующих насилие, суицидальное поведение, наркоманию и другие виды саморазрушительного поведения. Во-вторых, современные информационные технологии, особенно интернет и социальные сети, значительно упрощают процесс рекрутирования новых членов в деструктивные движения, распространения деструктивной идеологии и координации их деятельности. Это приводит к увеличению масштабов и скорости распространения деструктивных идей и практик среди молодежи, что требует оперативного и адекватного реагирования со стороны государства и общества. В-третьих, существующие меры профилактики деструктивного поведения молодежи зачастую оказываются недостаточно эффективными, что связано с недостаточной изученностью причин и условий, способствующих вовлечению молодежи в деструктивные движения, а также с отсутствием комплексного подхода к решению данной проблемы.

Проблематику анализа и профилактики современных молодежных деструктивных движений рассматривали многие ученые: С.И. Ивентьев [2], А.П. Некрасов [3], М.Ю. Пучнина [4], Т.М. Шогенов [5], А.К. Яковленко [6] и др. Однако данная тема, несмотря на свою разработанность, продолжает быть предметом оживленной полемики из-за частого возникновения в российском обществе новых молодежных деструктивных явлений.

Методы исследования

В рамках настоящего исследования для всестороннего анализа объекта были задействованы как общенаучные методологические подходы, так и специализированные инструменты, соответствующие специфике предметной области. В частности, применялся системно-структурный анализ, позволяющий рассмотреть современные деструктивные

молодежные движения как комплекс взаимосвязанных элементов и выявить закономерности их взаимодействия. Наряду с этим, использовались логические методы, такие как дедукция и индукция, для выведения заключений и формирования обобщений. Аналитический метод, в свою очередь, способствовал детальному изучению отдельных аспектов проблемы. Для экстраполяции полученных результатов и формулирования гипотез была привлечена аналогия, а также другие, ситуативно обусловленные, методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

В настоящей статье под деструктивными молодежными движениями будут рассмотрены социальные группы, деятельность которых направлена на разрушение общепринятых норм и ценностей, причинение вреда личности и обществу. К ним можно отнести экстремистские и радикальные группы, неформальные молодежные объединения, пропагандирующие насилие, суицидальное поведение, наркоманию и другие формы саморазрушительного поведения. В результате проведенного контент-анализа в различных социальных сетях и мессенджерах были выявлены следующие популярные или набирающие популярность деструктивные молодежные движения: сваттинг, «Поясни за шмот», сообщество инцелов, движение «Колумбайн»^{*1}, «Околофутбола», которые представляется необходимым рассмотреть в контексте данной работы.

Сваттинг (от англ. swatting – от аббревиатуры SWAT, Special Weapons and Tactics – специальные вооруженные подразделения полиции) – это заведомо ложный вызов экстренных служб (полиции, скорой помощи, пожарной службы) с целью вызвать вооруженное реагирование по указанному злоумышленником адресу. Как правило, в ложном вызове сообщается о совершении или подготовке к совершению тяжкого преступления, такого как убийство, захват заложников, террористический акт, что требует немедленного реагирования с привлечением большого количества сотрудников правоохранительных органов и специальной техники [7, с. 215].

Основная цель сваттинга – вызвать панику, страх и хаос, а также причинить любой вред жертве – физический, моральный или репутационный. Мотивы совершения сваттинга могут быть различными: развлечение, кибербуллинг, месть и т.д. Особую тревогу вызывает растущая популярность этого явления среди молодежи. Если ранее сваттинг рассматривался как относительно редкое явление, совершаемое преимущественно взрослыми, то в последнее время наблюдается увеличение числа инцидентов, в которых замешаны подростки и молодые люди.

Популярность сваттинга среди молодежи обусловлена комплексом факторов, включающих социально-психологические особенности данного возраста, влияние цифровой среды и недостаточную осведомленность о последствиях подобных действий. К причинам можно отнести: поиск острых ощущений и адреналина, чувство власти и контроля, социальное одобрение в онлайн-сообществах, поиск принадлежности к какому-либо сообществу, низкую самооценку.

Сваттинг представляет собой серьезную угрозу для общественной безопасности по следующим причинам:

– отвлечение ресурсов экстренных служб: ложный вызов отвлекает ресурсы полиции, скорой помощи и пожарной службы от реальных происшествий, где требуется их немедленное вмешательство. Это может привести к задержке оказания помощи пострадавшим и, как следствие, к увеличению количества жертв;

– создание паники среди населения: прибытие большого количества вооруженных сотрудников полиции в жилой район создает панику и страх среди жителей;

– риск применения насилия: в ситуации, когда сотрудники правоохранительных органов прибывают на место происшествия, полагая, что совершается тяжкое преступление, возрастает риск применения насилия в отношении невиновных людей, которые могут быть ошибочно приняты за преступников;

¹ Движение на территории России признано террористическим

- психологическая травма для жертвы: жертва сваттинга испытывает сильнейший стресс и страх за свою жизнь;
- материальный ущерб: в ходе проведения операции по задержанию предполагаемых преступников может быть причинен ущерб имуществу жертвы.
- дискредитация правоохранительных органов: частые случаи сваттинга могут подорвать доверие населения к правоохранительным органам и снизить эффективность их работы.

На сегодняшний день движение сваттинга представляет собой серьезную угрозу для общества, так как его участники популяризируют свое аморальное и противоправное увлечение через форумы и социальные сети.

«Поясни за шмот» или «Офники» – молодежное движение, которое характеризуется агрессивными выпадами в отношении индивидов, внешний вид которых не соответствует определенным критериям, установленным участниками данного движения [8, с. 110]. Фактически, это форма буллинга, основанная на материальном статусе и предпочтениях в одежде, переходящая в физическое и психологическое насилие. Общественная опасность «Поясни за шмот» заключается не только в причинении вреда конкретным жертвам, но и в создании атмосферы страха, нетерпимости и правового нигилизма в обществе².

Движение «Поясни за шмот» представляет собой сложное социальное явление, корни которого, на взгляд авторов, лежат в нескольких плоскостях:

- культ потребительства и материального успеха: современное общество активно транслирует ценность материального достатка и статусного потребления. Рассматриваемое движение является гипертрофированным проявлением этой тенденции, где обладание определенными брендами и вещами становится мерилем социального превосходства;
- иерархические структуры и стремление к доминированию: движение часто характеризуется четкой иерархией, где члены группы, обладающие «правильным шмотом», доминируют над теми, кто ему не соответствует;
- низкая самооценка и неуверенность: для некоторых участников движения «Поясни за шмот» может служить способом компенсации собственной неуверенности и низкой самооценки;
- влияние социальных сетей и онлайн-культуры: широкое распространение социальных сетей и видеохостингов способствует популяризации и героизации агрессивного поведения. Видеоролики, снятые членами сообщества, становятся вирусными и привлекают новых последователей.

Движение инцелов представляет собой уникальное и сравнительно новое социальное явление, возникшее в интернет-пространстве в конце XX – начале XXI в. Слово «incel» (INvoluntary CElibate) переводится как «вынужденный обет безбрачия» и в подавляющем большинстве случаев употребляется в отношении мужчин, которые не могут завязать романтические и сексуальные отношения вопреки собственным желаниям [9, с. 33]. Хотя не все инцелы проявляют насилие, некоторые радикальные представители этого движения демонстрируют женоненавистничество, агрессию и оправдание насилия в отношении женщин. Это вызывает серьезную обеспокоенность с точки зрения общественной безопасности и криминологических рисков.

Общественная опасность движения инцелов (с точки зрения экстремистских проявлений) характеризуется:

- идеологией ненависти: экстремистские элементы движения инцелов часто разделяют идеологию, основанную на ненависти к женщинам, которых они обвиняют в своих проблемах. Эта ненависть может проявляться в словесных оскорблениях, угрозах и подстрекательстве к насилию в онлайн-пространстве;

² Поясни за шмот: что это значит и как пояснить. URL: <https://www.kp.ru/daily/26699.7/3723381/> (дата обращения: 27.10.2025).

– радикализацией в онлайн-сообществах: онлайн-форумы и чаты, где собираются инцелы, могут служить платформой для радикализации. В этих сообществах происходит усиление женоненавистнических взглядов, оправдание насилия и распространение экстремистской идеологии;

– оправданием насилия: некоторые инцелы не только выражают ненависть к женщинам, но и оправдывают насилие против них, включая сексуальное насилие и даже убийство. Они могут рассматривать акты насилия как способ «отомстить» женщинам за свои неудачи [10, с. 145];

– потенциалом для реального насилия: хотя большинство инцелов не совершают насильственных действий, существует риск того, что радикализованные члены движения могут перейти от слов к делу и совершить акты насилия в реальном мире. Примером являются случаи массовых убийств, совершенных людьми, идентифицировавшими себя как инцелы;

– влиянием на общественное мнение: распространение женоненавистнических идей в рамках движения инцелов может оказывать негативное влияние на общественное мнение и способствовать нормализации сексизма и насилия в отношении женщин.

Движение «Колумбайн» не является единой организацией с четкой структурой, а скорее представляет собой совокупность разрозненных групп и индивидуумов, объединенных общей идеологией насилия, ненависти и отчуждения.

Движение «Колумбайн» базируется на следующих ключевых идеологических компонентах:

– романтизация насилия и убийц: убийцы из «Колумбайна» представляются как герои, борющиеся против несправедливости и социального отторжения. Их действия оправдываются и идеализируются;

– ненависть к обществу: члены движения часто испытывают сильную неприязнь к окружающим, особенно к тем, кого они считают «нормальными» и «успешными». Школа и другие социальные институты рассматриваются как источники угнетения и несправедливости;

– субкультура отчуждения: движение привлекает людей, чувствующих себя одинокими, непонятыми и отвергнутыми обществом. Оно предлагает им чувство принадлежности и идентичности, пусть и на основе деструктивных ценностей.

Основным каналом распространения идеологии «Колумбайна» являются социальные сети и онлайн-платформы. В интернете создаются группы и сообщества, где участники обмениваются информацией, пропагандируют насилие, обсуждают планы совершения терактов и вербуют новых членов [11, с. 106]. Анонимность, присущая интернету, позволяет радикалам оставаться незамеченными и распространять свои идеи без риска быть привлеченными к ответственности.

Движение «Околофутбола» (ОФ) – это движение, возникшее в среде футбольных болельщиков и характеризующееся акцентом на физическую силу, агрессию и организованные столкновения между группами фанатов. ОФ ориентирован не столько на поддержку команды, сколько на демонстрацию силы и участие в насильственных акциях.

Движение ОФ характеризуется следующими признаками:

– организованность: ОФ-группировки обладают четкой структурой, иерархией и системой вербовки. Они организуют «выезды» на матчи, тренировки и столкновения с другими группировками;

– культ насилия: насилие является центральным элементом ОФ-субкультуры. Бои («забивы») между группировками рассматриваются как способ доказать свою силу и превосходство;

– соблюдение «кодекса чести»: в ОФ существует негласный кодекс правил, регулирующий поведение участников. Например, запрещено нападать на безоружных, использовать оружие (хотя это часто нарушается на практике) или выдавать информацию о своей группировке правоохранительным органам;

– связь с футбольной символикой: ОФ-группировки тесно связаны с футбольными клубами и используют их символику в своей деятельности. Это может приводить к вандализму, порче имущества и нанесению ущерба репутации клубов.

Ценностная система движения «Околофутбола» оформлена в систему так называемых «фанатских заповедей», оформившихся в России в 1990-х гг. – нач. XXI в., включающих, как правило, такие постулаты, как любовь к своей команде, обязательное посещение матчей команды, знание биографий членов футбольной команды, участие в стычках и драках с представителями других фан-группировок, явная демонстрация ненависти к сотрудникам правоохранительных органов, обязательное употребление алкоголя, демонстрация антиобщественного поведения, наличие факта задержания за хулиганство и административного ареста в спецприемнике МВД России [12, с. 3].

Заключение

Проблема вовлеченности молодежи в деструктивные движения приобретает все большую актуальность в современном мире. Экстремистские и радикальные группы, активно использующие интернет-пространство, привлекают молодых людей, находящихся в поиске идентичности, смысла жизни и социального признания. Эффективная профилактика этих явлений требует комплексного подхода, учитывающего причины, факторы риска и механизмы влияния деструктивных групп на молодежную аудиторию.

Профилактика вовлеченности молодежи в деструктивные движения является сложной и многогранной задачей, требующей скоординированных усилий со стороны государства, образовательных учреждений, общественных организаций и семьи.

На взгляд авторов, общесоциальная профилактика должна занимать центральное место в искоренении современных молодежных деструктивных движений. Предлагаются основные векторы такой профилактики:

1. Разработка и внедрение комплексных профилактических программ, учитывающих возрастные особенности и потребности молодежи.
2. Повышение квалификации педагогов, психологов и социальных работников в области профилактики экстремизма и деструктивного поведения.
3. Активное использование интернет-технологий для контрпропаганды и продвижения позитивных ценностей.
4. Поддержка молодежных инициатив и вовлечение молодежи в социально значимую деятельность.
5. Укрепление семейных ценностей и повышение ответственности родителей за воспитание детей.
6. Создание системы раннего выявления и поддержки молодежи, находящейся в группе риска.
7. Установка специальных программ и фильтров, в том числе «родительского контроля», на технические устройства детей и подростков с целью недопущения их к деструктивному контенту [13, с. 112].
8. Разработка специализированного межведомственного нормативного правового акта, который бы регламентировал конкретные вопросы, связанные с профилактикой деятельности современных деструктивных движений, популярных среди молодежи. Например, Федеральный закон «О профилактике деструктивных движений». В нем необходимо отразить основные понятия (деструктивное движение, подрыв традиционных российских духовно-нравственных ценностей, пропаганда идей, направленных на отчуждение человека от общества и др.), перечень государственных органов, которые будут осуществлять такую профилактику (Правительство Российской Федерации, федеральные органы исполнительной власти), основные направления профилактики и предупреждения деятельности деструктивных движений (информационно-просветительская деятельность, мониторинг информационного пространства, блокировка и удаление деструктивного контента, работа с целевыми группами и др.).
9. Проведение регулярного мониторинга и оценки эффективности профилактических мер.

Представляется, что эффективная профилактика современных молодежных деструктивных движений требует комплексного и многоаспектного подхода, основанного на научных данных и учитывающего специфику современной социокультурной среды. Реализация предложенных рекомендаций позволит снизить риски вовлечения молодежи в экстремистские и деструктивные группы и создать условия для полноценного и гармоничного развития молодого поколения.

Список источников

1. Свадьбина Т.В., Немова О.А., Мальцева С.М. Отношение молодежи к субкультурным и неформальным движениям в контексте социального воспитания // Человек. Общество. Инклюзия. 2024. Т. 15. № 3 (59). С. 37–49. DOI: 10.24412/2412-8139-2024-3-37-49
2. Ивентьев С.И. Духовно-нравственный аспект противодействия деструктивным молодежным движениям // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 1 (85). С. 157–161.
3. Некрасов А.П. Лицом к лицу с экстремизмом и радикализмом // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2021. Т. 1. № 2 (98). С. 207–215. DOI: 10.51965/2076-7919_2021_1_2_207
4. Пучнина М.Ю., Кузнецов Д.Ю. Криминологический анализ вовлечения несовершеннолетних в скулшутинг // Научный бюллетень Воронежского института МВД России. 2024. № 4. С. 219–224.
5. Шогенов Т.М., Кучмезов А.Н. Актуальные вопросы распространения экстремизма в молодежной среде // Пробелы в российском законодательстве. 2024. Т. 17. № 4. С. 124–129.
6. Яковенко А.К. О деятельности деструктивных молодежных движений // Социология и право. 2024. Т. 16. № 4. С. 518–530. DOI: 10.35854/2219-6242-2024-4-518-530
7. Новикова Е.П., Чернышова К.С. Сваттинг как разновидность терроризма: уголовно-правовой аспект // Вестник Воронежского института МВД России. 2025. № 2. С. 215–219.
8. Сорокин О.В. Субкультуры «лесные хулиганы» и «офники» в культурном пространстве молодежи // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 4. С. 103–117. DOI: 10.17805/zpu.2019.4.8. EDN KJWCNJ
9. Кочкина М.С. Субкультура инцелов: сущность и криминологические риски // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 33–39.
10. Пистолетов Д.А. Мужские движения в современной России: формирование и эволюция // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2024. № 10 (98). С. 141–147.
11. Михайлова Е.В., Хазов Е.Н. Террористическое молодежное движение «Колумбайн»: сущность, причины, предупреждение // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2022. № 1. С. 103–109.
12. Кошкарова Ю.А. Субкультура российского околофутбола // Культурология, искусствоведение и филология: актуальные вопросы: сб. материалов II Всерос. науч.-практ. конф. Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2022. С. 26–30.
13. Попова Н.В. Обеспечение безопасности несовершеннолетних в информационном пространстве: правовые аспекты // Актуальные проблемы защиты прав и свобод личности: теория, история, практика: материалы XXIII заочной Всерос. науч.-практ. конф. Воронеж: Редакц.-изд. отдел Воронежского филиала РАНХиГС, 2025. С. 110–114.

References

1. Svad'bina T.V., Nemova O.A., Mal'ceva S.M. Otnoshenie molodezhi k subkul'turnym i neformal'nyim dvizheniyam v kontekste social'nogo vospitaniya // Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya. 2024. T. 15. № 3 (59). S. 37–49. DOI: 10.24412/2412-8139-2024-3-37-49
2. Ivent'ev S.I. Duhovno-nravstvennyj aspekt protivodejstviya destruktivnym molodezhnym dvizheniyam // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. 2020. № 1 (85). S. 157–161.

3. Nekrasov A.P. Licom k licu s ekstremizmom i radikalizmom // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishcheva. 2021. T. 1. № 2 (98). S. 207–215. DOI: 10.51965/2076-7919_2021_1_2_207
4. Puchnina M.Yu., Kuznecov D.Yu. Kriminologicheskij analiz vovlecheniya nesovershennoletnih v skulshuting // Nauchnyj byulleten' Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2024. № 4. S. 219–224.
5. Shogenov T.M., Kuchmezov A.N. Aktual'nye voprosy rasprostraneniya ekstremizma v molodezhnoj srede // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. 2024. T. 17. № 4. S. 124–129.
6. Yakovenko A.K. O deyatel'nosti destruktivnyh molodezhnyh dvizhenij // Sociologiya i pravo. 2024. T. 16. № 4. S. 518–530. DOI: 10.35854/2219-6242-2024-4-518-530
7. Novikova E.P., Chernyshova K.S. Svatting kak raznovidnost' terrorizma: ugolovno-pravovoj aspekt // Vestnik Voronezhskogo instituta MVD Rossii. 2025. № 2. S. 215–219.
8. Sorokin O.V. Subkul'tury «lesnye huligany» i «ofniki» v kul'turnom prostranstve molodezhi // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2019. № 4. S. 103–117. DOI: 10.17805/zpu.2019.4.8. EDN KJWCNJ
9. Kochkina M.S. Subkul'tura incelov: sushchnost' i kriminologicheskie riski // Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2025. № 3 (81). S. 33–39.
10. Pistoletov D.A. Muzhskie dvizheniya v sovremennoj Rossii: formirovanie i evolyuciya // Skif. Voprosy studencheskoj nauki. 2024. № 10 (98). S. 141–147.
11. Mihajlova E.V., Hazov E.N. Terroristicheskoe molodezhnoe dvizhenie «Kolumbajn»: sushchnost', prichiny, preduprezhdenie // Ugolovnoe sudoproizvodstvo: problemy teorii i praktiki. 2022. № 1. S. 103–109.
12. Koshkarova Yu.A. Subkul'tura rossijskogo okolofutbola // Kul'turologiya, iskusstvovedenie i filologiya: aktual'nye voprosy: sb. materialov II Vseros. nauch.-prakt. konf. Cheboksary: ООО «Izdatel'skij dom «Sreda», 2022. S. 26–30.
13. Popova N.V. Obespechenie bezopasnosti nesovershennoletnih v informacionnom prostranstve: pravovye aspekty // Aktual'nye problemy zashchity prav i svobod lichnosti: teoriya, istoriya, praktika: materialy XXIII zaочноj Vseros. nauch.-prakt. konf. Voronezh: Redakc.-izd. otdel Voronezhskogo filiala RANHiGS, 2025. S. 110–114.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 17.11.2025

Принята к публикации: 15.12.2025

The information about article:

Article was received by the editorial office: 17.11.2025

Accepted for publication: 15.12.2025

Информация об авторах:

Попова Надежда Владимировна, доцент кафедры уголовного права и процесса Санкт-Петербургской юридической академии (192012, Санкт-Петербург, пр. Обуховской обороны, д. 114), кандидат юридических наук, доцент, e-mail: nadezdapopova.vrn@mail.ru, SPIN-код: 9543-4500

Филиппова Неля Викторовна, заведующий кафедрой юридических дисциплин Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I (394087, Воронеж, ул. Мичурина, д. 1), кандидат юридических наук, доцент, e-mail: filippovanelya@mail.ru, SPIN-код: 4529-9734

Information about the authors:

Popova Nadezhda V., associate professor of the department of criminal law and procedure of the Saint-Petersburg law academy (192012, Saint-Petersburg Obukhovskaya oborona ave., 114), candidate of law, associate professor, e-mail: nadezdapopova.vrn@mail.ru, SPIN: 9543-4500

Filippova Nelya V., head of the department of legal disciplines of the Voronezh state agrarian university named after emperor Peter I (394087, Voronezh, Michurina str., 1), candidate of law, associate professor, e-mail: filippovanelya@mail.ru, SPIN: 4529-9734