
ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

Научная статья

УДК 327:94; DOI: 10.61260/2074-1626-2026-2-97-103

МИР ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

✉ Грищенко Леонид Леонидович.

Академия управления МВД России, Москва, Россия

✉ VVG_59@mail.ru

Аннотация. Проведен анализ военных угроз и опасностей от прошлого до наших дней. Рассматривая инструментарий, который используют агрессоры для реализации задач в ходе военных конфликтов, автор обращает внимание на то, что сегодня реализовать свои планы с помощью даже самого современного оружия им удастся все реже, а наличие ядерного и иного оружия на новых физических принципах, с применением которого само существование человека как биологического вида подвергается смертельной опасности, подвигает агрессора к поиску вариантов при реализации своих захватнических планов. Проведенный исторический анализ инструментария войн свидетельствует, что во все времена агрессор стремился сделать так, чтобы другие народы, организации, государства, блоки делали то, что нужно ему, думая, что делают то, что нужно им самим. «Чужие руки» – тот инструмент, который во все времена использовали англосаксы. И сегодня запад под управлением США активно использует метод «чужие руки» в своих целях. Анализ современных событий дает основание предположить, что данный метод становится одним из основных в практике современных и будущих конфликтов, прежде всего в отношении к России.

Ключевые слова: история, оружие, конфликт, война, агрессия, «чужие руки», англосаксы

Для цитирования: Грищенко Л.Л. Мир во время войны // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. 2026. № 2 (71). С. 97–103. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-2-97-103

Scientific article

PEACE DURING THE WAR

✉ Grishchenko Leonid L.

Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia, Moscow, Russia

✉ VVG_59@mail.ru

Abstract. The analysis of military threats and dangers from the past to the present day is carried out. Considering the tools that aggressors use to accomplish tasks during military conflicts, the author draws attention to the fact that today they are less able to realize their plans with the help of even the most modern weapons, and the presence of nuclear and other weapons based on new physical principles, using which the very existence of humans as a biological species is in grave danger. it encourages the aggressor to search for options in the implementation of his aggressive plans. The historical analysis of the toolkit of wars shows that at all times the aggressor has sought to ensure that other peoples, organizations, states, and blocs do what he needs, thinking that they are doing what they need themselves. «Other people's hands» is the tool that the Anglo-Saxons have always used. And today, the West, under the control of the United States, is actively using the «other people's hands» method for its own purposes. An analysis of current events suggests that this method is becoming one of the main ones in the practice of modern and future conflicts, primarily in relation to Russia.

Keywords: history, weapons, conflict, war, aggression, «other people's hands», the Anglo-Saxons

For citation: Grishchenko L.L. Peace during the war // Pravo. Bezopasnost'. Chrezvychajnye situacii = Right. Safety. Emergency situations. 2026. № 2 (71). P. 97–103. DOI: 10.61260/2074-1626-2026-2-97-103

Суть мировой политики всегда заключалась в контроле над ресурсами. Взять под контроль самому, не дать этого сделать сопернику – таков принцип существования цивилизации в любую историческую эпоху и при любом социальном строе. Данное правило реализовывалось при первобытно-общинном, рабовладельческом, феодальном строе. Данный принцип мировой политики всецело работает и сегодня. Меняются приоритеты в ресурсной составляющей, из-за которых ведется непрерывная война.

Объективно, на заре существования цивилизации основными ресурсами была пища, которая добывалась человеком в местах его обитания посредством охоты и земледелия. Как правило, для жизни люди выбирали места, богатые дичью, рыбой, располагающие для ведения сельскохозяйственных работ, дающие возможность строить укрытия от непогоды. Ситуация менялась при возникновении так называемых неблагоприятных обстоятельств, когда возникали засухи, имела место миграция животных, их уход в другие земли и т.д. Данные негативные ситуации заставляли человека сниматься с нажитых мест, искать и осваивать иные более подходящие территории. При этом нередко на таковых землях уже обитали другие племена и народы. Попытки заселения на уже занятых территориях нередко приводили к конфликтам, которые сегодня характеризуются как война.

Таким образом, захват территорий и разграбление других народов в древние времена положили начало истории войн. Следует отметить, что с развитием средств производства, в частности замены каменных орудий труда на железные, происходит расслоение обществ и выделение из него двух групп: тех, кто управляет (надстройка) и тех, кем управляют (базис). Это происходит вследствие появления излишков материальных ресурсов, которые человек стал получать в процессе своей трудовой деятельности.

Следует отметить, что в процессе исторического развития структура надстройки постоянно развивалась и укрупнялась. Изначально это были отдельные личности, присвоившие себе право управлять всеми остальными членами общества. В дальнейшем для обеспечения процесса управления и неукоснительного подчинения в структуре надстройки постепенно формируется полицейская составляющая, идеологическая платформа (духовенство), органы обеспечения и обслуживания.

Неравномерное развитие общностей людей привело к ситуации, когда в мире сформировались племена и народы, которые ранее других избрали войну в качестве основного приоритета для своего существования. Расширив и укрепив в своем обществе структуры для внутреннего подавления, они начали создавать армию, и в дальнейшем именно она выполняла задачи по обеспечению того или иного народа необходимыми материальными ресурсами за счет разграбления других. Более того, расширив подвластные территории и присвоив себе материальные ресурсы других народов, более сильные общности стали использовать труд поработанных людей для своего блага. Таким образом, человечество пришло к новому состоянию общества, которое в истории получило название – рабовладельческий строй [1].

Именно в этот период были окончательно сформированы задачи войн, которые и тогда, и сейчас заключаются в захвате чужой территории, разграблении материальных ресурсов других народов и подчинении (порабощении) одних народов другими, что выражается в принуждении части населения к рабскому труду [2].

В отдельной статье нет возможности подробно анализировать и описывать историю войн древности, средневековья и даже новейшей истории. Она достаточно полно исследована учеными и представлена в научной и учебной литературе. При этом следует обратить внимание на неизменность задач, решаемых в войнах на протяжении всей многовековой истории цивилизации. Что постоянно менялось и совершенствовалось, так это инвентарий, посредством которого осуществлялась реализация цели войны: от копий и стрел, катапульт и колесниц, мушкетов и пушек, автоматов и пулеметов, танков и самолетов до межконтинентальных ядерных ракет и гиперзвукового оружия.

Достигнув колоссального развития, современное вооружение стало для человека той силой, использование которой может привести к исчезновению человечества, что эквивалентно потере смысла жизни и влечет за собой потерю всех будущих поколений и всех ценностей, которые могли бы быть ими созданы.

Но не абстрактная угроза исчезновения человечества пугает современного агрессора. Опасения за свою жизнь, свои привилегии, свой быт являются тем сдерживающим предохранителем, который спасает цивилизацию от судного дня. Однако, как показывает история, война абсолютна. Она не прекращается ни на минуту. И военные действия – лишь видимая часть этого огромного айсберга. Война лишь наиболее наглядная и самая «топорная» форма конкурентной борьбы между государствами. Осознавая всю опасность применения силы к равной себе по военным возможностям державе, потенциальный агрессор активно ищет способы и средства, которые позволят ему реализовать те задачи, которые во все времена им решались (расширение жизненного пространства, разграбление материальных ресурсов, принуждение других народов работать на завоевателя).

По мере развития средств ведения войны искусство конкуренции в экономике, идеологии, информации, пропаганде между мировыми игроками вышло на совершенно иной качественный уровень. Объективно сегодня борьба за лидерство, за растущее влияние, за его сохранение и приумножение идет между странами (блоками) во всех сферах человеческого бытия. Экономика, культура, военное дело, идеология – все это области соперничества, где победа немедленно дает перевес в конкурентной борьбе в целом. Но главные средства современной борьбы – деньги и средства массовой информации (СМИ). Но даже этот весьма короткий список можно еще вдвое сократить – деньги дают контроль над СМИ. Таким образом, современные войны не в латах и доспехах, а в костюмах и галстуках [3].

Здесь следует вспомнить историю XX в., историю двух мировых войн. Но не военное искусство Гудериана, Роммеля, Жукова, Рокоссовского и др., не их блистательное управление армиями [4], а тихую дипломатию банкиров, которые и финансировали Третий Рейх, и ссужали деньги на ленд-лиз для СССР. Банкирские дома Рокфеллера, Моргана, Форда, Ротшильда и др. не скупилась на деньги, когда речь шла о приводе к власти в Германии Гитлера, а в дальнейшем на оружие для германской армии; с удовольствием ссужали средства на военные поставки для Великобритании, Франции, России. Однако благотворительности в мировой политике не бывает. Нет постоянных союзников – есть постоянные интересы. И эти интересы выражаются в прибыли. «Обеспечьте 10 процентов прибыли, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы» [5].

При анализе итогов двух мировых войн ясно видна выгода, которую получили американские банкиры и существенно превышающая процентные ставки, некогда приведенные в «Капитале» К. Марксом. Еще большую выгоду сумели обеспечить себе кредиторы с Уолл-стрит по результатам холодной войны. Ниже приведена выдержка из выступления Президента США Билла Клинтона, которая была озвучена в послании Конгрессу США «О положении страны» в 1997 г.: «Мы истратили миллиарды долларов, чтобы оформить победу в холодной войне против России, но они с лихвой окупилась. Мы выбили конкурента Россию и за ничтожно малые цены выкачали из страны: 20 000 т меди, 15 000 т алюминия, 2 000 т цезия, бериллия, стронция и многое другое. Прибыль США составила 5 700 %. Такого не было в истории»¹.

Вернемся к новейшей истории первой четверти XXI в. Прекрасно осознавая, что война между ведущими державами, обладающими ядерным потенциалом, стала крайне опасным средством международной политики, так как войну ведь можно проиграть, в военном противостоянии потерпеть поражение, а в ядерной катастрофе и вовсе не будет победителей, держатели капитала ищут все более изощренные способы, которые позволят им приумножить прибыли. И если опасно самим втягиваться в открытое военное противоборство, то следует найти тех, кто будет это делать в интересах заказчика.

¹ Телеведущий Сергей Михеев: в послании 1997 года Клинтон говорит, что прибыль на приведении к власти Ельцина составила более 5 700 %. URL: <https://dzen.ru/a/Yuro58Jt0WoMVQNHU> (дата обращения: 15.01.2026).

К сожалению, история ничему не учит. Вернее, она учит тому, что никто не делает выводов из «ее уроков», а значит, снова те же самые методы для достижения тех самых целей будут использоваться геополитическими противниками, в том числе и в отношении России. Ведь одна и та же схема прекрасно работает сквозь века, страны, континенты. Метод «чужих рук» – один из самых излюбленных у противников. Его использование – это высшее искусство международной политики: сделать так, чтобы другие народы, организации, государства, блоки делали то, что нужно тебе, думая, что делают то, что нужно им самим. До Украины подобный метод многократно применялся и весьма успешно между Индией и Пакистаном, Кипром и Северным Кипром, Южной и Северной Кореей [6]. Манипуляторы не просто делят народы, они обязательно стараются столкнуть их между собой, не жалея на это средств. Необходимо отметить, что вложения, как правило, с лихвой окупаются. Остается только единственный вопрос: а кому это выгодно?

Сегодня мировая цивилизация пришла к ситуации, когда начался новый технологический цикл, поставивший мир перед очередным выбором: утверждение США в качестве единственного мирового суверена или многополярный мир, в котором люди научатся слышать и уважать друг друга. По сути, человеческая цивилизация пришла к ситуации, аналогичной той, которая имела место в начале XX в., когда «старые» монархии не могли управлять по-новому, а остальной мир не мог существовать и развиваться по-старому. Как известно из истории, для выработки новых правил сосуществования мира потребовалось две мировые войны и сотни миллионов человеческих жизней. Главным итогом двух мировых войн стал выход на международную арену и закрепление в качестве ведущего «локомотива» западного мира США. Но был еще СССР, который, сломав хребет гитлеровской Германии, выступал надежным гарантом сохранения мира.

По итогам Второй мировой войны были сформулированы законы мирного сосуществования двух систем, которые были закреплены в международном праве и подкреплены силой ООН. Они работали и им подчинялись вплоть до распада восточного блока социалистического содружества, который запустил процесс разрушения международного права и подмену вышеуказанных законов правилами, которые формулировали США в зависимости от требуемой им ситуации. Проблема заключается лишь в том, что список правил для мирового противостояния никогда и нигде не публиковался, а все озвучиваемые его варианты являлись попытками скрыть истинный смысл происходящего. Принципы международного права начали применяться выборочно: для ДНР и ЛНР, Хорватии, Черногории, Чехии и Словакии, Абхазии, Южной Осетии и т.д. Не стало принципов, остались интересы. Представляет интерес интервью И.В. Сталина газете «Правда» 14 марта 1946 г.: «Я всегда думал, что демократия – это власть народа, но вот товарищ Рузвельт мне доходчиво объяснил, что демократия – это власть американского народа» [7].

Однако, как ранее было отмечено, сегодня у человечества нет вариантов разрешить антагонистические противоречия силой современного оружия колоссальной разрушительной мощи, обладание которым дает и агрессору, и жертве возможность взаимоуничтожения. «Зачем нам такой мир, если там не будет России». Этот тезис относят к высказыванию Президента России на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 18 октября 2018 г. [8]. В такой ситуации потенциальный агрессор все более делает ставку на «чужие руки», оплата услуг которых осуществляется все через те же банки Уолл-стрит, теми же зелеными банкнотами, которые не имеют под собой реальной стоимости, а обеспечены исключительно силой американского оружия. Армия на международной арене сегодня выполняет полицейские функции. Ее задача – не дать другим державам выдавить доллар из какого-либо региона [9].

Казалось бы, парадокс: начинать войну нельзя, а воевать можно. Можно, если все, даже самые вопиющие, нарушения международного права заменяются правилами, которые никто и никогда не видел, не читал, не принимал. Но есть средства массовой информации, которые финансируются все теми же «хозяевами» с Уолл-стрит, и любые действия

преподносят таким образом, что обыватель не может не верить в праведность происходящих событий. Каждый человек легко поддается внушению, но при этом считает, что уж он-то точно внушению не поддается.

В отдельной статье нет возможности приводить примеры, казалось бы, парадоксальных событий, описание которых в средствах массовой информации преподносится в «нужном» для определенных кругов свете. США вводят в Панаму свои войска, отстраняют от власти законного Президента Норьегу, обвиняя его в наркоторговле, вывозят его в США и осуждают на 40 лет. Украинские националисты – поборники демократии, жители Донбасса – террористы. Ирак создает и производит оружие массового поражения, которого по факту после казни Садама Хусейна и оккупации страны никто не нашел. Президент Венесуэлы Мадуро поддерживает наркоторговлю, его надо выкрасть и судить по законам США. Россия агрессор, вторглась в Украину. США ведут войну в Югославии, защищая демократию и т.д.²

Сегодня уже ни для кого не секрет, какую игру ведут янки на мировой арене. Это продолжение экономической политики иными гибридными методами с использованием «чужих рук» при информационном обеспечении и многомиллиардных ссудах, которые не являются спонсорской помощью, а вкладываются под проценты в цивилизацию под управлением суверена.

Существует два способа достижения победы в любой войне: либо разбить противника на поле сражения, либо сделать для него продолжение борьбы невозможным. Например, современная война на Украине западом ведется по известному принципу – «добрый и злой следователь». Злой – члены Евросоюза, где в авангарде «желающих» поддержать Украину англичане, французы, немцы. Следует отметить, что политики Евросоюза вынуждены придавать своим действиям форму защиты, а не нападения.

Добрый – американцы, которые, начиная с 2025 г., активно выступают за мирную сделку. Вашингтон так много говорит о мире и необходимости окончания войны, что не может отказаться от нее, не потеряв лица. Однако следует отметить, что помощи ни в оружии, ни в информационной поддержке Вооруженных сил Украины через спутниковые навигационные системы Маска, ни в обеспечении националистов Киева разведывательной информацией Вашингтон Украине не отказал. Более того, имеет место активная экспансия на богатые редкоземельными минералами территории Украины.

Естественно при продолжении специальной военной операции Россия и сама реализует поставленные задачи по демилитаризации и денацификации Украины и возьмет под контроль уже проданные американцам, немцам, англичанам, французам земли. Такой исход событий совершенно не устраивает англосаксов, которые разыгрывая сценку «доброе и злое следствие» пытаются убедить Россию в тщетности ее намерений с помощью силы оружия, поставляемого для ВСУ (при этом основное оружие поставляют США через европейские прокладки), и угроз санкциями. Одновременно усиливается давление на руководство России со стороны Д. Трампа и его команды по принятию мирной сделки, в которой, как следует из информации открытых источников, прописана реализация отдельных требований России к Украине и западу.

Не прогнозируя дальнейший ход событий, следует обратить внимание, во-первых, на исторические факты, которые достаточно часто показывали всю договорную несостоятельность со стороны запада в отношении России и ее интересов. Достаточно вспомнить обещание НАТО не двигаться на восток, даваемое руководством этого союза после объединения Германии в 1990 г. Чего стоят Минские договоренности, которые, как в последствии стало понятно, были заключены Германией и Францией для подготовки Украины к войне против России. Но что является главной задачей англосаксов скрыто под информационным туманом СМИ.

² Задолго до Мадуро: как США захватили лидера Панамы. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2026/01/04/1167881-zadolgo-do-maduro> (дата обращения 15.01.2026).

Во-вторых, следует понять истинные интересы США, которые заключаются не только в ослаблении России и Евросоюза (США хотят иметь слабых вассалов, а не сильных союзников), но и в подготовке к войне с Китаем. В этой связи, конечно целью США является втягивание России в войну с Китаем, способ для англосаксов одним выстрелом, в буквальном смысле, убить двух «зайцев». Именно Китай все более мешает им монопольно царствовать на планете [10].

США действует пошагово и в долгую. Сначала взять власть в России, как это было сделано в 90-е гг. прошлого века, когда Россия была обрушена и ослаблена самими русскими. В этой связи, не сумев военными средствами развалить Россию, англосаксы перешли к своему излюбленному варианту – подготовке внутреннего бунта. Уничтожение страны изнутри – главное оружие запада. Есть и иной вариант развития событий, который США готовит на случай, если расчленив Россию изнутри все же не удастся. Это эскалация войны в Европе и втягивание в нее Германии, Польши, Франции и др. При любом развитии событий основным результатом политики США должно стать использование России в борьбе с Китаем. Стравить Россию и Китай, Россию и Индию, Россию со всем миром, и заставить ее извиняться и каяться – такова цель современной «мирной» политики США.

Список источников

1. Гуревич А.Я. Средневековый мир. Культура безмолвствующего большинства. М.: Искусство, 1990. 396 с.
2. Грищенко Л.Л., Княжев В.Б. Война как коммерческий проект: монография. М.: ООО «РУСАЙНС», 2023. 184 с.
3. Стариков Н. Кризис. Как это делается. СПб.: Питер, 2010. 304 с.
4. Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. М.: Воениздат, 1968–1971.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Капитал. Критика политической экономии. URL: [https://mar\[ists.org](https://mar[ists.org) (дата обращений 10.01.2026)
6. Накви В.А. Многосторонняя дипломатия в урегулировании корейского и индо-пакистанского вопроса. М.: Политические науки. Т. 4. № 2. С. 173–184.
7. Васильев А.В., Ксенин Н.Ф. «Немыслимая операция» Уинстона Черчилля // Военно-исторический журнал. 2002. № 12. С. 53–58.
8. Мизин А.М. Новые контуры стратегической стабильности и глобальной многополярной конкуренции. М.: Международные процессы, 2020. Т.18. № 2 (61). С. 141–168.
9. Стариков Н. Война чужими руками. М.: Эксмо, 2017. 352 с.
10. Грищенко Л.Л., Княжев В.Б., Корабельникова Ю.Л. Террор как инструмент управление миром: монография. М.: ООО «РУСАЙНС», 2025. 248 с.

References

1. Gurevich A.Ya. Srednevekovyj mir. Kul'tura bezmolstvuyushchego bol'shinstva. M.: Iskusstvo, 1990. 396 s.
2. Grishchenko L.L., Knyazhev V.B. Vojna kak kommercheskij proekt: monografiya. M.: ООО «RUSAJNS», 2023. 184 s.
3. Starikov N. Krizis. Kak eto delaetsya. SPb.: Piter, 2010. 304 s.
4. Gal'der F. Voennyj dnevnik. Ezhednevnye zapisi nachal'nika General'nogo shtaba Suhoputnyh vojsk 1939–1942 gg. M.: Voenizdat, 1968–1971.
5. Marks K., Engel's F. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. URL: [https://mar\[ists.org](https://mar[ists.org) (data obrashchenij 10.01.2026)
6. Nakvi V.A. Mnogostoronnyaya diplomatiya v uregulirovanii korejskogo i indo-pakistanskogo voprosa. M.: Politicheskie nauki. T. 4. № 2. S. 173–184.
7. Vasil'ev A.V., Ksenin N.F. «Nemyslimaya operaciya» Uinstona Cherkhillya // Voennno-istoricheskij zhurnal. 2002. № 12. S. 53–58.

8. Mizin A.M. Novye kontury strategicheskoy stabil'nosti i global'noj mnogopolyarnoy konkurencii. M.: Mezhdunarodnye processy, 2020. T.18. № 2 (61). S. 141–168.
9. Starikov N. Vojna chuzhimi rukami. M.: Eksmo, 2017. 352 s.
10. Grishchenko L.L., Knyazhev V.B., Korabel'nikova Yu.L. Terror kak instrument upravlenie mirom: monografiya. M.: OOO «RUSAJNS», 2025. 248 s.

Информация о статье:

Поступила в редакцию: 20.01.2026

Принята к публикации: 22.02.2026

The information about article:

Article was received by the editorial office: 20.01.2026

Accepted for publication: 22.02.2026

Информация об авторах:

Грищенко Леонид Леонидович, профессор кафедры управления органами внутренних дел в особых условиях центра командно-штабных учений Академия управления МВД России (125171, Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8), доктор юридических наук, профессор, e-mail: VVG_59@mail.ru, SPIN-код: 9986-3331

Information about the authors:

Grishchenko Leonid L., professor of the department of management of internal affairs bodies in special conditions of the center of command and staff exercises of Academy of management of the Ministry of internal affairs of Russia (125171, Moscow, Zoya and Alexander Kosmodemyanskikh, str., 8), doctor of law, professor, e-mail: VVG_59@mail.ru, SPIN: 9986-3331